



XV reunión anual
del grupo regional INSARAG de Las Américas
& reunión de consulta sobre el mecanismo UNDAC en Las Américas

EXPERIENCIA y LECCIONES APRENDIDAS EN EL TERREMOTO DE ECUADOR

TERREMOTO EN ECUADOR

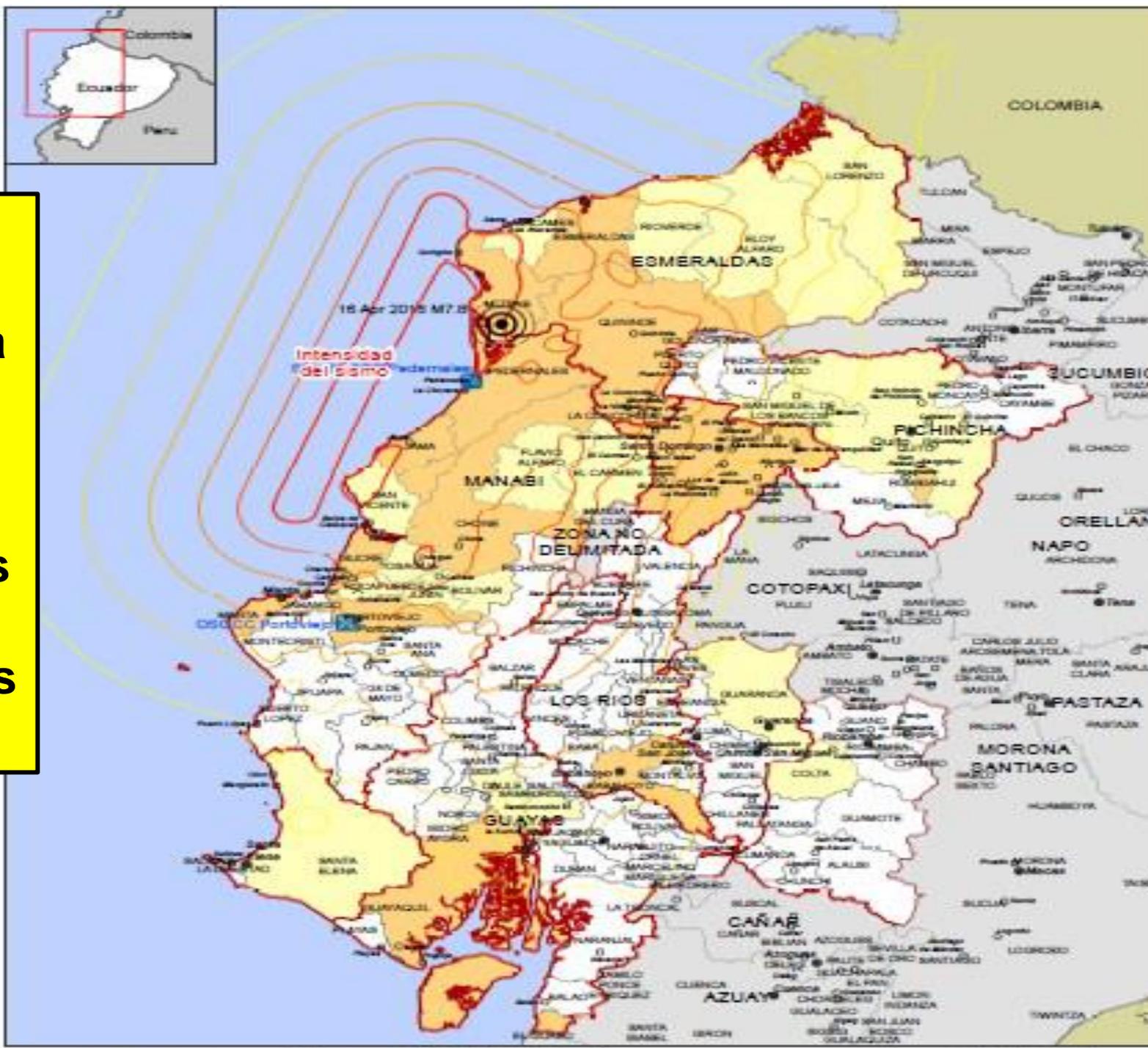
sábado, 16 de abril 18:58 hs

terremoto de 7.8 profundidad de 10km.





**Norte de Ecuador,
cerca de la ciudad de Muisne,
entre Pedernales y Esmeraldas**



7.8 Earthquake - 27km SSE of Muisne, Ecuador - 16 April 2016 2358 UTC
Total Deaths Reported by Province (as of 19 April 2016 0830 Local Time)

PDC - ECU - DTH002



660 Personas muertas	51,376 Atenciones médicas (4,605 heridos por el terremoto)	350,000 Personas en necesidad, de entre 750,000 afectados
--------------------------------	---	--

22,754 Personas albergadas	US\$72 Millones En llamamiento para asistir a las personas más afectadas.
--------------------------------------	---



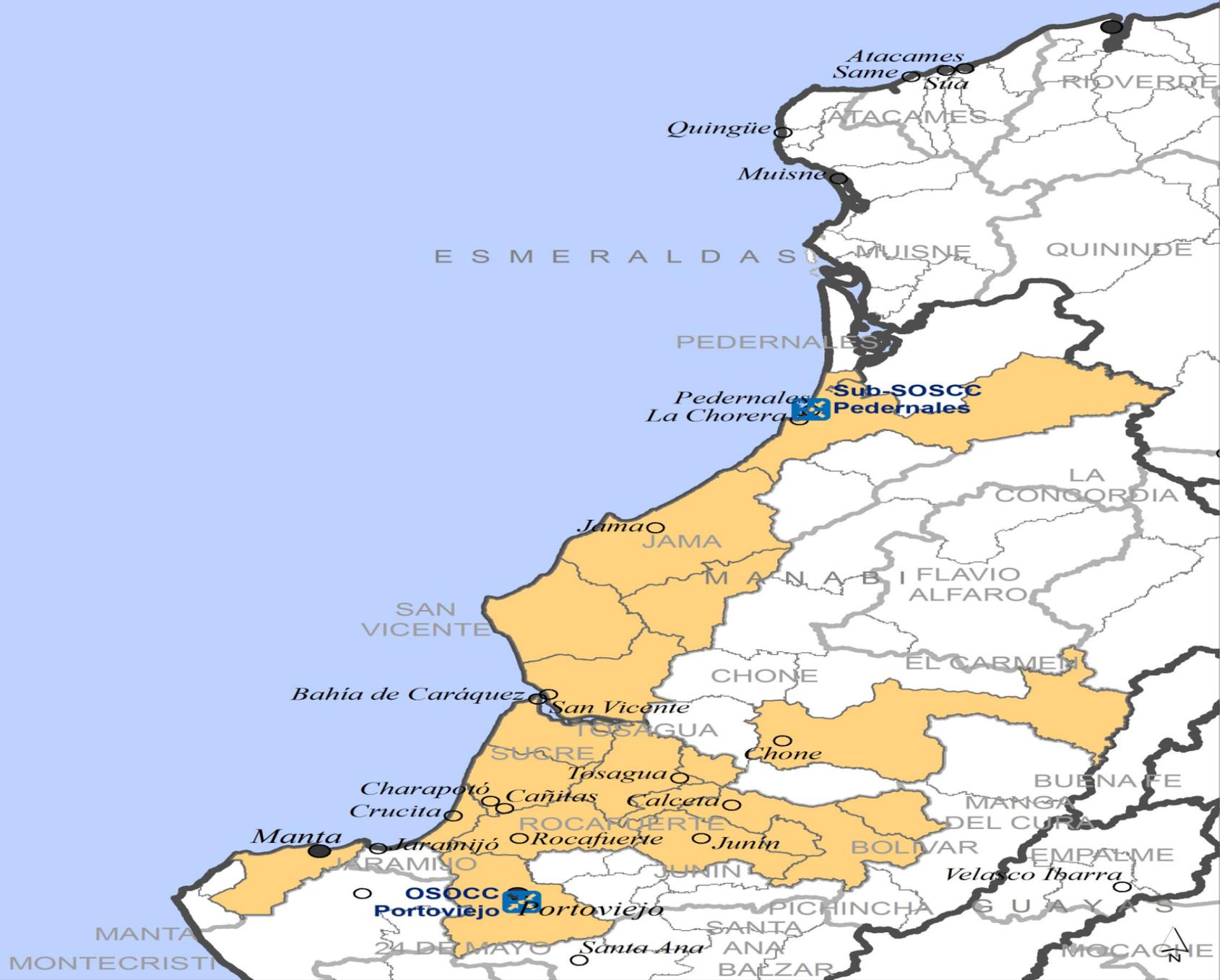
**16.04. – 18h58 Terremoto 7.8,
10km profundidad**

16.04. – 19h32 Alerta GDACS - naranja

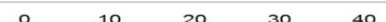
**16.04. – 19h45 FCSS abre
discusión en VOSOCC**

**16.04. – 19h46 Coordinación FCSS –
Punto focal político INSARAG Ecuador**

**17.04. – 06h32 Movilización Equipo
UNDAC**



El mapa muestra los equipos





PEDERNALES

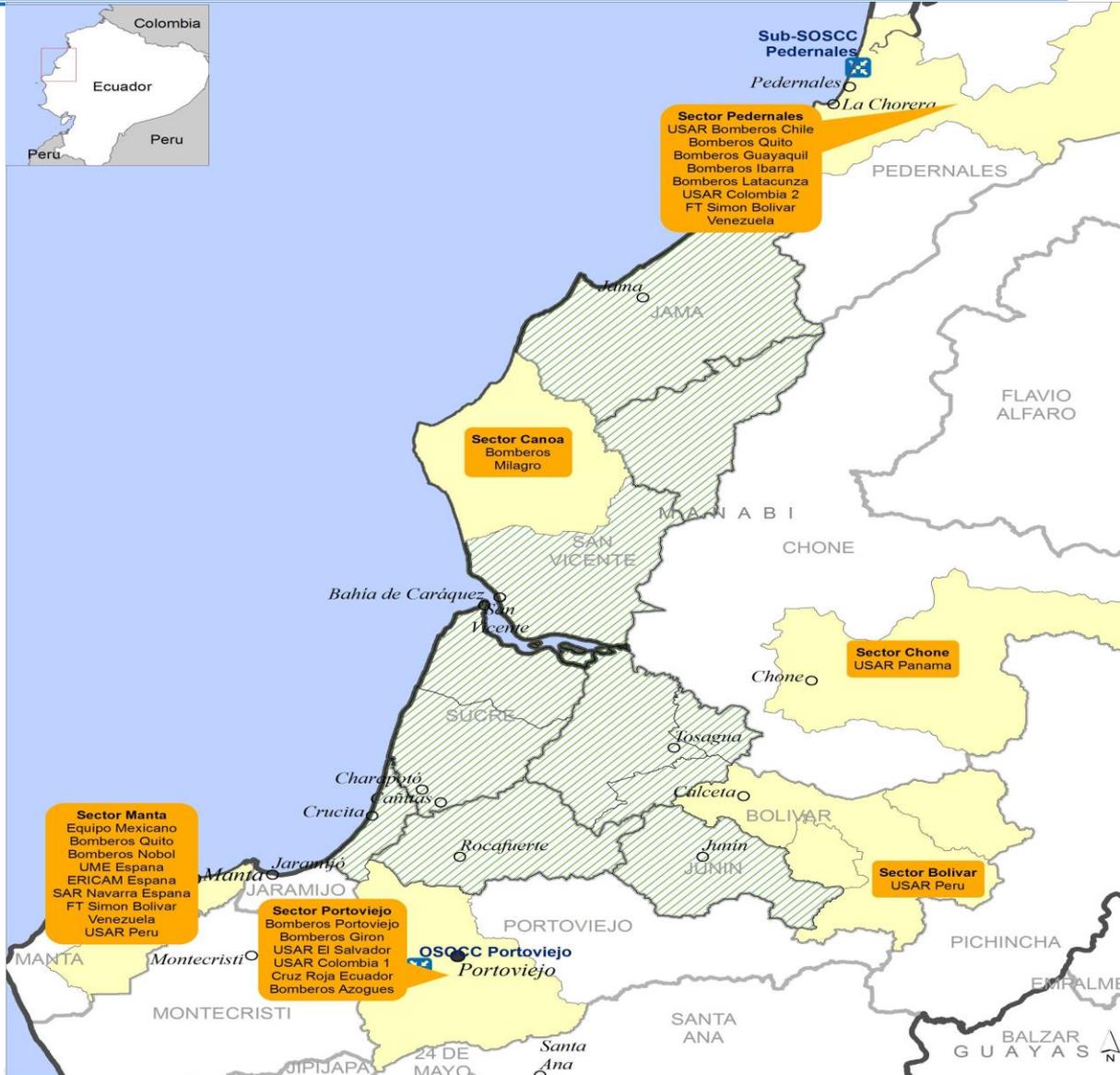






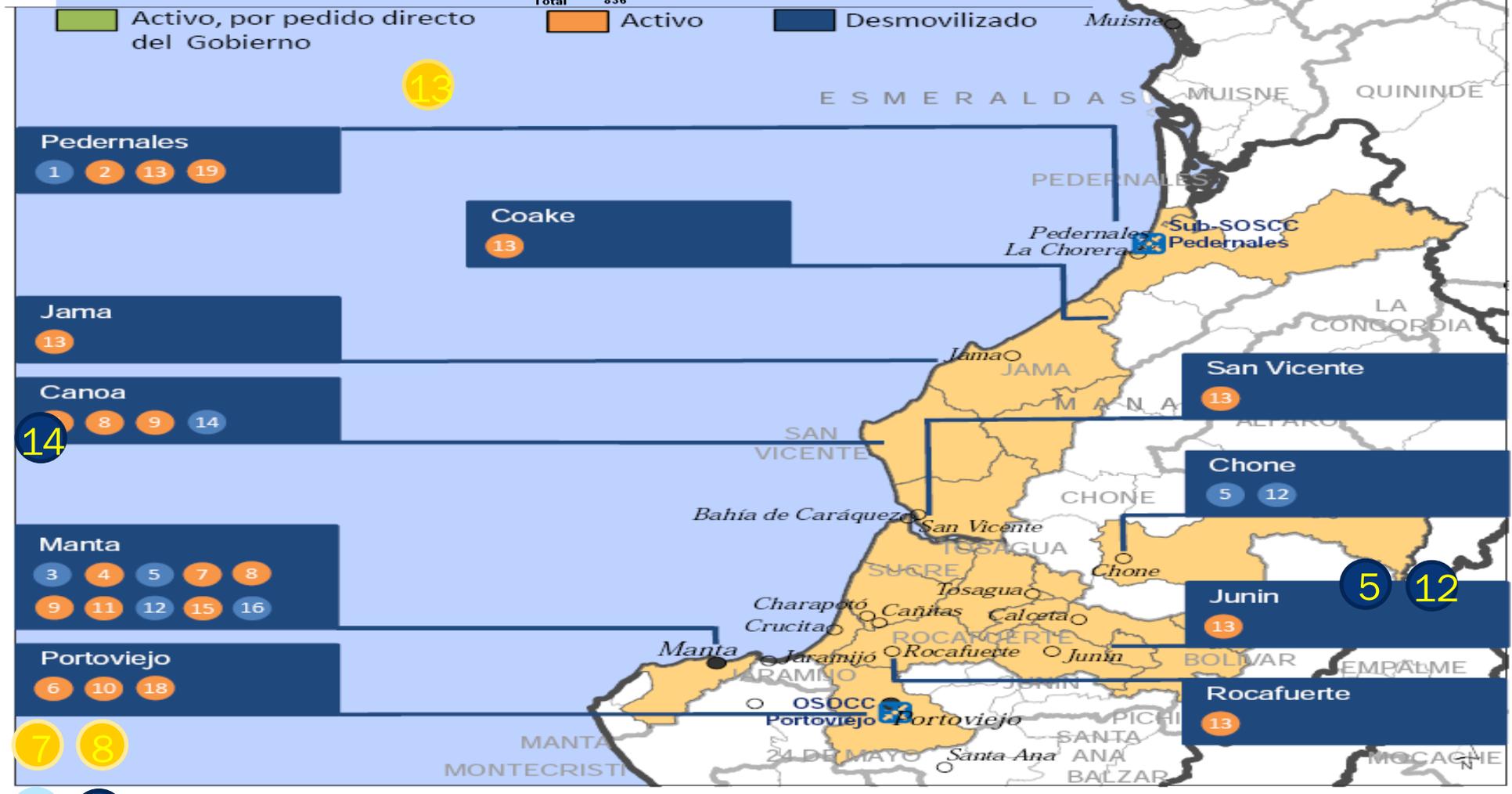


- Ejercer como enlace entre los actores de respuesta internacional y el gobierno de Ecuador, y en particular la SGR.
- Proveer una plataforma para garantizar la coordinación de las actividades y los equipos internacionales de respuesta humanitaria, prestando especial atención, dada el tipo de desastre, a los equipos USAR.
- Proporcionar una plataforma para la gestión de información, la coordinación y la cooperación entre los diferentes organismos humanitarios presentes en el terreno.



3	USAR Venezuela	Venezuela	Tosagua	186	no	Activo sin coordinacion	Manta
4	USAR Jalisco	México	Manta	116	si	Desmovilizado	Manta
5	USAR Peru	Perú	Manta	70	si	Desmovilizado	Chone / Manta
6	Peru Liviano	Peru	Portoviejo	8	no	Activo sin Coordinacion	Puertoviejo
7	UME	España	Canoa	69	si	Activo a pedido del gobierno	Manta/ Canoa
8	ERICAM		Canoa		si	Activo a pedido del gobierno	Manta / Canoa
9	SAR Navarra		Canoa		no	Activo sin Coordinacion	Manta / Canoa
10		Cuba	Portoviejo SB	26	no	Activo	Portoviejo
11	USAR Salvador	El Salvador	Portoviejo SC	49	no	Desmovilizado	Manta
12	USAR Panama	Panamá	Portoviejo SD	41	si	Desmovilizado	Manta / Chone
13	USAR Colombia 1	Colombia		70	si	Activo a pedido del gobierno	Esmeralda/Pedral/ Jama / San Vicente / Roca Fuerte / Junin/ Koake
19	USAR Republica Dominicana	Republica Dominicana	Portoviejo	38	si	Desmovilizado	Canoa
19	USF	España	Manta	26	no	Activo sin Coordinacion	Manta
19	atraxa USAR	Honduras	Manta	17	no	Desmovilizado	Manta
19		Hungria	Manta	6	no	Desmovilizado	sin informacion
18	Globalfire	Canada-Ecuador	Portoviejo	22	no	Activo sin Coordinacion	Portoviejo
19		China	Pedernales	20	no	Activo sin Coordinacion	Pedernales
				Total	836		

Activo, por pedido directo del Gobierno
 Activo
 Desmovilizado



Esmeraldas
13

19

13

1 2 13 19

13

13

14

8 9 14

3 4 5 7 8

9 11 12 15 16

6 10 18

7 8

San Vicente
13

Chone
5 12

Junin
5 12

Rocafuerte
13

- Los equipos USAR internacionales se despliegan el día del evento.
- USAR Colombia activa la UCC
- Ausencia de un RDC.
- Se registran equipos a través de la RDC/OSOCC/UCC
- 22 de Abril el Gobierno, declara la desmovilización de los equipos USAR internacionales, no obstante, muchos equipos siguieron arribando al país (11d)

- Alto nivel de Impacto, muy extendido
- Atomización de la estructura del gobierno complico el manejo de la crisis
- Dificultades en telecomunicaciones.
- Permanentes relevos del personal de Gobierno con cambios de orientación.

- Muchos equipos no se registraron en el VO/RDC/UCC.
- No estaba prevista una logística acorde para apoyar el desplazamiento de los equipos USAR.
- Se evidencio un desconocimiento sobre la metodología INSARAG, tanto de autoridades locales, equipos locales y equipos extranjeros.(Sectorización/Sitios/Marcación).
- No/Se consolido una coordinación entre los equipos USAR locales e internacionales.
- Algunos equipos no cumplieron con la asignación recibida por la UCC.

- Algunos equipos internacionales no participaron en reuniones de coordinación de la UCC, y si participaron equipos locales
- En Manta se desarrollo una coordinación militar ajena a la metodología INSARAG.
- Se realizaron acciones independientes sin coordinar con la UCC (uso de maquinaria pesada en sitios de trabajo)
- La Boo se instaló espontáneamente sin una planificación adecuada a la cantidad de equipos recibidos y sin los servicios de apoyo necesarios. (tensiones)
- Presencia de equipos independientes, sin coordinación(USAR y EMT) provocando situaciones no deseadas

- Movilización rápida a la zona afectada

Durante la operación USAR se registraron 1868 rescatistas:

- 836 Internacionales de 14 países y 1032 nacionales.

A la fecha 30/04/2016 se registraron:

- Rescatados: 113
 - Recatados por equipos internacionales: 1
 - Desaparecidos: 32
 - Víctimas: 660
- Respuesta Regional con muchos equipos muy profesionales.
 - Integración entre equipos Nac./Internacionales

Lecciones Aprendidas

Conclusiones

- La respuesta regional dio un salto de calidad notable, aún hay que continuar.
- Se debe trabajar mucho más en las responsabilidades y procesos internos de los países receptores de la ayuda.
- La necesidad de acreditación nacionales de equipos USAR es una necesidad aplastante, así como la incorporación de equipos livianos profesionales al sistema.

Lecciones Aprendidas

Conclusiones

- Se propone pensar en ejercitaciones nacionales para practicar funciones y responsabilidades ante un terremoto.
- Integración de la UCC nacional e internacional es un necesidad pendiente que puede mejorar la coordinación
- Profundizar los lineamientos de instalación, funcionamiento del Boo



PREGUNTAS, GRACIAS POR SU ATENCIÓN