



# **MUNICIPIO DE ARMENIA - ANTIOQUIA**



## **Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres PMGRD**

**Mayo de 2015**

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



**CONSEJO MUNICIPAL PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES  
CMGRD**

Alcalde municipal  
LUIS NORBEY ACEVEDO SÁNCHEZ

Secretario de Planeación y Obras Públicas  
JUAN MARCELO GAVIRIA ZAPATA

Secretaria de Gobierno  
NUBIA ESTELA VALENCIA CORREA

Secretario de Hacienda  
WILMAN ANDRÉS CÁRDENAS SANMARTÍN

Delegada Funciones de Salud  
DIANA LEONOR LOAIZA VÁSQUEZ

Gerente Hospital  
TOMAS AUGUSTO OSPINA ROJO

Director Acueductos y Alcantarillado Sostenibles S.A E.S.P – A.A.S.S.A  
FRAN ABAD VASCO

Oficina Desarrollo Agropecuario  
LUIS FERNANDO VÉLEZ GIL

Personero Municipal  
MIGUEL ÁNGEL MESA VANEGAS

Cuerpo de Bomberos Voluntarios  
GILDARDO CUARTAS QUIROZ – MARTA GIRALDO MEJÍA

COMANDANTE ESTACIÓN POLICÍA  
JHON ENEIRO QUICENO PINEDA

Coordinador Juntas de Acción Comunal  
EDWIN ALBERTO FRANCO RESTREPO

Técnico de Saneamiento  
JOSÉ IGNACIO JIMÉNEZ

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



Vicepresidente Asocomunal  
NICOLÁS GALLEGO

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA



**CONTENIDO**

|   |           |
|---|-----------|
| LISTA DE TABLAS .....   | 8         |
| PRESENTACIÓN .....  | 9         |
| INTRODUCCIÓN .....  | 10        |
| <b>1. COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO .....</b>                             | <b>12</b> |
| 1.1. IDENTIFICACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO ..   | 13        |
| FORMULARIO A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO .....  | 13        |
| FORMULARIO B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO .....  | 18        |
| FORMULARIO C. CONSOLIDACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO .....                                  | 20        |
| 1.2. CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “VENDAVAL – VIENTO FUERTE” .....                 | 22        |
| FORMULARIO 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES.....                       | 22        |
| FORMULARIO 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “VENDAVAL – VIENTO FUERTE” .....                    | 24        |
| FORMULARIO 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO ..... | 28        |
| Formulario 4. REFERENCIAS Y FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS .....                                       | 33        |
| 1.3. CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “MOVIMIENTO EN MASA- DESLIZAMIENTO” .....        | 33        |
| FORMULARIO 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES.....                       | 33        |
| FORMULARIO 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “MOVIMIENTO EN MASA- DESLIZAMIENTO” .....           | 36        |
| FORMULARIO 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO ..... | 39        |

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA



|  |           |
|--|-----------|
| FORMULARIO 4. REFERENCIAS Y FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS.....   | 43        |
| 1.4. CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “INCENDIO FORESTAL” .....   | 44        |
| FORMULARIO 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES.....  | 44        |
| FORMULARIO 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “INCENDIO FORESTAL” .....  | 45        |
| FORMULARIO 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO .....                      | 48        |
| FORMULARIO 4. REFERENCIAS Y FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS .....  | 52        |
| 1.5. CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “EXPLOSIÓN – CILINDROS DE GAS” .....                                  | 52        |
| FORMULARIO 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES.....  | 52        |
| FORMULARIO 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “EXPLOSIÓN CILINDROS DE GAS” .....                                       | 54        |
| FORMULARIO 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO .....                      | 57        |
| FORMULARIO 4. REFERENCIAS Y FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS.....   | 60        |
| <b>2. COMPONENTE PROGRAMÁTICO.....</b>   | <b>61</b> |
| 2.1. OBJETIVOS.....  | 62        |
| 2.1.1. Objetivo general .....  | 62        |
| 2.1.2. Objetivos específicos .....   | 62        |
| 2.2. PROGRAMAS Y ACCIONES .....  | 62        |
| PROGRAMA 1. CONOCIMIENTO DE RIESGOS .....  | 62        |
| PROGRAMA 2. REDUCCIÓN DEL RIESGO .....   | 63        |
| PROGRAMA 3. MANEJO DE DESASTRES.....   | 63        |
| 2.3. FORMULACIÓN DE ACCIONES .....   | 63        |
| 2.3.1.1 Identificación de riesgos del municipio de origen hidrometeorológico, geológico, tecnológico y de otros fenómenos..... | 63        |

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



|  |           |
|--|-----------|
| <b>2.3.1.2 Implementación de campañas de sensibilización y conocimiento de riesgos.....</b>                        | <b>64</b> |
| <b>2.3.1.3 Socialización del Plan Municipal de Gestión del Riesgo y Desastres del Municipio.....</b>               | <b>66</b> |
| <b>2.3.2.1. Regulación en los usos del suelo urbano y rural.....</b>   | <b>67</b> |
| <b>2.3.2.2 Recuperación de cuencas en el Municipio.....</b>  | <b>68</b> |
| <b>2.3.2.3 Reubicación de familias e instituciones ubicadas en zonas de alto riesgo.....</b>                       | <b>69</b> |
| <b>2.3.2.4 Adquisición de pólizas para el aseguramiento de bienes e infraestructura del municipio.....</b>         | <b>71</b> |
| <b>2.3.2.5 Capacitación a integrantes de Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo y Desastres - CMGRD.....</b> | <b>72</b> |
| <b>2.3.3.1 Preparación para la emergencia a la comunidad del municipio de Armenia - Antioquia.....</b>             | <b>73</b> |
| <b>2.3.3.2 Apoyo para el Cuerpo de Bomberos del Voluntarios del municipio.....</b>                                 | <b>74</b> |
| <b>2.3.3.3 Formulación e implementación de la estrategia municipal de respuesta a emergencias.....</b>             | <b>75</b> |
| <b>2.4. RESUMEN DE COSTOS Y CRONOGRAMA.....</b>  | <b>1</b>  |

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA



**LISTA DE FIGURAS**

FIGURA 1. MAPA CASCO URBANO..... 13

FIGURA 2. MAPA POLÍTICO MUNICIPIO - ARMENIA..... 14

FIGURA 3. POBLACIÓN MUNICIPIO DE ARMENIA..... 15

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



**LISTA DE TABLAS**

TABLA 1. BARRIOS Y VEREDAS DEL MUNICIPIO ..... 15  
TABLA 2. TOTAL POBLACIÓN 2015 ..... 16

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|



# PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES ARMENIA - ANTIOQUIA



## PRESENTACIÓN

El Plan Municipal de Gestión de Desastres (PMGRD) es una herramienta vital con la que cuenta la Administración Municipal y la comunidad del Municipio de Armenia – Antioquia para manejar adecuadamente los riesgos de desastres y prevenir que se conviertan en calamidades. En dicho plan se contemplan un conjunto de medidas para minimizar que las actuaciones humanas así como la dinámica de la naturaleza y el medio ambiente, con sus fenómenos naturales se conviertan en amenazas para la comunidad.

Es por ello que dicho plan, busca contribuir a la reducción de riesgos y mitigar la probabilidad de ocurrencia de desastres que podrían causar pérdidas humanas y afectar la economía del municipio. La falta de intervención en los riesgos de una localidad no permiten asegurar el desarrollo municipal y esto se verá reflejado en las condiciones de vida de los habitantes de la zona.

En tal sentido, aprovechando los instrumentos de planificación la Administración Municipal de Armenia – Antioquia enmarca en sus procesos estratégicos la apropiación integral de gestión del riesgo de desastres que tienen como objetivo impartir lineamientos y acciones encaminadas a fortalecer la capacidad de los grupos humanos del municipio para alcanzar la autoprotección y el fortalecimiento de las instituciones que hacen parte del territorio.

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

# PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES ARMENIA - ANTIOQUIA



## INTRODUCCIÓN

El Plan Municipal de Gestión de Riesgo de Desastres - PMGRD – es el reconocimiento y caracterización del municipio de Armenia – Antioquia sobre su territorio y lo que contiene en relación a sus habitantes, su geografía, su actividad económica, su cultura, condiciones de riesgo, amenaza y vulnerabilidad de acuerdo a escenarios de riesgo que se describen en este.

También responde al cumplimiento de la Ley 1523 de 2012 por la cual se adopta la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y se establece el Sistema Nacional de Gestión de Desastres y se dictan otras disposiciones, en la que de acuerdo al artículo 2° la Alcaldía como entidad territorial adopta los lineamientos para la formulación del plan y acercarse al proceso de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres en el marco de lo que le compete.

El PMGRD es además una herramienta que aporta a la planificación del territorio en relación a la reducción de amenazas que se identifiquen en la actualidad y trabajar en estas para que en el futuro con lo que se proyecta según el segundo componente, se logren ubicar estas amenazas en un nivel bajo de alerta con el fin de proteger más a la misma comunidad, esto conlleva por otro lado a proteger también actividad económica que en ocasiones se afecta cuando ocurren siniestros, no solo lo humano.

Vale la pena resaltar que lo que se pretende no sólo es tener una responsabilidad directa desde la institucionalidad, sino además generar conciencia en la población para su propio cuidado y el cuidado para su integridad y lo que los rodea en relación a la naturaleza y el medio ambiente.

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

## PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES ARMENIA - ANTIOQUIA



De esta manera el presente PMGRD es un inicio de reconocimiento de riesgos que podrá ser actualizado más adelante de acuerdo a las dinámicas del territorio, sus cambios geográficos y climáticos, así mismo el cambio de su misma población. También según las personas que trabajen desde lo técnico en este.

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|



**1. COMPONENTE DE  
CARACTERIZACIÓN GENERAL DE  
ESCENARIOS DE RIESGO**

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

# PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES ARMENIA - ANTIOQUIA



## 1.1. IDENTIFICACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

### FORMULARIO A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO

#### A.1. Descripción general del municipio

El municipio de Armenia está localizado en la subregión Occidente del departamento de Antioquia, a 51 Km de Medellín. La cabecera municipal se encuentra a 1800 metros sobre el nivel del mar, su extensión territorial es de 110 kilómetros cuadrados, siendo 0.8 km<sup>2</sup> Urbano y 109 km<sup>2</sup> rural. Su temperatura promedio es de 19°C; limita con los municipios de Ebéjico, Heliconia hacia el norte, al oriente con el municipio de Angelópolis, por el sur con el municipio de Titiribí y hacia el occidente con los municipios de Betulia, Anzá y Concordia.

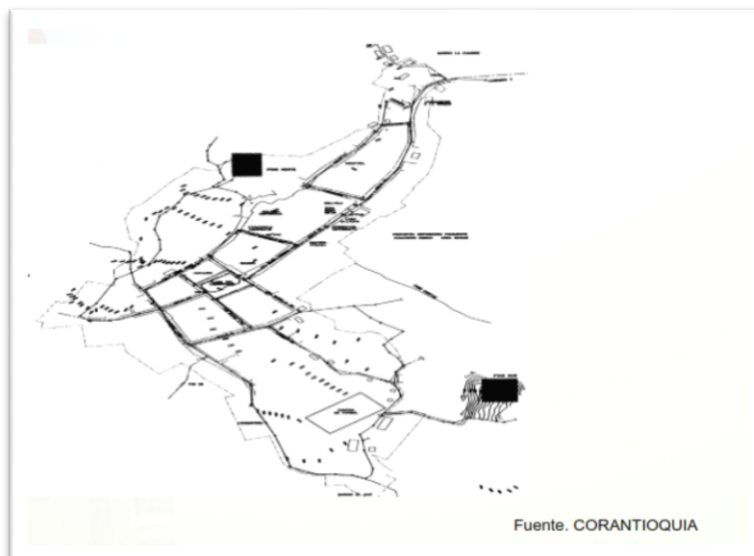
Fue fundado el 28 de junio de 1868 por Pedro Betancur, Joaquín Mejía, Manuel Solórzano, Joaquín Gil y fue constituido como municipio el 25 de junio de 1984. El Gentilicio de sus habitantes es Armenios.

La población del municipio es la siguiente:

Urbana: 1.115 habitantes. 24.75% del total de la población

Rural: 3.390 habitantes. 75.5% del total de la población

Figura 1. Mapa Casco Urbano

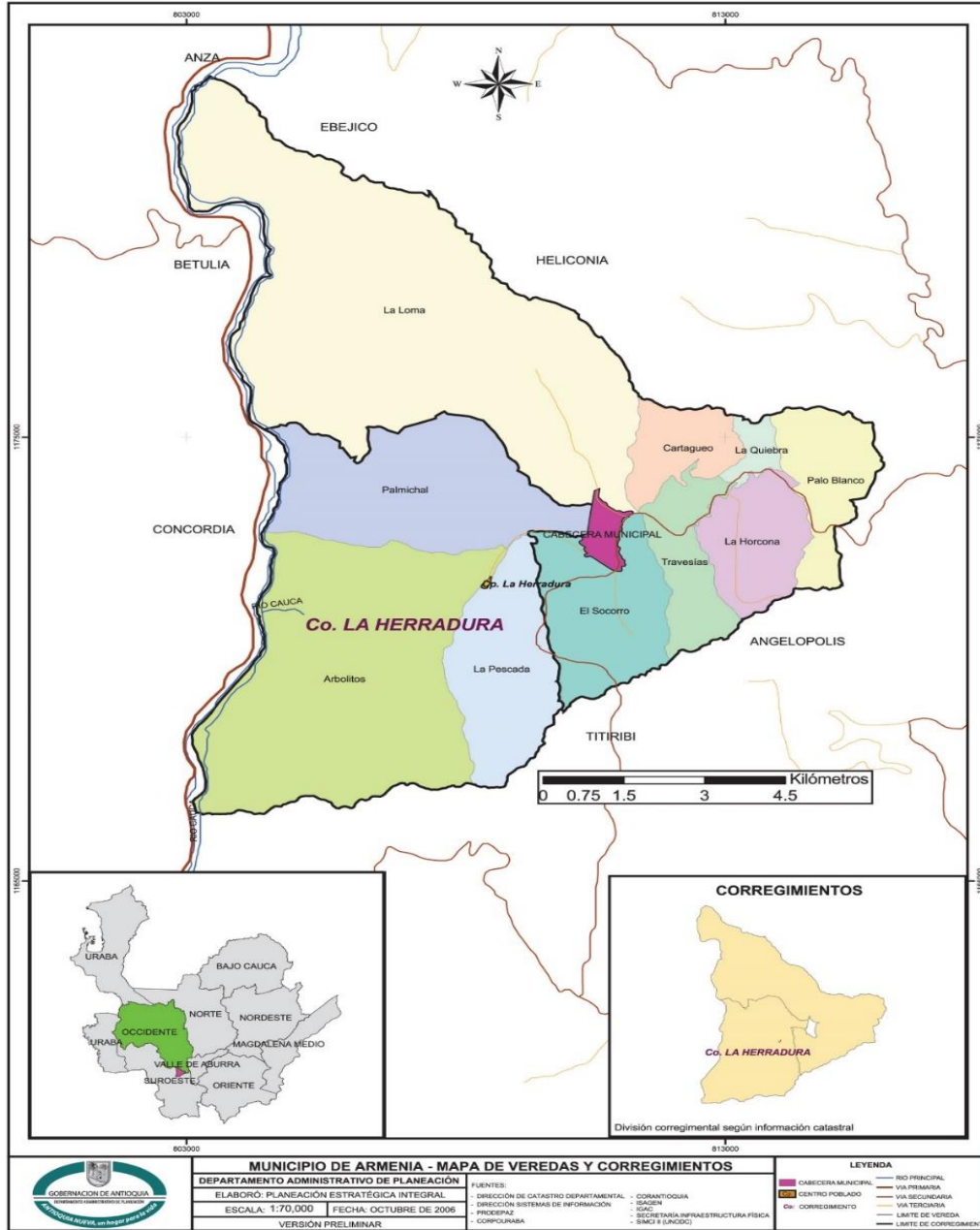


Fuente. CORANTIOQUIA

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

# PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES ARMENIA - ANTIOQUIA

Figura 2. Mapa político Municipio - Armenia



Fuente: Atlas Veredal del Departamento fecha 2007

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

# PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES ARMENIA - ANTIOQUIA



## A.2. Aspectos de crecimiento urbano:

El municipio está conformado en lo urbano por seis barrios y en el sector rural por diez veredas y un corregimiento así:

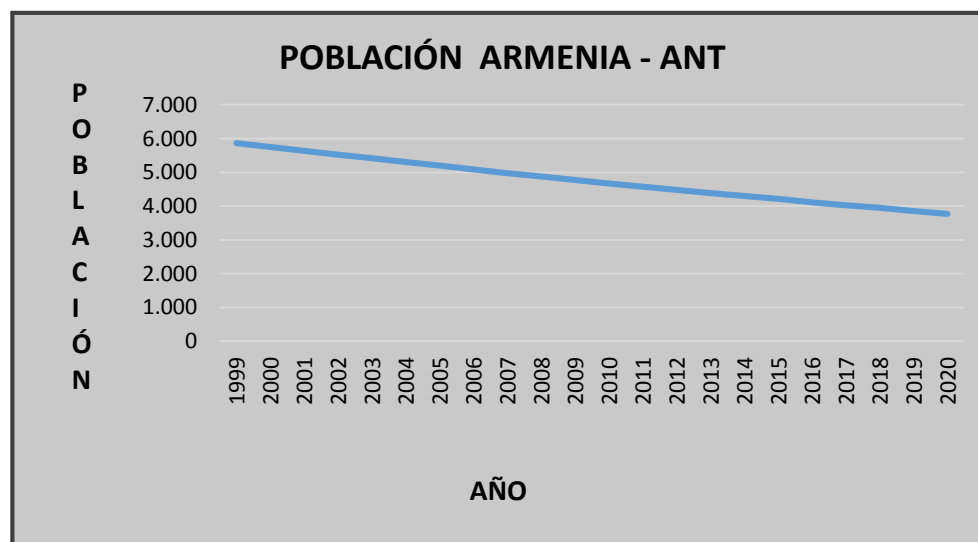
Tabla 1. Barrios y Veredas del Municipio

| BARRIOS       | VEREDAS      | CORREGIMIENTO |
|---------------|--------------|---------------|
| Pio XII       | Cartagüejo   | La Herradura  |
| El Sur        | El Sur       |               |
| El Viringo    | La Loma      |               |
| El Cementerio | La Pescadora |               |
| Palenque      | La Quebra    |               |
| La Cumbre     | Mojones      |               |
| Central       | Palmichal    |               |
|               | Palo Blanco  |               |
|               | El Socorro   |               |
|               | Travesías    |               |
|               | La Horcona   |               |

Fuente: Elaboración propia

Adicional, de acuerdo al informe de Estimaciones y proyecciones de población del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas – DANE, la proyección de la población para el municipio de Armenia es la siguiente:

Figura 3. Población Municipio de Armenia



Fuente: Elaboración propia

Fecha de elaboración:  
Mayo de 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD  
Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata

# PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES

## ARMENIA - ANTIOQUIA



Para el año 2015, la proyección de la población según el DANE era de 4.210 habitantes, pero según la información consignada en la base de datos local del SISBEN en la actualidad hay 4.505 habitantes, un 7% más de lo proyectado, lo cual indica que el crecimiento urbano tienda a seguir este porcentaje de aumento en un ritmo que no se percibe ser tan acelerado.

Tabla 2. Total Población 2015

| ITMS        | MUJERES | HOMBRES |
|-------------|---------|---------|
| ZONA URBANA | 583     | 532     |
| ZONA RURAL  | 1682    | 1708    |

Fuente: Base de datos SISBEN

La posibilidad de expansión para el municipio de Armenia es bastante limitada, debido a su localización geográfica y su misma configuración fisiográfica con una topografía de alta pendiente por fuera de la línea divisoria de aguas y que por lo tanto no presenta un damero que permita una clara sistematización del desarrollo; sin embargo las calles 10 y 11 conforman una especie de escalera a partir del acceso principal que permite unos desarrollos complementarios y forman un trazado de manzanas de libre configuración que le dan identidad al asentamiento. (EOT, 1999, p. 90)

### A.3. Aspectos socioeconómicos:

La población del municipio de Armenia presenta altos niveles de pobreza debido a diferentes factores identificados en el Plan de Desarrollo 2012 – 2015 (p. 40), como son la falta de educación para el empleo, altos costos de producción y baja rentabilidad, pérdida de la vocación cafetera, tema relevante puesto que este en la historia y cultura del municipio se había presentado como forma de empleo. Adicional a lo que se menciona, factores como la comercialización y la comunicación, son un problema, puesto que se traduce en poca conectividad de Armenia con otros municipios de la región debido a las faltas de vías de acceso, solo está la principal que la conexión Medellín – Armenia y Armenia - Titiribí, ambas con gran parte de la carretera sin pavimentar.

En relación a los equipamientos del municipio, Armenia cuenta con el hospital San Martín de Porres, calificado como de primer nivel de atención, el cual consiste en educación, promoción, prevención, diagnóstico, tratamiento y rehabilitación. Cuenta además con la Institución Educativa Rosa Mesa de Mejía, entidad de

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|



## PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES ARMENIA - ANTIOQUIA



carácter público, también con la casa de la cultura Los Fundadores, biblioteca Japón y el Estadero del corregimiento la Herradura.

El equipamiento urbano es bastante limitado, se tiene el parque municipal el cual cuenta con una fuente en la parte central, un kiosco, jardineras, bancas y lámparas, sin esculturas. En la actualidad se encuentra en regular estado, haciéndose visible la necesidad urgente de intervenirlo, para ofrecer una cara más amable a propios y extraños que visiten la localidad. (PD 2012 – 2015, p. 47)

Sobre las organizaciones comunitarias, en Armenia se cuenta con 13 Juntas de Acción Comunal – JAC - , nueve en veredas, una en el corregimiento la Herradura, dos en el casco urbano y una ASOCOMUNAL que agrupa todas las Juntas Locales de Acción Comunal del Municipio.

#### **A.4. Actividades económicas:**

El Municipio depende del sector primario de la economía con dos rubros principales como son la ganadería y la caficultura. En el primero predomina las grandes explotaciones de fincas o latifundios y en la segunda predomina pequeñas explotaciones o fincas denominadas minifundios. Lo anterior indica que la generación de empleo lo origina principalmente la caficultura, siendo menos relevante la generación de empleo en las exportaciones ganaderas.

#### **A.5. Principales fenómenos que en principio pueden representar amenaza para la población, los bienes y el ambiente.**

**Amenaza por movimiento en masa:** Las construcciones localizadas cerca de los escarpes representan la mayor amenaza sobre el casco urbano y generan una zona de alto riesgo debido a que las casas localizadas hacia los costados nor-occidental y sur-occidental se encuentran en zonas inestables, con construcciones que no cumplen los requerimientos mínimos de diseño apropiados, posiblemente sin estudios de suelos y diseños de fundaciones profundas, con manejos inapropiados de aguas servidas y de las basuras.

**Amenaza por erosión y deslizamiento en las vías de acceso:** Por el tipo de litología existente en la zona, las pendientes de las laderas, los proceso erosivos estabilizados, el cruce de algunos lineamientos de fallas norte-sur y el estado de fracturación de los esquistos, se genera una amenaza de deslizamiento sobre las vías de entrada del casco urbano hasta el barrio Encenillal, incluyendo La

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



Herradura y Mojones, generando eventualmente caídas de materiales y procesos erosivos, algunos estables y otros activos.

**Amenaza por erosión causada por los descoles del Alcantarillado:** Debido al entorno de las laderas pendientes que bordean el casco urbano, la entrega inapropiada de las aguas servidas del municipio a media ladera, podría generar un proceso de erosión remontante y posibles deslizamientos que puedan afectar las construcciones cercanas.

**Amenaza por movimiento sísmico:** Según las Normas Colombianas de Diseño y Construcción Sismo Resistente NSR – 98 , el municipio de Armenia se encuentra en la región de riesgo sísmico intermedio, lo cual significa que todas las construcciones que se levanten en el casco urbano deberán someterse a las normas establecidas en los Títulos A y B de dicha norma. (EOT, 1999, p. 105)

Las anteriores son amenazas que se encuentran fundamentadas en el Esquema de Ordenamiento Territorial del municipio de Armenia. Aun así, es necesario que a la fecha del presente año 2015 se relacionen en este PMGRD las siguientes, porque son amenazas identificadas luego de asistir a diferentes talleres con la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres – Colombia – UNGRD, las cuales se describen también en el siguiente formulario.

**FORMULARIO B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO**

**B.1. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO SEGÚN EL CRITERIO DE FENÓMENOS AMENAZANTES**

|   |   |
|---|---|
| Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico | Riesgo por:<br>a) Vendaval – Viento fuerte<br>b) Tempestad – Lluvia intensa                   |
| Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen geológico          | Riesgo por:<br>a) Movimientos en masa<br>b) Sismos – Vulnerabilidad Sísmica de las viviendas. |
| Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen tecnológico        | Riesgo por:<br>a) Incendios estructurales:<br>Explosión en bodegas de cilindros de Gas.       |

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



|  |  |
|--|--|
| Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen humano no intencional                                       | No se evidencia para el municipio de Armenia riesgos asociados con fenómenos de origen humano no intencional.  |
| Escenarios de riesgo asociados con otros fenómenos. Temporada Seca   | Riesgo por:<br>a) Incendio Forestal.   |
| <b>B.2. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO SEGÚN EL CRITERIO DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS Y SOCIALES</b>          |  |
| Riesgo asociado con la actividad minera  | No existe actividad minera en el municipio de Armenia – Antioquia.   |
| Riesgo asociado con festividades municipales como Semana Santa, Día de la Madre, Fiestas del Fiambre y el Geranio. | Riesgo por:<br>a) Aglomeración de personas.<br>b) Intoxicación con licor adulterado.   |
| <b>B.3. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO SEGÚN EL CRITERIO DE TIPO DE ELEMENTOS EXPUESTOS</b>                |  |
| Riesgo en infraestructura social   | Para el municipio de Armenia no se comprueba hasta el momento riesgo en la infraestructura social.   |
| Riesgo en infraestructura de servicios públicos por falta de sitio de disposición final de residuos sólidos.       | a) Infiltraciones por tuberías viejas<br>b) Zonas sin cobertura de recolección de residuos sólidos.<br>c) Disposición final de residuos sólidos.<br>d) Fumigación con insecticidas |

**RESUMEN IDENTIFICACIÓN ESCENARIOS DE RIESGO**

| <b>AMENAZAS IDENTIFICADOS EN EL EOT (1999, p. 105)</b> | <b>ESCENARIOS DE RIESGO IDENTIFICADOS EN LA ACTUALIDAD PARA EL MUNICIPIO</b> |                              |
|--|--|------------------------------|
| Movimiento en masa                                     | Fenómenos de origen hidrometeorológico                                       | - Vendaval – Viento Fuerte   |
| Erosión y deslizamiento en las vías de acceso          |  | - Tempestad – Lluvia intensa |

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



|   |                                       |  |
|---|---------------------------------------|--|
| Erosión causada por los descoles del alcantarillado | Fenómenos de origen geológico         | - Movimiento en Masa   |
| Movimiento sísmico                                  |                                       | - Sismos – Vulnerabilidad sísmica de las viviendas   |
|   | Fenómenos de origen tecnológico       | - Incendios estructurales<br>- Explosión en bodegas de cilindros de Gas.   |
|   | Otros fenómenos                       | - Temporada Seca - Incendio Forestal<br>- Fumigación con insecticidas  |
|   | Festividades municipales              | - Aglomeración de personas en las fiestas del Fiambre y el Geranio.<br>- Intoxicación con licor adulterado.                                    |
|   | Infraestructura de servicios públicos | - Infiltraciones por tuberías viejas.<br>- Zonas sin cobertura de recolección de residuos sólidos.<br>- Disposición final de residuos sólidos. |

**FORMULARIO C. CONSOLIDACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO**

|    |  |
|----|--|
| 1. | <b>Escenario de riesgo por Vendaval – Viento fuerte</b>  |
|    | <p>Se tiene registrado para el municipio de Armenia dos eventos por vendavales. Uno en septiembre 13 de 2012 y otro el febrero 4 de 2013 en los que se presentó afectación en las viviendas, dejándolas en estado precario, caída de árboles y líneas de energía. Adicional, estos eventos generaron desprendimiento de parcas de los árboles y cubiertas en el comercio del parque.</p> <p>La afectación para 2013 se presentó tanto para la zona rural como para la zona urbana, las veredas representativas de estos eventos fueron Palo Blanco, Cartagüño, El Tejar, Pescadora, Filo Seco, El Socorro, El Tambor</p> |

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



|    |  |
|----|--|
|    | <p>y Mojones. En la zona urbana afectó el Sector de la Cumbre, La Cancha, El Sur y Pio XII. En cuanto a las viviendas se destruyó 1, resultaron semi-destruidas 51 y en riesgo 1 vivienda.</p> <p>En el evento de 2012 las veredas más afectadas fueron Mojones y Cartagüeno, 7 viviendas quedaron sin cubierta, 1 casa destruida, 11 semi-destruidas. Asimismo afectó la vía carretable.</p>  |
|    | <p><b>Integrantes del CMGRD responsables de este documento de caracterización:</b><br/>Coordinador CMGRD: Juan Marcelo Gaviria Zapata</p>  |
| 2. | <p><b>Escenario de riesgo por Movimientos en masa</b></p> <p>El 18 de diciembre de 2011 se presentó en el municipio de Armenia un evento por remoción en masa debido a la ola invernal, la cual afectó en la zona rural, la vereda Filo Seco con cinco (5) viviendas afectas, desalojadas y no pueden volver a ocuparlas, vereda La Pescadora, donde se encontraron dos (2) viviendas afectadas, presentan deslizamiento en la parte trasera, lo cual pone en riesgo la vida de sus habitantes. En la vereda el Tejar donde se encontró afectada una (1) vivienda, que se localiza en talud de alta pendiente; en la vereda Mojones se afectaron dos (2) viviendas por deslizamiento de tierra y en la vereda Cartagüeno, se presentó afectada una (1) vivienda. Para un total de once (11) viviendas afectadas por este evento de movimiento en masa.</p>         |
|    | <p><b>Integrantes del CMGRD responsables de este documento de caracterización:</b><br/>Coordinador CMGRD: Juan Marcelo Gaviria Zapata</p>  |
| 3. | <p><b>Escenario de riesgo por Incendio Forestal.</b></p> <p>Incendio forestal, definido como todo fuego que se extiende sin control, cuyo combustible principal es la vegetación viva o muerta (MINAMBIENTE, 2010), en este evento para el municipio de Armenia, ocurrió el 27 de febrero de 2015 en la vereda Cartagüeno sector Mojones (parte rural del municipio). Este evento ocurrió debido a manos insulsas de algunas personas no identificadas, las cuales generaron el incendio en este lugar, a su vez el contexto del clima con temperaturas altas de calor ayudaron para que se conservara por un largo lapso de tiempo, hasta que se logró controlar por integrantes de los bomberos del municipio. En este evento, los efectos están relacionados al agotamiento de la fertilidad del suelo, sin embargo, no hay efectos mayores en este evento.</p> |
|    | <p><b>Integrantes del CMGRD responsables de este documento de caracterización:</b><br/>Coordinador CMGRD: Juan Marcelo Gaviria Zapata</p>  |

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



|           |  |
|-----------|--|
| <b>4.</b> | <b>Escenario de riesgo por Explosión en bodegas de cilindros de Gas.</b>   |
|           | Este escenario de riesgo es una amenaza latente para el municipio de Armenia dado que existen cuatro (4) establecimientos en la zona urbana como bodegas que almacenan cilindros de gas, de los cuales están ubicados en lugares donde transita alta cantidad de personas, por lo tanto si ocurre una explosión por diversas razones, no habría forma de reaccionar y sería un siniestro.<br>Vale la pena resaltar que una de estas bodegas se encuentra cerca de la IE. María Rosa Mejía, al cual se dirigen en semana los estudiantes de esta Institución. |
|           | <b>Integrantes del CMGRD responsables de este documento de caracterización:</b><br>Coordinador CMGRD: Juan Marcelo Gaviria Zapata  |

**1.2. CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “VENDAVAL – VIENTO FUERTE”**

| <b>FORMULARIO 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES</b>   |   |
|---|---|
| <b>SITUACIÓN No. 1</b>  | <b>Vendaval – Viento fuerte</b><br>El viento fuerte es una corriente de aire que se genera debido a las diferentes temperaturas que se presentan en un lugar determinado, en este caso para el municipio de Armenia es constante los vientos fuertes huracanados principalmente en temporada de invierno, adicional por la altitud que tiene el municipio de 1.800 msnm. Es un factor que permite más esta eventualidad.  |
| <b>1.1. Fecha:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 13 de septiembre de 2012, vendaval – viento fuerte.</li> <li>• 4 de febrero de 2013, vendaval – viento fuerte.</li> </ul> | <b>1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación:</b><br>Vientos fuertes y recurrentes en las diferentes veredas del municipio, temporada de lluvias y lugares despejados, por lo cual el viento golpea más fuerte y genera en las diferentes veredas levantamiento de techos, como lo fue en las veredas Palo Blanco, Cartagüeño, El Tejar, Palmichal, La Pescadora, Filo Seco, El Socorro, El Tambor y Mojones y en la zona urbana como fue el Sector de la Cumbre, La Cancha, El Sur y Pio XII. |

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



|  |  |
|--|--|
|  |  |
| <p><b>1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Variación del clima, época invernal.</li> <li>• Altitud del municipio y estar en zona montañosa alta, enmarcada regionalmente por la cordillera central y occidental.</li> <li>• Localidades en su gran parte es silvopastoril y con altas pendientes, por lo tanto no existen barreras vivas que neutralicen los vientos fuertes para evitar posibles siniestros.</li> </ul>   |  |
| <p><b>1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno:</b><br/>El fenómeno asociado directamente a causas naturales, aun así, todos los habitantes son actores aportan al cambio climático por el descuido y las acciones que se hacen en contra de la naturaleza.</p>  |  |
| <p><b>1.5. Daños y pérdidas presentadas:</b></p>   | <p>En las personas:<br/>No se presentó muertos, lesionados, discapacitados ni personas con trauma psicológico.</p>   |
|  | <p>En bienes materiales particulares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En el evento del 13 de septiembre de 2012: Una (1) vivienda destruida, cincuenta y una (51) semi-destruidas y una (1) quedó en riesgo.</li> <li>• En el evento del 4 de febrero de 2013: Siete (7) Viviendas quedaron sin cubierta, una (1) casa destruida, once (11) semi-destruidas.</li> </ul> |
|  | <p>En bienes materiales colectivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En el evento del 4 de febrero de 2013: se afectó también la vía carretable.</li> </ul>  |
|  | <p>En bienes de producción:<br/>No se presentó pérdida de bienes de producción.</p>  |
|  | <p>En bienes ambientales:<br/>No se presentaron pérdidas ambientales.</p>  |
| <p><b>1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ubicación geográfica de las veredas, sectores o barrios donde fue el suceso de viento fuerte y en general de todo el municipio, también factores como altas pendientes y zonas montañosas despejadas.</li> <li>• Viviendas construidas sin el cumplimiento de la Norma Sismo-Resistente Colombiana</li> <li>• Falta de regulación de parte de la administración municipal para hacer cumplir los retiros la normatividad local en la ubicación de vivienda en los lugares no aptos para la construcción.</li> </ul> |  |

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

# PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES ARMENIA - ANTIOQUIA



- Comunidad en general por no acatar la normatividad y cuidar su salud, vida y bienes materiales.

## **1.7. Crisis social ocurrida:**

Se generó crisis social en las familias que quedaron sin lugar para habitar, puesto que esperar para obtener otra vivienda afecta su estabilidad emocional, además que afecta la economía de cada familia debido a los gastos no programados que tuvieron para superar esta situación.

La administración municipal prestó atención a esta situación para luego realizar las ayudas necesarias.

## **1.8. Desempeño institucional en la respuesta:**

Fue una respuesta inmediata una vez ocurrió este evento, se realizó una cadena de llamadas a cada integrante del CMGRD en la que se solicitó estar pendiente de esta situación, para así mismo dar una atención oportuna a lo que cada persona afectada necesitaba. Fue una atención que se suministró específicamente de parte de la administración municipal, en la que se hizo un censo de la población afectada para más adelante aportar o gestionar; lo que requería cada grupo familiar. Por lo tanto la respuesta fue eficiente y eficaz porque se dispuso de la capacidad de la administración para la atención y así mismo fue acertado en brindar lo que se necesitó en su momento para el bienestar de la población.

## **1.9. Impacto cultural derivado:**

La comunidad en general al haber presenciado este riesgo, se han concientizado en relación al cuidado del medio ambiente y las consecuencias que se generan como es el caso del vendaval – viento fuerte, aun así se reconoce que por la ubicación del municipio es una amenaza que suceda de nuevo. Adicional, se tiene en cuenta que hacer siembra de diferentes especies arbóreas, contribuirán con la protección de los hogares ante la presencia de fuertes vientos, por ellos si se presentara de nuevo este suceso, podría ser menor el impacto.

## **FORMULARIO 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “VENDAVAL – VIENTO FUERTE”**

### **2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA**

#### **2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante:**

Este fenómeno amenazante Vendaval – Viento Fuerte, se facilita en temporada invernal para el municipio de Armenia, tanto para el sector urbano como el rural, por su ubicación geográfica alta, adicional muchas de las viviendas no cuentan

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|



# PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES ARMENIA - ANTIOQUIA



con la normatividad de construcción requeridas para el municipio y muchas de estas no tienen las tejas sujetas por completo, lo cual también es una condición que puede afectar más un momento de viento fuerte.

En los sucesos han sido las viviendas afectas, pero también se tiene en cuenta que en el municipio hay otros establecimientos que pueden llegar a ser afectados, como son las instituciones educativas, establecimientos de comercio, las iglesias, el hospital, entre otros.

## **2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:**

- ✓ Cambio de clima, de temporada de verano a temporada de invierno con lluvias y vientos fuertes que genera cada uno de los vendavales para el municipio.
- ✓ Aporte de malas prácticas en temas ambientales de cada uno de los habitantes del municipio, lo cual genera los cambios de clima inesperados que afecta a todo el planeta tierra. Prácticas como las que generan los gases de invernadero, responsables del calentamiento global, tales como el metano producido por los vertederos y la actividad agrícola, especialmente por los sistemas digestivos de los animales de pastoreo, dado que de acuerdo a la cultura y economía del municipio esta es una de las prácticas más comunes.
- ✓ Aporte de la deforestación realizada por el hombre, en especial para la expansión de la ganadería

## **2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:**

- ✓ El inadecuado uso del suelo, por la elevada actividad agrícola de siembra de cultivos, principalmente en el sector rural del municipio.
- ✓ El municipio de Armenia, está a una altura de 1.800 msnm, lo cual favorece que los vientos peguen más fuerte en las alturas de las montañas, conformándose en vendavales.
- ✓ Este fenómeno puede ser constante en la temporada de invierno, aun así, como vendaval es ocasional, pero se reconoce que con el tiempo esto puede seguir sucediendo debido a las prácticas culturales y económicas mencionadas en el anterior recuadro.
- ✓ En caso de no haber intervención para cambiar formas culturales, económicas o sociales, este evento podría generarse con más frecuencia en el futuro y generando mayores impactos negativos sobre la población.

## **2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:**

- ✓ La comunidad en general, urbana y rural.
- ✓ Las Juntas de Acción comunal de cada sector o vereda.

## **2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS Y SU VULNERABILIDAD**

### **2.2.1. Identificación general:**

Fecha de elaboración:  
Mayo de 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD  
Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata

## PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES ARMENIA - ANTIOQUIA



**a) Incidencia de la localización:** En las veredas donde ha sucedido el evento de vendaval, es factible que los bienes expuestos sean más propensos a sufrir daño o pérdida en este escenario; porque la mayoría son viviendas que se encuentran ubicadas sobre tierras desprotegidas y además construidas sin la normatividad requerida. Otros bienes puede ser el ganado que se encuentra en este sector que podría sufrir afectación física, sumados a estos se tiene la infraestructura para las prácticas agrícolas como los secaderos de café, los cuales por su condición artesanal son vulnerables a este evento. Finalmente se tiene los cultivos que en época de afloramiento y cosecha se ven abocados a pérdida de flores y frutos disminuyendo la productividad y las ganancias a los productores

**b) Incidencia de la resistencia:** La resistencia física de las viviendas que son las más afectadas es baja, por su ubicación y por su tipo de construcción, por lo tanto son propensas a sufrir daños y/o pérdida en este escenario de vendaval, también porque muchas de las viviendas del municipio, sector rural son construidas en madera, otras en material como adobe, pero en varios casos el techo está construido en materiales como tejas de fibro-cemento o zinc, sin las condiciones constructivas necesarias, En el caso del ganado, es alto también su grado de afectación porque estos están en la intemperie y no hay cómo protegerlos, en especial a los terneros de menor tamaño y peso.

En época de afloramiento y cosecha los cultivos tiene poca resistencia ante un evento de vendaval, debido a la fragilidad en estos dos estados

**c) Incidencia de las condiciones socio-económicas de la población expuesta:** En el municipio de Armenia, tanto en el sector rural como urbano, las condiciones socio-económicas en su mayoría dependen de la actividad agrícola y ganadera, las cuales no son suficientes para abastecer de empleo a toda la población, por lo tanto en promedio las familias son de escasos recursos, así mismo, los habitantes de los sectores vulnerables a los vendavales. Por lo tanto, la capacidad de recuperación por sus propios medios de los bienes que fueron afectados por un evento como este, no sería el más exitoso y rápido.

**d) Incidencia de las prácticas culturales:** Como es natural, las prácticas culturales de cada localidad son históricas y de difícil cambio, en este caso sobre las formas de vida y construcción de viviendas. Aunque los

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



habitantes tengan conocimiento de los riesgos que genera la construcción inadecuada de una vivienda, lo siguen haciendo, reconociendo además que la necesidad de vivienda prima sobre lo cultural.

**2.2.2. Población y vivienda:**

Para el detalle de esta información, este ítem estará centrado específicamente en el sector donde ocurrieron los hechos de vendaval.

Veredas: Palo Blanco, Cartagueño, El Socorro – Sector El Tejar, La Pescadora, Arbolitos – Sector Filo Seco, El Tambor y Travesías – Sector Mojones. Sector de la Cumbre, La Cancha, El Sur y Pio XII.

La población aproximada presente en el evento no se tiene detallada, pero si eran personas en su mayoría de escasos recursos y núcleos familiares en promedio de cuatro personas por vivienda. Son sectores y veredas que no tiene variabilidad en la población ni expansión, es esporádico la construcción de viviendas o cambio de las mismas.

**2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:** En la ubicación del evento, hay algunas tiendas de grano y cultivos de café.

**2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales:**

En la ubicación del evento, hay una escuela, cancha deportiva y una planta de tratamiento de agua limpia.

**2.2.5. Bienes ambientales:**

Nacimientos de agua, zona de reserva de reforestación de pino pátula y eucalipto.

**2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE**

|   |   |
|---|---|
| <b>2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas:</b> | En las personas: muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.                            |
|   | En bienes materiales particulares: viviendas, vehículos, enseres domésticos, cultivos pancoger.           |
|   | En bienes materiales colectivos: Escuela, acueductos veredales, centros religiosos, escenarios deportivos |
|   | En bienes de producción: Cultivos y animales.   |
|   | En bienes ambientales: Nacimientos de agua, zona de cultivos.   |

**2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados:**

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

# PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES ARMENIA - ANTIOQUIA



La crisis social que podría generar este tipo de pérdidas en los habitantes de las diferentes veredas y barrios mencionados, se puede relacionar a la afectación económica luego de un evento como este, en el cual muchas de las familias se deben desplazar de las viviendas afectadas, lo cual genera desorden emocional, a su vez, tratar de obtener recursos para cubrir los daños y/o pérdidas materiales.

### **2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:**

Carencia económica de parte del municipio, la cual es alta para este tipo de evento, que a su vez agrava la atención inmediata tanto económica como social y psicológica para los habitantes afectados por el evento.

Se genera una crisis también porque al realizar el protocolo para las ayudas departamentales y/o nacionales, o cualquier otro tipo de institución; se deben hacer detalladamente y la comunidad requiere una atención rápida, por lo tanto se representa en necesidades insatisfechas para la población afectada.

## **2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES**

Se han realizado campañas por los diferentes medios de comunicación como es la emisora municipal y cuñas parroquiales, difusión de información por medio los presidentes de las Juntas de Acción Comunal sobre la campaña “Amarra tu techo”, la cual consta de una sensibilización para la correcta instalación de cubiertas de las viviendas. Es una medida de intervención y a su vez de prevención para la seguridad de los habitantes de Armenia.

Además de realizar los continuos seguimientos a las diferentes zonas del municipio para identificar construcciones nuevas o en proceso constructivo, para solicita el cumplimiento de la norma Sismo-resistente

## **FORMULARIO 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO**

### **3.1. ANÁLISIS A FUTURO**

- a) Interacción entre amenaza y vulnerabilidad, cómo están relacionadas en este escenario: Al relacionar el fenómeno de vendaval, el municipio de Armenia se encuentra en este sentido en situación de amenaza por su topografía, lo que aumenta la vulnerabilidad en el centro poblado urbano y en la zona rural, ocasionado por la emisión de gases de efecto invernadero, del cual todos los habitantes son causantes de estos y fomentan más el peligro cuando se realiza una deforestación indebida.

Fecha de elaboración:  
Mayo de 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD  
Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



- b) Posibilidades de reducción de uno o los dos factores, identificación de la posibilidad real de intervenir las condiciones de amenaza y de vulnerabilidad, reflexionar bajo el enfoque “qué pasa si” se interviene un solo factor o los dos, es decir imaginar cómo se modifica el escenario al reducir uno u otro factor: Al reducir el factor como es la amenaza, en el sentido de la deforestación y al contrario aumentar las barreras vivas en los centros poblados, disminuiría la vulnerabilidad de las viviendas en la zona urbana y rural del municipio.
- c) Evolución (futuro) del escenario en el caso de no hacer nada: En el caso no de hacer nada, la amenaza sería cada vez más alta y a su vez la vulnerabilidad en aumento, generando un riesgo eminente para la comunidad en un sentido social, económico y psicológico.

**3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO**

|   |  |
|---|--|
| <b>3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:</b>                    | <b>3.2.2. Sistemas de monitoreo:</b>   |
| a) Evaluación del riesgo por “Vendaval – Viento Fuerte”           | No existe en el municipio un sistema de monitoreo que ayude a generar alertas tempranas para la prevención de este riesgo.   |
| <b>3.2.2. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Cuñas radiales</li> <li>b) Avisos parroquiales</li> <li>c) Comunicación por medio de los diferentes presidentes de las Juntas de Acción Comunal.</li> <li>d) Perifoneo</li> <li>Activación de la cadena de llamadas</li> </ul> |

**3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)**

|   | <b>Medidas estructurales</b> | <b>Medidas no estructurales</b>  |
|---|------------------------------|--|
| <b>3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:</b> | a) Forestación adecuada.     | <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Sensibilización sobre la amenaza latente para saber qué hacer en caso de una eventualidad.</li> <li>b) Información de amenaza por los</li> </ul> |

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | diferentes medio de comunicación del municipio.  |
| <b>3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>                               | a) Revisar la construcción de las viviendas.   | a) Sistema de monitoreo comunitario<br>b) Socialización de la norma sismo-resistente   |
| <b>3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.</b>               | a) Construcción y ubicación de las viviendas en lugares menos susceptibles de amenaza y riesgo.<br>b) Comunidad concienciada sobre las causas de este fenómeno, para que de esta manera se generen acciones de cuidado del medio ambiente. |  |
| <b>3.3.4. Otras medidas:</b>   |  |  |
| <b>3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)</b> |  |  |
|  | <b>Medidas estructurales</b>   | <b>Medidas no estructurales</b>  |
| <b>3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:</b>                                      | a) Mantenimiento de las zonas identificadas con riesgo de vendaval.  | a) Medidas de control y sanción por la incorrecta construcción y ubicación de las viviendas.   |
| <b>3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>                               | a) Fortalecimiento del cuerpo de bomberos del municipio.<br>b) Identificar zonas seguras para la ubicación de viviendas de personas que estén en vulnerabilidad del riesgo de vendaval – viento fuerte.                                    | a) Programas constantes de capacitación y sensibilización a la comunidad sobre la vulnerabilidad.<br>Programas constantes de capacitación y sensibilización sobre la construcción responsable<br>b) Formulación de proyectos para la mitigación del riesgo |
| <b>3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre</b>   | a) Fortalecimiento del Consejo Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres.<br>b) Actualización del PMGRD   |  |

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA



|                           |  |
|---------------------------|--|
| amenaza y vulnerabilidad. | c) Dotación del Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Armenia<br>d) Actualización de proyectos |
| 3.4.4. Otras medidas:     |  |

**3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA**

- Identificar desde la Administración Municipal planes de financiación para el aseguramiento de viviendas y de esta manera que las familias se sienten responsables de sus mismas viviendas.
- Fortalecer el Fondo Municipal de Gestión de Riesgo de Desastres para estar verificando saldo disponible para los desastres, asegurar que el presupuesto sea acorde a las necesidades que se lleguen a presentar.

**3.5. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE**

|  |  |
|--|--|
| 3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta: | <p><b>a) Preparación para la coordinación:</b> Involucrar de forma responsable y efectiva los integrantes del CMGRD y la comunidad en general interesada en este tema para generar planes en conjunto en pro de la prevención de riesgo.</p> <p><b>b) Sistemas de alerta:</b> La alerta sería por medio de la misma comunidad, porque el municipio no cuenta con un sistema tecnológico de alertas para prevención o mitigación de desastres.</p> <p><b>c) Capacitación:</b> Para los integrantes del cuerpo de bomberos, líderes comunitarios, comunidad en general, entidades públicas, privadas y la Policía Nacional; en el cuidado y planes de contingencia por vivienda que se pueden realizar con el fin de tener claridad sobre qué hacer en caso de una emergencia, en el cual se identifique la cadena de llamadas para solicitar ayuda necesaria, lugares seguros a los que puedan movilizarse; adicional se puede realizar un simulacro luego de las capacitaciones para garantizar el conocimiento sobre las acciones adecuadas en caso de presentarse un vendaval – viento fuerte.</p> <p><b>d) Equipamiento:</b> Parque principal, centros e instituciones educativas, escenarios deportivos,</p> |
|--|--|

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA



|   |  |
|---|--|
|   | <p>unidad deportiva urbana, centros religiosos y salones comunales.</p> <p><b>e) Albergues y centros de reserva:</b> Parque principal, centros e instituciones educativas, escenarios deportivos, unidad deportiva urbana, centros religiosos y salones comunales.</p> <p><b>f) Entrenamiento:</b> Simulacros para la prevención del riesgo y desastres, en el que se aplique lo aprendido en las capacitaciones, capacitaciones por parte del Cuerpo de Bomberos Voluntarios en eventos específicos</p>   |
| <p><b>3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación:</b></p> | <p><b>a)</b> Conformar un grupo específico de primeros auxilios, con integrantes del cuerpo de bomberos y personal del hospital, quienes tienen el conocimiento más adecuado sobre atención de personas afectadas.</p> <p><b>b)</b> Verificar que el Fondo Municipal de Gestión de Riesgo de Desastres tenga presupuesto suficiente y necesario para la atención de desastres.</p> <p><b>c)</b> Aunar esfuerzos para realizar convenios o compromisos con entidades públicas o privadas, con el fin de ayudar mutuamente en caso de que ocurra una emergencia en la que se necesite más personal presente para su atención o que supera la capacidad de respuesta local.</p> |

|   |                                |   |
|---|--------------------------------|---|
| <p>Fecha de elaboración:<br/>Mayo de 2015</p> | <p>Fecha de actualización:</p> | <p>Elaborado por: CMGRD<br/>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata</p> |
|---|--------------------------------|---|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA



**Formulario 4. REFERENCIAS Y FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS**

Ambiente, M.d. (16 de abril de 2015). Obtenido de: <https://www.minambiente.gov.co/index...>

DNP. (2015). Base de datos del SISBEN del municipio de Armenia – Antioquia. Esquema de Ordenamiento Territorial. (1999). Armenia - Antioquia. Geographic, N. (22 de Abril de 2015). Obtenido de: <http://www.nationalgeographic.es/medi...>

Ministerio de Vivienda, C. y. (2013). Plan de acción para la incorporación de la prevención y reducción del riesgo en el Esquema de Ordenamiento Territorial. Armenia.

Plan de Desarrollo de Armenia - Antioquia. (2012 - 2015).

**1.3. CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “MOVIMIENTO EN MASA- DESLIZAMIENTO”**

**FORMULARIO 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES**

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| <p><b>SITUACIÓN No. 1</b></p> | <p><b>Movimiento en Masa- Deslizamiento</b><br/>Este es un evento que no ha sucedido en el municipio de Armenia, aun así, se diligenciará todo este formulario para describir este escenario de riesgo, porque si existe una amenaza de que suceda en diferentes sectores del municipio de acuerdo al EOT, por lo tanto, es vital tener información en este Plan municipal de gestión de riesgo de desastres para mitigar esta posible situación.</p> <p>La mayor amenaza por movimiento en masa son las construcciones localizadas cerca de los escarpes, lo anterior debido a que las viviendas se encuentran en zonas inestables, con construcciones que no cumplen los requerimientos mínimos de diseño apropiados, posiblemente sin estudios de suelos y diseños de fundaciones profundas con manejos inapropiados de aguas servidas y de las basuras.</p> |
|-------------------------------|---|

|   |                                |   |
|---|--------------------------------|---|
| <p>Fecha de elaboración:<br/>Mayo de 2015</p> | <p>Fecha de actualización:</p> | <p>Elaborado por: CMGRD<br/>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata</p> |
|---|--------------------------------|---|

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



|   |  |
|---|--|
|   |  |
| <p><b>1.1 Fecha:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>No se ha presentado este evento para el municipio de Armenia.</li> </ul>  | <p><b>1.2 Fenómeno(s) asociado con la situación:</b></p> <p>Sobre el movimiento en masa – deslizamiento, se asocia fenómenos relacionados a la especificación de la tierra del municipio, en la que la zona cercana al río Cauca surgen basaltos, andesitas y tobas volcánicas, lo cual hace posible que se presenten deslizamientos.</p> <p>Las zonas de amenaza también se representan porque tiene pendientes menores, calificando la amenaza como baja.</p> <p>Sobre el corregimiento de La Herradura se presentan amenazas medias por movimientos de masas y por erosión. Por su localización sobre la divisoria de la loma La Herradura, con un desarrollo desordenado sobre laderas de pendientes mayores al 25%, modeladas en esquistos altamente fracturados con escasas capas vegetales, es factible que se presenten procesos erosivos asociados a la caída de bloques de rocas, y a las descargas incorrectas de aguas servidas. (EOT, p.68)</p> |
| <p><b>1.3 Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Inadecuada planificación del territorio, especialmente en obras viales, carreteras, caminos.</li> <li>No intervención en las zonas de amenaza.</li> <li>Deforestación</li> <li>Altitud del municipio y estar en zona montañosa alta, enmarcada regionalmente por la cordillera central y occidental.</li> </ul> |  |
| <p><b>1.4 Actores involucrados en las causas del fenómeno:</b></p> <p>Todos los habitantes de las zonas de amenaza, comité de gestión de riesgo de desastres, administración municipal, entes del departamento encargados de desastres como el Departamento de Prevención de Desastres -DAPARD.</p>   |  |
| <p>En las personas:</p>   |  |

|   |                                |   |
|---|--------------------------------|---|
| <p>Fecha de elaboración:<br/>Mayo de 2015</p> | <p>Fecha de actualización:</p> | <p>Elaborado por: CMGRD<br/>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata</p> |
|---|--------------------------------|---|

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



|  |  |
|--|--|
| <b>1.5. Daños y pérdidas presentadas:</b>  | Como no ha sucedido, hasta el momento no se registra ningún daño en este nivel, pero en caso de suceder podría presentarse, muertos, lesionados, discapacitados o personas con trauma psicológico. |
|  | En bienes materiales particulares:<br>Podría presentarse: Pérdidas de viviendas, de establecimientos de comercio, de vías de acceso, caminos, puentes.   |
|  | En bienes materiales colectivos:<br>• Escuelas, vías.  |
|  | En bienes de producción:<br>No se identifican para las zonas de amenaza.   |
|  | En bienes ambientales:<br>No se identifican para las zonas de amenaza.   |
| <b>1.6 Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños:</b><br><b><i>Se relacionarán factores que puedan favorecer la ocurrencia de los daños:</i></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ubicación geográfica de las veredas, sectores o barrios donde pueda suceder la emergencia.</li> <li>• Viviendas construidas en zonas de amenaza.</li> <li>• Falta de regulación de parte de la administración municipal para hacer cambiar de vivienda a los que las familias que tiene su vivienda en lugares de amenaza.</li> <li>• Comunidad en general por no acatar la normatividad y cuidar su propia salud y vida.</li> </ul> |  |
| <b>1.7 Crisis social ocurrida:</b><br><b>Crisis que se pueda generar:</b><br>Se podría generar crisis social en las familias que se vean afectadas por un deslizamiento, así mismo los dueños de establecimientos que tal vez puedan quedar bajo la situación amenazante. Lo anterior porque los bienes que se puedan perder generan descontrol para las familias.   |  |
| <b>1.8. Desempeño institucional en la respuesta:</b><br>La respuesta institucional inicialmente estaría a cargo de los integrantes del CMGRD, la administración municipal y demás instancias departamentales de atención de desastres.   |  |

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA



**1.9 Impacto cultural derivado:**

El impacto cultural no se identifica con esta situación de amenaza.

**FORMULARIO 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR  
“MOVIMIENTO EN MASA- DESLIZAMIENTO”**

**2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA**

**2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante:**

Los movimientos en masa abarcan un conjunto de fenómenos que incluyen, entre otros, flujos de rocas, de partículas de suelo (detritos), deslizamientos, hundimientos del terreno, caída de rocas y avalanchas de nieve o rocas.

El principio básico y elemental que rige el proceso de generación de los movimientos en masa es que, por acción de la gravedad, todo lo que está arriba puede bajar. En dicho proceso influyen otras variables naturales:

- Propiedades del terreno: el tipo de roca o suelo, la forma del paisaje (cañones, valles, planicies), la pendiente del terreno y su contenido de agua.
- Agua: detonador que actúa como lubricante en zonas por donde se filtra, como agente que aumenta la presión y como agente de arrastre superficial de partículas.
- Vibraciones del terreno: causadas por terremotos.

La intensidad, frecuencia y ocurrencia de los movimientos en masa están influenciadas por la intervención antrópica de los terrenos, lo que los convierte en un fenómeno socionatural. Las acciones antrópicas que inducen los movimientos en masa incluyen: cortes para la construcción de carreteras, terraceos (aplanamiento de laderas) para urbanizaciones, instalación de redes de infraestructura, infiltraciones de agua por fugas en los sistemas de acueducto y alcantarillado, ausencia o insuficiencia de sistemas de recolección de aguas lluvias, deforestación y minería subterránea y a cielo abierto. (Comunidad Andina)

**2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:**

- Temporada invernal
- Temporada de verano
- Acciones antrópicas sobre los terrenos
- Descole de acueductos
- Deforestación

Fecha de elaboración:  
Mayo de 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD  
Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA



**2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:**

- Inadecuado uso del suelo.
- Poca canalización
- Acueducto rural que se pueda desprender de las mangueras que lo transportan.

**2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:**

- La comunidad en general, urbana y rural.
- Las Juntas de Acción comunal de cada sector o vereda.
- La administración municipal

**2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD**

**2.2.1. Identificación general:**

**a) Incidencia de la localización:**

Las viviendas, especialmente las que se encuentran en las diferentes veredas y ubicadas cerca de la carretera son las más vulnerables a desastre de deslizamiento.

La vía de acceso al municipio también sería un bien que si tiene un riesgo más alto de que se convierta en riesgo

Los cultivos y el ganado también son bienes expuestos en caso de un riesgo como este.

**b) Incidencia de la resistencia:**

Para diferentes viviendas la resistencia al fenómeno amenazante no es tan bueno, esto porque están ubicadas en las zonas de vulnerabilidad y además porque no son construidas con la normatividad que se tiene para el municipio.

La vía de acceso principal, está vulnerable al riesgo de deslizamiento, teniendo en cuenta que toda la vía está sobre zona montañosa y diferentes trayectos hay tierra propensa al deslizamiento.

La resistencia de los cultivos y del ganado es mínimo ante cualquier evento de riesgo por Movimiento en masa – Deslizamiento.

**c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta:** En el municipio de Armenia, tanto en el sector rural como urbano, las condiciones socio-económicas en su mayoría dependen de la actividad agrícola y ganadera, las cuales no son suficientes para abastecer de empleo a toda la población, por lo tanto en promedio las familias son de escasos recursos, así mismo los habitantes de los sectores vulnerables a los deslizamientos. Por lo tanto, la capacidad de recuperación por sus propios medios de los bienes que puedan llegar a perder por este

Fecha de elaboración:  
Mayo de 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD  
Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



fenómeno en caso de que ocurra, no sería el más exitoso debido a las condiciones económicas mencionadas.

**d) Incidencia de las prácticas culturales:** Como es natural, las prácticas culturales de cada localidad son históricas y de difícil cambio, en este caso sobre las formas de vida y construcción de viviendas. Aunque los habitantes tengan conocimiento de los riesgos que genera la construcción inadecuada de una vivienda, lo siguen haciendo, reconociendo además que la necesidad de vivienda prima sobre cualquier una práctica adecuada de construcción.

**2.2.2. Población y vivienda:**

Toda la población del municipio de Armenia, así mismo las viviendas que se encuentran en sector rural y en la vía de acceso principal al municipio son las más vulnerables a un escenario de riesgo por deslizamiento.

**2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:** Podrían ser tiendas de grano y cultivos de café.

**2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales:**

Escuelas, canchas deportivas, plantas de tratamiento de agua.

**2.2.5. Bienes ambientales:**

Nacimientos de agua, zona de reserva de reforestación de variedad de plantas.

**2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE**

|   |  |
|---|--|
| <b>2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas:</b> | En las personas: Podrían ser muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.                 |
|   | En bienes materiales particulares: Pueden ser viviendas, vehículos, enseres domésticos, cultivos pancoger. |
|   | En bienes materiales colectivos: Pueden ser escuela, acueductos veredales.                                 |
|   | En bienes de producción: Pueden ser cultivos.  |
|   | En bienes ambientales: Pueden ser nacimientos de agua, zona de cultivos.                                   |

**2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados:**

En caso de la ocurrencia del evento, la crisis social se podría enmarcar en:

- Incomunicación con el sector urbano, rural o intermunicipal.
- Escases de alimentos y agua potable.

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

# PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES ARMENIA - ANTIOQUIA



- Personas afectadas sin recursos económicos para recuperar lo que puedan perder en un evento de deslizamiento.
- Desorden emocional en las personas afectadas.
- Incomodidad para lugar de vivencia mientras se encuentra de nueva una estabilidad.

### **2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:**

En caso de la ocurrencia del evento, la crisis institucional con la crisis social se podría enmarcar en:

- Poca disponibilidad de recursos para la atención del desastre.
- No tener lugares identificados o disponibles para albergar posibles damnificados por el evento de deslizamiento.
- Que no se tenga la maquinaria necesaria para remover tierra u otro material del deslizamiento.

### **2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES**

Para este escenario de riesgo no se identificar una medida de intervención.

## **FORMULARIO 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO**

### **3.1. ANÁLISIS A FUTURO**

- a) Interacción entre amenaza y vulnerabilidad, cómo están relacionadas en este escenario: Están interrelacionadas directamente, puesto que el municipio de Armenia tiene diferentes sectores o zonas en las que existe riesgo de deslizamiento, a su vez en estos sectores o cercano hay viviendas construidas con diferentes tipos de material en los que viven diferentes familias. También hay establecimientos educativos y de comercio que podrían afectarse en caso de un deslizamiento.
- b) Posibilidades de reducción de uno o los dos factores, identificación de la posibilidad real de intervenir las condiciones de amenaza y de vulnerabilidad, reflexionar bajo el enfoque “qué pasa si” se interviene un solo factor o los dos, es decir imaginar cómo se modifica el escenario al reducir uno u otro factor: Si se reduce el riesgo de deslizamiento es factible que la vulnerabilidad de las viviendas y las personas que viven en ellas se reduzca de forma directamente proporcional, aun así se debe reconocer que muchas de estas viviendas están en hechas en material poco resistente y puede ser otro escenario riesgo que las afecte. Ahora, si se reduce la vulnerabilidad, no sería proporcional la reducción del riesgo directamente, pero si las viviendas se reubican se podría reducir también la vulnerabilidad.

Fecha de elaboración:  
Mayo de 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD  
Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



c) Evolución (futuro) del escenario en el caso de no hacer nada: En el caso no de hacer nada, la amenaza sería cada vez más alta y a su vez la vulnerabilidad en aumento, generando un riesgo eminente para la comunidad en un sentido social, económico y psicológico.

**3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO**

|  |   |
|--|---|
| <b>3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:</b>                     | <b>3.2.2. Sistemas de monitoreo:</b>  |
| a) Evaluación del riesgo por "Movimiento en Masa – Deslizamiento." | No existe en el municipio un sistema de monitoreo que ayude a generar alertas para la prevención del riesgo.                            |
| <b>3.2.3. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:</b>  | a) Cuñas radiales<br>b) Avisos parroquiales<br>c) Comunicación por medio de los diferentes presidentes de las Juntas de Acción Comunal. |

**3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)**

|  | <b>Medidas estructurales</b>  | <b>Medidas no estructurales</b>   |
|--|---|---|
| <b>3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:</b>                        | a) Reforestación adecuada.<br>b) Pavimentación de vías.   | a) Sensibilización sobre la amenaza latente para saber qué hacer en caso de una eventualidad.<br>b) Información de amenaza por los diferentes medios de comunicación del municipio. |
| <b>3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>                 | a) Revisar ubicación y tipo de construcción de las viviendas.   | a) Sistema de monitoreo comunitario   |
| <b>3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.</b> | a) Construcción y ubicación de las viviendas en lugares menos susceptibles de amenaza y riesgo, así mismo de los establecimientos de comercio o instituciones educativas. |   |

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



|  |  |   |
|--|--|---|
|  | b) Comunidad concientizada sobre las causas de este fenómeno, para que de esta manera se generen acciones de cuidado de ellos mismos.  |   |
| <b>3.3.4. Otras medidas:</b>   |  |   |
| <b>3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)</b> |  |   |
|  | <b>Medidas estructurales</b>   | <b>Medidas no estructurales</b>   |
| <b>3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:</b>                                      | a) Mantenimiento de las zonas identificadas con riesgo de deslizamiento<br>b) No construir con materiales pesados en zonas identificadas como riesgo de deslizamiento.                       | a) Medidas de control y sanción por la incorrecta construcción y ubicación de las viviendas.<br>b) Solicitar a personal especialista en movimiento en masa una asesoría o recomendaciones adicionales que no se hayan tenido en cuenta en este PMGRD. |
| <b>3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>                               | a) Fortalecimiento del cuerpo de bomberos del municipio.<br>b) identificar zonas seguras para la ubicación de viviendas de personas que estén en vulnerabilidad del riesgo de deslizamiento. | a) Programas constantes de capacitación y sensibilización a la comunidad sobre la vulnerabilidad y generar conciencia del autocuidado y prevención.   |
| <b>3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.</b>               | a) Fortalecimiento del Consejo Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres.<br>b) Actualización del PMGRD   |   |
| <b>3.4.4. Otras medidas:</b>   |  |   |

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA



**3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA**

- Identificar desde la Administración Municipal planes de financiación para el aseguramiento de viviendas y de esta manera que las familias se sienten responsables de sus mismas viviendas.
- Fortalecer el Fondo municipal de gestión de riesgo de desastres para estar verificando saldo disponible para los desastres, asegurar que el presupuesto sea acorde a las necesidades que se lleguen a presentar.
- Verificar qué fondos a nivel nacional están disponibles para solicitar aporte económico para la reducción de riesgos. Así mismo realizar la gestión para solicitar este tipo de ayuda financiera.

**3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE**

|  |  |
|--|--|
| <p><b>3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta:</b></p> | <p><b>a) Preparación para la coordinación:</b> Involucrar de forma responsable y efectiva los integrantes del CMGRD y la comunidad en general interesada en este tema para generar planes en conjunto en pro de la prevención de riesgo.</p> <p><b>b) Sistemas de alerta:</b> La alerta sería por medio de la misma comunidad, porque el municipio no cuenta con un sistema tecnológico de alertas para prevención o mitigación de desastres. También por medio de la emisora del municipio enviar mensajes sobre lo que la comunidad ha detectado en cada zona de riesgo.</p> <p><b>c) Capacitación:</b> Para los integrantes del cuerpo de bomberos, líderes comunitarios y comunidad en general, entidades públicas, privadas y los integrantes de la policía. En el cuidado y planes por vivienda que se pueden realizar con el fin de tener claridad sobre qué hacer en caso de una emergencia, en el que se identifiquen números de teléfono a los que puedan llamar a solicitar ayuda necesario, lugares seguros a los que puedan movilizarse, adicional se podría realizar un simulacro luego de las capacitaciones para asegurar más las acciones adecuadas en caso de presentarse un Movimiento en Masa - Deslizamiento.</p> |
|--|--|

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA



|   |  |
|---|--|
|   | <p><b>d) Equipamiento:</b> Parque principal, escuelas, canchas deportivas, unidad deportiva urbana y salones comunales.</p> <p><b>e) Albergues y centros de reserva:</b> Parque principal, escuelas, canchas deportivas, unidad deportiva urbana y salones comunales.</p> <p><b>f) Entrenamiento:</b> Simulacros para la prevención del riesgo y desastres, en el que se aplique lo aprendido en las capacitaciones.</p>   |
| <p><b>3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación:</b></p> | <p><b>a)</b> Conformar un grupo específico de primeros auxilios, con integrantes del cuerpo de bomberos y personal del hospital, quienes tienen el conocimiento más adecuado sobre atención de personas afectadas.</p> <p><b>b)</b> Verificar que el Fondo para el riesgo siempre tenga presupuesto necesario para la atención de desastres.</p> <p><b>c)</b> Aunar esfuerzos para realizar convenios o compromisos con los demás municipios aledaños, con el fin de ayudarnos mutuamente en caso de que ocurra una emergencia en la que se necesite más personal presente para su atención.</p> |

**FORMULARIO 4. REFERENCIAS Y FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS**

Esquema de Ordenamiento Territorial. (1999). Armenia - Antioquia.

Ministerio de Vivienda, C. y. (2013). Plan de acción para la incorporación de la prevención y reducción del riesgo en el Esquema de Ordenamiento Territorial. Armenia.

Plan de Desarrollo de Armenia - Antioquia. (2012 - 2015).

Comunidad Andina (24 de abril de 2015). Obtenido de: <http://www.comunidadandina.org/predec...>

|   |                                |   |
|---|--------------------------------|---|
| <p>Fecha de elaboración:<br/>Mayo de 2015</p> | <p>Fecha de actualización:</p> | <p>Elaborado por: CMGRD<br/>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata</p> |
|---|--------------------------------|---|

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA



**1.4. CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “INCENDIO FORESTAL”**

**FORMULARIO 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES**

|  |  |
|--|--|
| <p><b>SITUACIÓN No. 1</b></p>  | <p><b>Incendio Forestal</b><br/>El incendio forestal es un fenómeno que se presenta cuando uno o varios materiales combustibles en bosques, selvas y otro tipo de zonas con vegetación son consumidos en forma incontrolada por el fuego, el mismo que puede salirse de control y expandirse muy fácilmente sobre extensas áreas. (UNISDR). Es un fenómeno que puede ser por causas antrópicas y naturales.</p>  |
| <p><b>1.1 Fecha:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Febrero 27 de 2015</li> </ul>  | <p><b>1.2 Fenómeno(s) asociado con la situación:</b><br/>Este es un evento que ha sucedido en el municipio de Armenia pero no de forma alarmante, es decir, han sido pequeños incendios principalmente en veredas, los cuales no se tiene registro. El pasado 27 de febrero de 2015, se presentó un pequeño incendio en la vereda Cartagüenio del cual la afectación fue para la zona de pasto y cultivos.<br/>De igual forma en la zona rural del municipio en su extensión territorial gran parte está conformado por pasto y cultivos, que en tiempos de altas temperaturas de verano estas zonas se secan y son susceptibles de un incendio, generado en la mayoría de las veces por algunos habitantes que sin cuidado realizan actividades con fuego que generan un pequeño incendio que podría llegar a convertirse en siniestro.</p> |
| <p><b>1.3 Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Temporada de verano y temperatura alta.</li> <li>• Zona con poca forestación y mucha hierba seca, a causa de la misma temporada de verano.</li> <li>• Zona con pendiente que ayuda a que el fuego se disperse más hacia arriba.</li> </ul> |  |

|   |                                |   |
|---|--------------------------------|---|
| <p>Fecha de elaboración:<br/>Mayo de 2015</p> | <p>Fecha de actualización:</p> | <p>Elaborado por: CMGRD<br/>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata</p> |
|---|--------------------------------|---|

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



|  |   |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Residuos sólidos que se encontraba en el sector, que facilitó la propagación del fuego, como plásticos, botellas, entre otros.</li> </ul>   |   |
| <p><b>1.4 Actores involucrados en las causas del fenómeno:</b><br/>                 Todos los habitantes de las zonas de amenaza, comité de gestión de riesgo de desastres, administración municipal, entes del departamento encargados de desastres como el Departamento de Prevención de Desastres -DAPARD.</p>              |   |
| <p><b>1.5 Daños y pérdidas presentadas:</b></p>  | En las personas: No se presentó ningún daño o pérdida en las personas que habitaban cerca de la zona del incendio forestal. |
|  | En bienes materiales particulares:<br>No se presentó pérdida o daños en bienes materiales particulares.                     |
|  | En bienes materiales colectivos:<br>No se presentó pérdida de bienes colectivos.  |
|  | En bienes de producción:<br>Si, algunos cultivos afectados por el incendio.   |
|  | En bienes ambientales:<br>Aire contaminado y daño del suelo.  |
| <p><b>1.5 Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La zona en la que se presentó el incendio es montañosa, por lo tanto las llamas podrían subirse hasta el cultivo.</li> <li>Residuos sólidos que ayudaron a la propagación del incendio.</li> </ul> |   |
| <p><b>1.6 Crisis social ocurrida:</b><br/>                 Habitantes cercanos al lugar del incendio con preocupación por si este se propagara, así mismo se comunicaron con el cuerpo de bomberos para que se acercara y apagara el fuego.</p>  |   |
| <p><b>1.7. Desempeño institucional en la respuesta:</b><br/>                 Hubo presencia del cuerpo de bomberos voluntarios del municipio una vez fueron notificados de la situación, llevando consigo los implementos y herramientas necesarias para apagar el incendio.</p>   |   |
| <p><b>1.8 Impacto cultural derivado:</b><br/>                 Se identifica en las personas dueñas de este sector del incendio, apropiación por el mismo, por lo tanto están prestando atención para realizar de nuevo siembras en las partes afectadas.</p>   |   |

**FORMULARIO 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “INCENDIO FORESTAL”**

**2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA**

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



**2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante:**

El incendio forestal se puede asociar a fenómenos relacionados con las temporadas de temperatura alta. También se relaciona con las prácticas de las personas que habitan en los diferentes sectores del municipio y la forma en como inciden en la propagación de incendio por las actividades que realizan en estos, como por ejemplo cocinar en medio de lugares secos.

**2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:**

- Acciones antrópicas sobre los terrenos
- Deforestación

**2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:**

- Inadecuado uso del suelo.
- Que no se realice forestación y crezca la maleza.
- Que diferentes sectores sean usados como botaderos de residuos sólidos. Materiales como llantas, tarros de plástico, entre otros, que ayuden a que se genere un incendio.

**2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:**

- La comunidad en general, urbana y rural.
- Las Juntas de Acción comunal de cada sector o vereda.
- La administración municipal

**2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS Y SU VULNERABILIDAD**

**2.2.1. Identificación general:**

**a) Incidencia de la localización:**

Los bienes expuestos, como son el medio ambiente y tierra fértil para cultivos los cuales fueron afectados, debido a su localización si son propensos siempre a sufrir daños porque el fuego va a estar siempre sobre una superficie y afecta el ambiente.

**b) Incidencia de la resistencia:**

No existe mayor resistencia al fuego, puesto que no hay en la mayoría de zonas susceptibles de incendios forestales algo que no permite que se genera un incendio, al contrario los cultivos y el pasto cuando está seco, hace disminuir la resistencia ante un incendio.

**c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta:** Las condiciones socio-económicas para la recuperación de los cultivos es de mucha importancia porque los recursos son escasos y dependen en gran medida de los mismos cultivos afectados, por lo tanto, al ser afectados los cultivos y las tierras ya no son fértiles para otros

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



cultivos, esto genera más desgaste económico para poder sobresalir de esta situación.

**d) Incidencia de las prácticas culturales:** En las prácticas culturales, inciden principalmente en la actividad de siembra de cultivos generalmente de plátano y café, pues es lo que a lo largo de la historia en el municipio se han caracterizado los habitantes, los mismos que son propensos a sufrir daños o pérdidas de estos cultivos.

**2.2.2. Población y vivienda:**

La zona afectada fue en la vereda Cartagüeno, en la cual no había presencia de personas puesto que era una zona de solo cultivo o pasto. Tampoco había viviendas cercanas a esta zona.

**2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:** No hay bienes económicos y de producción, públicos o privados.

**2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales:**

Ninguna

**2.2.5. Bienes ambientales:** Bosque, suelo, aire, ecosistema en general.

**2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE**

|   |   |
|---|---|
| <b>2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas:</b> | En las personas: Podrían ser lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.                       |
|   | En bienes materiales particulares: Cultivos.  |
|   | En bienes materiales colectivos: No se identifica   |
|   | En bienes de producción: Pueden ser cultivos.   |
|   | En bienes ambientales: El aire, la tierra, animales que habiten las zonas donde se presenten incendios. |

**2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados:**

- Escases agua potable.
- Desorden emocional en las personas afectadas con pérdidas de sus cultivos o tierras fértiles.

**2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:**

- Poca disponibilidad de recursos para la atención del desastre.
- Que no se tenga los instrumentos o herramientas necesarias para apagar el incendio y que se tenga que recurrir a otras entidades para solicitarlos.

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



**2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES**

Hasta el momento, para este escenario de riesgo no se identificar una medida de intervención que se haya realizado.

**FORMULARIO 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO**

**3.1. ANÁLISIS A FUTURO**

- a) Interacción entre amenaza y vulnerabilidad, cómo están relacionadas en este escenario: Tienen una relación directa, aunque se tiene presente que el evento por incendio forestal no es muy común y que en lo que ha ocurrido ha sido de bajo impacto. En consecuencia la amenaza está relacionada a la vulnerabilidad porque al generarse un incendio los bienes ambientales afectados como son los cultivos y la deforestación inciden en que se pueda genera otro incendio. Si se cultiva menos y hay más pasto, hay más posibilidades de incendio.
  
- b) Posibilidades de reducción de uno o los dos factores, identificación de la posibilidad real de intervenir las condiciones de amenaza y de vulnerabilidad, reflexionar bajo el enfoque “qué pasa si” se interviene un solo factor o los dos, es decir imaginar cómo se modifica el escenario al reducir uno u otro factor: El riesgo de incendio forestal es posible reducirlo con la sensibilización a la comunidad de cuidar y tener buenas prácticas respecto al medio ambiente y no propagar incendios, también para que los residuos que se desechan en estas zonas se disminuyan, así mismo si se interviene en el cuidado de la tierra, por medio de los cultivos y rocería estas mismas se disminuiría la amenaza y vulnerabilidad.
  
- c) Evolución (futuro) del escenario en el caso de no hacer nada: En el caso no de hacer nada, la amenaza sería cada vez más alta y a su vez la vulnerabilidad en aumente sobre todo en temporada de verano, generando un riesgo para diferentes zonas del municipio y así mismo para la comunidad en un sentido social, económico y psicológico.

**3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO**

| <b>3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:</b>  | <b>3.2.2. Sistemas de monitoreo:</b>  |
|---|---|
| a) Evaluación del riesgo por Incendio Forestal. | No existe en el municipio un sistema de monitoreo que ayude a genera alertas para la prevención del riesgo. |

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
| <b>3.2.1. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:</b>                      | a) Cuñas radiales<br>b) Avisos parroquiales<br>c) Comunicación por medio de los diferentes presidentes de las Juntas de Acción Comunal.                                  |  |
| <b>3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)</b>  |  |  |
|  | <b>Medidas estructurales</b>   | <b>Medidas no estructurales</b>  |
| <b>3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:</b>                                      | a) Reforestación adecuada.   | a) Sensibilización sobre la amenaza latente para saber qué hacer en caso de una eventualidad.<br>b) Información de amenaza por los diferentes medio de comunicación del municipio. |
| <b>3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>                               | a) Revisar uso y cuidado del suelo de los dueños de las tierras que puedan ser afectadas por incendios forestales.   | a) Sistema de monitoreo comunitario  |
| <b>3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.</b>               | a) Cultivo y rocería de pastos.<br>b) Comunidad concientizada sobre las causas de este fenómeno, para que de esta manera se generen acciones de cuidado de ellos mismos. |  |
| <b>3.3.4. Otras medidas:</b>   |  |  |
| <b>3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)</b> |  |  |
|  | <b>Medidas estructurales</b>   | <b>Medidas no estructurales</b>  |
| <b>3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:</b>                                      | a) Rocería de las zonas identificadas con riesgo de deslizamiento  | a) Conciencia ambiental de parte de la comunidad para el cuidado de las  |

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



|  |  |   |
|--|--|---|
|  | b) Buen uso de las tierras en relación a lo que en estas se va a cultivar.                                 | zonas susceptibles a incendios.   |
| <b>3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>                 | a) Fortalecimiento del cuerpo de bomberos del municipio.   | a) Programas constantes de capacitación y sensibilización a la comunidad sobre la vulnerabilidad y generar conciencia del autocuidado y prevención. |
| <b>3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.</b> | a) Fortalecimiento del Consejo Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres.<br>b) Actualización del PMGRD |   |
| <b>3.4.4. Otras medidas:</b>   |  |   |

**3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA**

- Identificar desde la Administración Municipal planes de financiación para proyectos de la comunidad que estén relacionados al cultivo y mantenimiento de las tierras, así mismo para capacitaciones sobre el cuidado del medio ambiente.
- Fortalecer el Fondo municipal de gestión de riesgo de desastres para estar verificando saldo disponible para los desastres, asegurar que el presupuesto sea acorde a las necesidades que se lleguen a presentar.
- Verificar qué fondos a nivel nacional están disponibles para solicitar aporte económico para la reducción de riesgos. Así mismo realizar la gestión para solicitar este tipo de ayuda financiera.

**3.5. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE**

|  |  |
|--|--|
|  | <p><b>a) Preparación para la coordinación:</b><br/>Involucrar de forma responsable y efectiva los integrantes del CMGRD y la comunidad en general interesada en este tema para generar planes en conjunto en pro de la prevención de riesgo por incendio forestal.</p> <p><b>b) Sistemas de alerta:</b> La alerta sería por medio de la misma comunidad, porque el municipio</p> |
|--|--|

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA



|   |  |
|---|--|
| <p><b>3.5.1. Medidas de preparación para la respuesta:</b></p>    | <p>no cuenta con un sistema tecnológico de alertas para prevención o mitigación de desastres. Adicional, la alerta se puede empezar a generar cuando el clima esté siendo con un verano intenso, esto da pie para empezar a cuidar las zonas secas y con pasto principalmente.</p> <p><b>c) Capacitación:</b> Para los integrantes del cuerpo de bomberos, líderes comunitarios y comunidad en general, entidades públicas, privadas y los integrantes de la policía, con el fin de tener claridad sobre qué hacer en caso de una emergencia, en el que se identifiquen números de teléfono a los que puedan llamar a solicitar ayuda necesario, lugares seguros a los que puedan movilizarse las personas que posiblemente estén en zonas de riesgo por incendio forestal.</p> <p><b>d) Equipamiento:</b> Parque principal, escuelas, canchas deportivas, unidad deportiva urbana y salones comunales.</p> <p><b>e) Albergues y centros de reserva:</b> Parque principal, escuelas, canchas deportivas, unidad deportiva urbana y salones comunales.</p> <p><b>f) Entrenamiento:</b> Simulacros para la prevención del riesgo y desastres, en el que se aplique lo aprendido en las capacitaciones.</p> |
| <p><b>3.5.2. Medidas de preparación para la recuperación:</b></p> | <p><b>a)</b> Conformar un grupo específico de primeros auxilios, con integrantes del cuerpo de bomberos y personal del hospital, quienes tienen el conocimiento más adecuado sobre atención de personas afectadas.</p> <p><b>b)</b> Verificar que el Fondo para el riesgo siempre tenga presupuesto necesario para la atención de desastres.</p> <p><b>c)</b> Aunar esfuerzos para realizar convenios o compromisos con los demás municipios aledaños, con el fin de ayudarnos mutuamente en caso de que</p>   |

|   |                                |   |
|---|--------------------------------|---|
| <p>Fecha de elaboración:<br/>Mayo de 2015</p> | <p>Fecha de actualización:</p> | <p>Elaborado por: CMGRD<br/>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata</p> |
|---|--------------------------------|---|

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA



|  |   |
|--|---|
|  | <p>ocurra una emergencia en la que se necesite más personal presente para su atención.<br/> <b>d)</b> Tener identificado los cultivos de cada zona para así mismo empezar nuevos cultivos en otras tierras que sigan siendo fértiles para producción.</p> |
|--|---|

**FORMULARIO 4. REFERENCIAS Y FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS**

Esquema de Ordenamiento Territorial. (1999). Armenia - Antioquia.  
 Oficina de las Naciones Unidad para la Reducción de Riesgo de Desastres (Mayo 6 de 2015) Obtenido de: <http://www.eird.org/fulltext/ABCDesas...>

**1.5. CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “EXPLOSIÓN – CILINDROS DE GAS”**

**FORMULARIO 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES**

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| <p><b>SITUACIÓN No. 1</b></p> | <p><b>Explosión – Cilindros de Gas.</b><br/>                 En la zona urbana del Municipio de Armenia, cuenta con 4 establecimientos o bodegas que almacenan cilindros de gas para la comercialización en la misma zona urbana y además en la rural.<br/>                 Son establecimientos que están hace varios años desarrollando esta actividad de almacenamiento y venta de cilindros de gas pero no se tiene documentación que certifique su localización o ubicación para esta actividad, puesto que de acuerdo a la resolución 80505 de marzo 17 de 1997 del Ministerio de Minas y Energía, deben cumplir algunas especificaciones por seguridad y uso del suelo.<br/>                 Se relaciona el riesgo como explosión de cilindros de gas, porque es una amenaza para estos lugares y hay vulnerabilidad para las viviendas o demás establecimientos que están cerca de cada uno de estas bodegas, puesto que aún no ha sucedido, pero si llegara a suceder podría causar pérdidas humanas,</p> |
|-------------------------------|---|

|   |                                |  |
|---|--------------------------------|--|
| <p>Fecha de elaboración:<br/>Mayo de 2015</p> | <p>Fecha de actualización:</p> | <p>Elaborado por: CMGRD<br/>                 Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata</p> |
|---|--------------------------------|--|

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



|  |  |
|--|--|
|  | <p>materiales, entre otros. Por lo tanto es importante reconocer este escenario de riesgo.</p>   |
| <p><b>1.1 Fecha:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>No ha sucedido.</li> </ul>   | <p><b>1.2 Fenómeno(s) asociado con la situación:</b></p> <p>Fenómenos que se puedan relacionar a una explosión de cilindros de gas pueden relacionarse a las siguientes que ayuden a la propagación de una explosión de cilindros de gas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Paredes no resistentes al fuego.</li> <li>Techo poca resistencia a las chispas y al calor que estas irradian.</li> <li>Pisos inflamables.</li> <li>Ventilación inadecuada en el almacén.</li> <li>Almacenamiento de otras sustancias inflamables.</li> <li>Establecimientos con más de 25 cilindros de gas no deben estar ubicados por encima o por debajo de los locales para uso continuo de personas.</li> </ul> |
| <p><b>1.3 Factores de que puedan favorecer la ocurrencia del fenómeno:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ubicación indebida de las bodegas de cilindros de gas.</li> <li>No se tiene certificación que cumpla un cálculo de área de aireación, ventilación y evacuación de gases.</li> <li>No contar con dispositivos de seguridad con que deben contar estas bodegas.</li> </ul> |  |
| <p><b>1.4 Actores involucrados en las causas del fenómeno:</b></p> <p>Dueños de las bodegas de gas, todos los habitantes de las zonas de amenaza, comité de gestión de riesgo de desastres, administración municipal, entes del departamento encargados de desastres como el Departamento de Prevención de Desastres –DAPARD, Inspector municipal.</p>   |  |
| <p><b>1.5 Daños y pérdidas presentadas:</b></p>  | <p>En las personas: Podría ser afectaciones físicas como lesiones, también posiblemente la muerte.</p>   |
|  | <p>En bienes materiales particulares:<br/>Podría ser pérdida de las mismas bodegas de gas, viviendas, vehículos, enseres domésticos.</p>   |
|  | <p>En bienes materiales colectivos:<br/>No se identifican, no existen.</p>   |

|   |                                |   |
|---|--------------------------------|---|
| <p>Fecha de elaboración:<br/>Mayo de 2015</p> | <p>Fecha de actualización:</p> | <p>Elaborado por: CMGRD<br/>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata</p> |
|---|--------------------------------|---|

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA



|   |  |
|---|--|
|   | En bienes de producción:<br>No se identifica bienes de producción. |
|   | En bienes ambientales:<br>Aire contaminado.                        |
| <p><b>1.5 Factores que en este caso puedan favorecer la ocurrencia de los daños:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Que las instalaciones eléctricas no estén completamente protegidas con tubería conduit y sus accesorios no estén a prueba de explosión.</li> <li>• Que todos los equipos, instalación y sistema de iluminación no estén a prueba de explosión.</li> </ul>   |  |
| <p><b>1.6 Crisis social que pueda ocurrir:</b><br/>Personas que transiten o que vivan cerca de una bodega de gas que posiblemente explote queden sin vida o con lesiones graves, por lo tanto se generaría un caos porque tendrían que ser atendidos de forma rápida por personal del hospital, adicional posiblemente se afecten viviendas y las familias que las habitan deben irse a albergarse a otros lugares.</p>                     |  |
| <p><b>1.7. Desempeño institucional en la respuesta:</b><br/>Se tendría presencia del cuerpo de bomberos voluntarios del municipio una vez sean notificados de la situación, llevando consigo los implementos y herramientas necesarias para atender la emergencia. De ser necesario desde la administración municipal se solicitaría ayuda a entidades como el DAPARD para esta situación.</p>  |  |
| <p><b>1.8 Impacto cultural derivado:</b><br/>El impacto cultural que podría generar este evento de explosión de cilindros de gas de las bodegas, es que las personas retomen conciencia sobre reconocer el lugar que habitan y así mismo se hagan responsables de conocer qué es lo que hay o qué se comercializa cerca de sus viviendas, de esta forma generarse un auto – cuidado con ellos y con los demás habitantes del municipio.</p> |  |

**FORMULARIO 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “EXPLOSIÓN CILINDROS DE GAS”**

**2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA**

**2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante:**

La explosión de cilindros de gas, se podría relacionar a fenómenos como un terremoto, un incendio cerca de las bodegas de gas o fenómenos antrópicos en los cuales manos inescrupulosas generen chispas de fuego en las bodegas de gas.

**2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:**

- Acciones de personas que quieran hacer el mal incendiando bodegas de gas.

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

# PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES ARMENIA - ANTIOQUIA



- Que los dueños de estas bodegas no cumplan con la normatividad para el manejo de los cilindros de gas.

### 2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:

- Inadecuado uso del suelo en relación a los permisos que deben tener estas bodegas de gas para su funcionamiento.
- Poco mantenimiento y revisión.
- La no actualización de las licencias para el funcionamiento.

### 2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:

- Dueños de las bodegas de gas y demás personas que allí laboren.
- La comunidad en general, urbana y rural.
- La administración municipal
- Inspector del municipio.

## 2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD

### 2.2.1. Identificación general:

#### a) Incidencia de la localización:

Los elementos expuestos ante un escenario de explosión de cilindros de gas, son las mismas bodegas, viviendas o establecimientos públicos y privados que estén cerca a estas bodegas. Son vulnerables porque al generarse una explosión las podría afectar directamente, aunque no se estima el porcentaje de daño o perjuicio porque dependería del escenario si llega a ocurrir. Aun así, se reconoce que son vulnerables todo el tiempo ante un suceso como este.

#### b) Incidencia de la resistencia:

La resistencia de estas viviendas, mismas bodegas u otros establecimientos, dependiendo el impacto o la gravedad de una explosión podrían ser resistentes porque todos se identifican hechos en material como adobe y revocadas con cemento. Pero si la explosión es muy fuerte, la resistencia podría no sería tan buena, además porque las viviendas no están hechas contra explosiones, así como lo deben estar las bodegas, cumpliendo la normatividad que mitigue impactos.

#### c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta:

Las condiciones socio-económicas de la población expuesta no es tan alta, por lo tanto un evento como este los podría afectar de forma alarmante porque si una vivienda, un establecimiento comercial u otro tuviese daños, la recuperación de los mismos no serían tan inmediata.

Fecha de elaboración:  
Mayo de 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD  
Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



|  |  |
|--|--|
| <p>Poco a poco las familias tendría que obtener recursos para recuperar lo perdido.</p> <p><b>d) Incidencia de las prácticas culturales:</b> Las prácticas culturales no inciden directamente en la ocurrencia de este evento de explosión de cilindros de gas. Si se podría anotar es el silencio de estas mismas personas para no denunciar la ubicación de las bodegas.</p>   |  |
| <p><b>2.2.2. Población y vivienda:</b><br/>En este caso, las viviendas serían todas las que están alrededor de las bodegas de gas, no se tiene un estimado porque son las 4 bodegas y algunas están ubicadas donde hay viviendas a ambos lados y por encima. Por lo tanto, la población también sería bastante porque son los que viven en las viviendas y los que se encuentre en los alrededores de estas en el momento que se genere una explosión. Variaría de acuerdo al horario o día en que este se presente.</p> |  |
| <p><b>2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:</b> No hay bienes económicos y de producción, públicos o privados.</p>  |  |
| <p><b>2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales:</b><br/>Ninguna</p>  |  |
| <p><b>2.2.5. Bienes ambientales:</b> Ninguno</p>   |  |
| <p><b>2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE</b></p>   |  |
| <p><b>2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas:</b></p>   | <p>En las personas: Podrían ser lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.</p> |
|  | <p>En bienes materiales particulares: Viviendas, vehículos, enseres domésticos.</p>      |
|  | <p>En bienes materiales colectivos: No se identifica</p>                                 |
|  | <p>En bienes de producción: No se identifica</p>   |
|  | <p>En bienes ambientales: Contaminación del aire.</p>                                    |
| <p><b>2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Escases agua potable.</li> <li>• Desorden emocional en las personas afectadas por una explosión de cilindros de gas que estén cerca de estas.</li> <li>• Búsqueda de refugio en caso de que sus viviendas hayan quedado muy afectadas.</li> </ul>  |  |

|   |                                |   |
|---|--------------------------------|---|
| <p>Fecha de elaboración:<br/>Mayo de 2015</p> | <p>Fecha de actualización:</p> | <p>Elaborado por: CMGRD<br/>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata</p> |
|---|--------------------------------|---|



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



**2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:**

- Poca disponibilidad de recursos para la atención del desastre.
- Que no se tenga los instrumentos o herramientas necesarias para apagar el incendio y que se tenga que recurrir a otras entidades para solicitarlos.

**2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES**

Por parte del inspector municipal se han hecho sensibilizaciones de acuerdo a la normatividad sobre la ubicación de las bodegas de gas y el cuidado y medidas preventivas que en este se deben tener.

**FORMULARIO 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO**

**3.1. ANÁLISIS A FUTURO**

- a) Interacción entre amenaza y vulnerabilidad, cómo están relacionadas en este escenario: La amenaza y vulnerabilidad sobre la explosión de cilindros de gas tienen una relación directa, puesto que siendo la amenaza las bodegas de gas, estas están ubicadas en sectores residenciales sin el total cumplimiento de almacenamiento, así mismo genera vulnerabilidad en las viviendas porque son susceptibles a daños o pérdidas en sentido material y posiblemente humano.
- b) Posibilidades de reducción de uno o los dos factores, identificación de la posibilidad real de intervenir las condiciones de amenaza y de vulnerabilidad, reflexionar bajo el enfoque “qué pasa si” se interviene un solo factor o los dos, es decir imaginar cómo se modifica el escenario al reducir uno u otro factor: Si se interviene solo el factor de las bodegas de gas, la reducción del riesgo para la vulnerabilidad si sería notorio, puesto que si se ubican en otros espacios el riesgo no serían tan alarmante. Una explosión podría suceder pero serían menores las pérdidas.
- c) Evolución (futuro) del escenario en el caso de no hacer nada: En el caso no de hacer nada, el riesgo estaría cada vez más latente en cada una de estas bodegas y así mismo las viviendas y personas del sectores que estén involucradas estarían en mayores riesgos.

**3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO**

|   |  |
|---|--|
| <b>3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:</b>              | <b>3.2.2. Sistemas de monitoreo:</b>                         |
| a) Evaluación del riesgo por explosión de cilindros de gas. | Se realiza un seguimiento por parte del inspector municipal. |

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  |   |
| <b>3.2.3. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:</b>                      | a) Comunicados verbales y escritos a los dueños de los establecimientos.   |   |
| <b>3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)</b>  |  |   |
|  | <b>Medidas estructurales</b>   | <b>Medidas no estructurales</b>   |
| <b>3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:</b>                                      | a) Correcta ubicación de las bodegas de cilindros de gas.  | a) Sensibilización sobre el riesgo que se genera por la ubicación de las bodegas de cilindros de gas.                     |
| <b>3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>                               | a) En este caso la medida no sería tan aplicable porque sería a las viviendas que no tiene que ver con el mal uso del suelo para almacenamiento de cilindros de gas.                                     | a) Sistema de monitoreo comunitario   |
| <b>3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.</b>               | a) Comunidad concientizada sobre las causas de este fenómeno, para que de esta manera se generen acciones de cuidado de ellos mismos y denuncien la irresponsabilidad por la ubicación de estas bodegas. |   |
| <b>3.3.4. Otras medidas:</b>   |  |   |
| <b>3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)</b> |  |   |
|  | <b>Medidas estructurales</b>   | <b>Medidas no estructurales</b>   |
| <b>3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:</b>                                      | a) Realizar procesos jurídicos en los cuales estas bodegas se desplacen a otros lugares para su actividad económica, así mismo identificando que cumplan con la  | a) Capacitaciones y sensibilización sobre la importancia en el cuidado y el cumplimiento de la norma para esta actividad. |

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



|  |  |   |
|--|--|---|
|  | normatividad para esta labor.  |   |
| <b>3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>                 | a) Fortalecimiento del cuerpo de bomberos del municipio.   | a) Programas constantes de capacitación y sensibilización a la comunidad sobre la vulnerabilidad y generar conciencia del autocuidado y prevención. |
| <b>3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.</b> | a) Fortalecimiento del Consejo Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres.<br>b) Actualización del PMGRD |   |
| <b>3.4.4. Otras medidas:</b>   |  |   |

**3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA**

- Fortalecer el Fondo municipal de gestión de riesgo de desastres para estar verificando saldo disponible para los desastres, asegurar que el presupuesto sea acorde a las necesidades que se lleguen a presentar.
- Verificar qué fondos a nivel nacional están disponibles para solicitar aporte económico para la reducción de riesgos. Así mismo realizar la gestión para solicitar este tipo de ayuda financiera.
- Verificar si el banco que se encuentra en el municipio realiza préstamos para estos negocios de bodegas de gas para realizar modificaciones a estos, es decir para mudarse de ubicación y continuar su actividad económica.

**3.5. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE**

|  |  |
|--|--|
|  | <p><b>a) Preparación para la coordinación:</b> Fortalecer el CMGRD para que se encuentren en más comunicación y así mismo generen ideas de cómo es posible coordinar la atención a un desastre que genere la explosión de cilindros de gas.</p> <p><b>b) Sistemas de alerta:</b> La alerta sería por medio de la misma comunidad, porque el municipio no cuenta con un sistema tecnológico de alertas para prevención o mitigación de desastres.</p> |
|--|--|

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA



|   |   |
|---|---|
| <p><b>3.5.1. Medidas de preparación para la respuesta:</b></p>    | <p><b>c) Capacitación:</b> Para los integrantes del cuerpo de bomberos, líderes comunitarios y comunidad en general, entidades públicas, privadas y los integrantes de la policía, con el fin de tener claridad sobre qué hacer en caso de una emergencia, en el que se identifiquen números de teléfono a los que puedan llamar a solicitar ayuda necesario, lugares seguros a los que puedan movilizarse las personas que posiblemente estén en zonas de riesgo por explosión de cilindros de gas.</p> <p><b>d) Equipamiento:</b> Parque principal, escuelas, canchas deportivas, unidad deportiva urbana y salones comunales.</p> <p><b>e) Albergues y centros de reserva:</b> Parque principal, escuelas, canchas deportivas, unidad deportiva urbana y salones comunales.</p> <p><b>f) Entrenamiento:</b> Simulacros para los dueños de las bodegas o los que trabajan con estas para la prevención del riesgo y desastres, en el que se aplique lo aprendido en las capacitaciones.</p> |
| <p><b>3.5.2. Medidas de preparación para la recuperación:</b></p> | <p><b>a)</b> Conformar un grupo específico de primeros auxilios, con integrantes del cuerpo de bomberos y personal del hospital, quienes tienen el conocimiento más adecuado sobre atención de personas afectadas.</p> <p><b>b)</b> Verificar que el Fondo para el riesgo siempre tenga presupuesto necesario para la atención de desastres.</p>  |

**FORMULARIO 4. REFERENCIAS Y FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS**

Esquema de Ordenamiento Territorial. (1999). Armenia - Antioquia.  
Abello linde Mayo 7 de 2015. Recuperado de:  
<http://www.abellolinde.es/internet.lg...>

Resolución 80505 de marzo 17 de 1997

|   |                                |   |
|---|--------------------------------|---|
| <p>Fecha de elaboración:<br/>Mayo de 2015</p> | <p>Fecha de actualización:</p> | <p>Elaborado por: CMGRD<br/>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata</p> |
|---|--------------------------------|---|



## 2. COMPONENTE PROGRAMÁTICO

Fecha de elaboración:  
Mayo de 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD  
Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



**2.1. OBJETIVOS**

**2.1. OBJETIVOS**

**2.1.1. Objetivo general**

Adelantar medidas que disminuyan las condiciones de riesgo existentes en el Municipio de Armenia – Antioquia, con el fin de reducir la amenaza y la vulnerabilidad de las personas, medios de subsistencia, bienes, infraestructura y recursos naturales expuestos a daños y pérdidas, en caso de producirse incidentes físicos o naturales peligrosos en el municipio.

**2.1.2. Objetivos específicos**

1. Realizar la identificación, análisis, evaluación y monitoreo de las condiciones de riesgo del municipio.
2. Desarrollar acciones encaminadas a la preparación de la comunidad del municipio de Armenia – Antioquia sobre la respuesta efectiva en caso de desastres y emergencias.
3. Establecer los mecanismos de financiación de los programas y acciones para la implementación de la gestión del riesgo en el municipio.

**2.2. PROGRAMAS Y ACCIONES**

**PROGRAMA 1. CONOCIMIENTO DE RIESGOS**

|      |  |
|------|--|
| 1.1. | Identificación de riesgos del municipio de origen hidrometeorológico, geológico, tecnológico y de otros fenómenos. |
| 1.2. | Implementación de campañas de sensibilización y conocimiento del riesgo en el municipio.                           |
| 1.3. | Socialización del Plan Municipal de Gestión del Riesgo y Desastres del Municipio.                                  |

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



| <b>PROGRAMA 2. REDUCCIÓN DEL RIESGO</b> |  |
|---|--|
| 2.1.                                    | Regulación en los usos del suelo urbano y rural  |
| 2.2.                                    | Recuperación de cuencas en el Municipio  |
| 2.3.                                    | Reubicación de familias e instituciones ubicadas en zonas de alto riesgo                       |
| 2.4.                                    | Adquisición de pólizas para el aseguramiento de bienes e infraestructura del municipio         |
| 2.5.                                    | Capacitación a integrantes de Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo y Desastres - CMGRD |

| <b>PROGRAMA 3. MANEJO DE DESASTRES</b> |  |
|--|--|
| 2.1.                                   | Preparación para la emergencia a comunidad del municipio de Armenia – Antioquia. (3.3) |
| 2.2.                                   | Apoyo para el cuerpo de bomberos del municipio   |
| 2.3.                                   | Formulación e implementación de la Estrategia Municipal de Respuesta a Emergencias     |

**2.3. FORMULACIÓN DE ACCIONES**

| <b>2.3.1.1 Identificación de riesgos del municipio de origen hidrometeorológico, geológico, tecnológico y de otros fenómenos.</b>   |
|---|
| <b>1. OBJETIVOS</b>   |
| Caracterizar los escenarios de riesgos del municipio, con el propósito de facilitar la comprensión de los problemas y la formulación de acciones para la intervención en la zona.   |
| <b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>  |
| La escasa e incompleta información sobre los escenarios de riesgo que se presentan con mayor frecuencia en el municipio de Armenia – Antioquia, no permiten la adecuada implementación de acciones de intervención ante estos tipos de riesgos. |
| <b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>  |
| Se debe realizar un análisis de los fenómenos amenazantes en el Municipio de Armenia – Antioquia y su impacto.  |

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



|   |  |   |
|---|--|---|
| <b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b> Vendaval – Viento fuerte, movimiento en masa – deslizamiento, incendio forestal y explosión cilindros gas.  |  | <b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b> Este proyecto hace parte del programa conocimiento de riesgos. |
| <b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b>   |  |   |
| <b>4.1. Población objetivo:</b><br>Comunidad del Municipio de Armenia - Antioquia   | <b>4.2. Lugar de aplicación:</b><br>Zona Urbana y Rural del Municipio de Armenia | <b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> <b>XXXXXX</b>  |
| <b>5. RESPONSABLES</b>  |  |   |
| <b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutor</b><br>Secretaria de Planeación y Obras Públicas<br>Consejo Municipal de Gestión del Riesgo y Desastres.   |  |   |
| <b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b><br>Esta actividad se debe realizar conjuntamente con el Cuerpo de Bomberos voluntarios del municipio, la Corporación Autónoma Regional (CORANTIOQUIA), Consejo Municipal de Gestión del Riesgo y Desastres, Alcaldía Municipal |  |   |
| <b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>  |  |   |
| Documento con informe de diagnóstico de escenarios de riesgo del municipio  |  |   |
| <b>7. INDICADORES</b>   |  |   |
| Documento con diagnóstico realizado   |  |   |
| <b>8. COSTO ESTIMADO</b>  |  |   |
| \$\$\$\$\$\$\$\$  |  |   |

**2.3.1.2 Implementación de campañas de sensibilización y conocimiento de riesgos.**

**1. OBJETIVOS**

Desarrollar acciones para sensibilizar a la comunidad del municipio de Armenia – Antioquia sobre los riesgos y amenazas existentes en el territorio

**2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN**

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



El desconocimiento y en ocasiones la irresponsabilidad de la población es un factor generador de riesgo de desastre. En ocasiones estos no se pueden evitar pero si es posible minimizar el daño causado cuando se tiene conocimiento sobre estos y así planificar las acciones a desarrollar con el propósito realizar un proceso responsable en la gestión de los riesgos.

**3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN**

El proceso de sensibilización contempla las acciones educativas que se desarrollaran con el fin de fortalecer las capacidades de la comunidad con relación a los riesgos. Así mismo, se busca empoderar a los habitantes del municipio como actores claves del proceso y adicionalmente tomar conciencia que es un asunto de corresponsabilidad entre la Administración Municipal y los habitantes del municipio.

|  |   |
|--|---|
| <b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b> Vendaval – viento fuerte, movimiento en masa – deslizamiento, incendio forestal y explosión de cilindros de gas. | <b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b> Este proyecto hace parte del programa conocimiento de riesgos. |
|--|---|

**4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**

|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>4.1. Población objetivo:</b><br>Comunidad del Municipio de Armenia - Antioquia | <b>4.2. Lugar de aplicación:</b><br>Zona Urbana y Rural del Municipio de Armenia | <b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> <del>XXXXXX</del> |
|---|--|--|

**5. RESPONSABLES**

**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora**  
Secretaria de Planeación y Obras Públicas  
Consejo Municipal de Gestión del Riesgo y Desastres.

**5.2. Coordinación interinstitucional requerida:**  
Esta actividad se debe realizar conjuntamente con el Consejo Municipal de Gestión del Riesgo y Desastres, Alcaldía Municipal

**6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS**

50% de los habitantes del municipio con conocimiento de los riesgos del municipio

**7. INDICADORES**

Nº de personas sensibilizadas en la gestión de riesgos del municipio

**8. COSTO ESTIMADO**

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



\$\$\$\$\$\$\$\$

**2.3.1.3 Socialización del Plan Municipal de Gestión del Riesgo y Desastres del Municipio.**

**1. OBJETIVOS**

Dar a conocer a la comunidad el panorama de riesgos del municipio y cuáles son las acciones y responsabilidades de la comunidad que desde su quehacer pueden implementar para que el desarrollo en el municipio este en armonía con el medio ambiente y así disminuir la ocurrencia de desastres.

**2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN**

El desconocimiento de los riesgos y los factores asociados a este por parte de la comunidad hacen que las acciones que deben desarrollarse no sean tan efectivas por la falta de información que se tiene, lo que no permitiría cumplir con el propósito principal del plan que es reducir los riesgos o minimizar el daño causado.

**3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN**

Se realizaran reuniones presenciales con la comunidad para difundir el plan, también se colgara en la página web del municipio.

|   |  |
|---|--|
| <p><b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b> Vendaval – viento fuerte, movimiento en masa – deslizamiento, incendio forestal y explosión de cilindros de gas.</p> | <p><b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b> Este proyecto hace parte del programa conocimiento de riesgos.</p> |
|---|--|

**4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p><b>4.1. Población objetivo:</b><br/>Comunidad del Municipio de Armenia - Antioquia</p> | <p><b>4.2. Lugar de aplicación:</b><br/>Zona Urbana y Rural del Municipio de Armenia</p> | <p><b>4.3. Plazo: (periodo en años) XXXXXX</b></p> |
|---|--|--|

**5. RESPONSABLES**

**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora**  
Secretaria de Planeación y Obras Públicas, Consejo Municipal de Gestión del Riesgo y Desastres.

**5.2. Coordinación interinstitucional requerida**

|   |                                |   |
|---|--------------------------------|---|
| <p>Fecha de elaboración:<br/>Mayo de 2015</p> | <p>Fecha de actualización:</p> | <p>Elaborado por: CMGRD<br/>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata</p> |
|---|--------------------------------|---|

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



|   |
|---|
| Administración Municipal – Consejo Municipal de Gestión del Riesgo y desastres del Municipio. |
| <b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>  |
| 100% del Plan Municipal de la Gestión de Riesgos de Desastres difundido                       |
| <b>7. INDICADORES</b>   |
| Nº de personas con conocimiento de los riesgos del municipio                                  |
| <b>8. COSTO ESTIMADO</b>  |
| \$\$\$\$\$\$\$\$  |

|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>2.3.2.1. Regulación en los usos del suelo urbano y rural</b>   |  |  |
| <b>1. OBJETIVOS</b>   |  |  |
| Garantizar la utilización racional del uso del suelo que permita la regulación de actuaciones humanas en las dinámicas de transformación territorial de manera eficiente.   |  |  |
| <b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>  |  |  |
| Es deficiente la información que existe en el Esquema de Ordenamiento Territorial (EOT) del municipio sobre los usos y vocación del suelo tanto en la zona urbana como rural, lo que no permite identificar las zonas de riesgos.   |  |  |
| <b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>  |  |  |
| Es necesario realizar un estudio (zonificación) detallado de las condiciones del suelo del municipio que permita identificar la vocación del territorio, la forma más adecuada de utilizarlo de acuerdo con la distribución de recursos y las implicaciones sociales y ambientales de cada actividad para garantizar el desarrollo sostenible del territorio. |  |  |
| <b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b> Movimiento en mansa – deslizamiento.  | <b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b> Este proyecto hace parte del programa reducir el riesgo |  |
| <b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b>   |  |  |
| <b>4.1. Población objetivo:</b><br>Comunidad del Municipio de Armenia - Antioquia   | <b>4.2. Lugar de aplicación:</b><br>Zona Urbana y Rural del Municipio de Armenia   | <b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> <del>XXXXXX</del> |

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



|   |
|---|
| <b>5. RESPONSABLES</b>  |
| <b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora</b><br>Secretaría de Planeación y Obras Públicas<br>Consejo Municipal de Gestión del Riesgo y Desastres |
| <b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b><br>Esta actividad se debe realizar conjuntamente entre Alcaldía Municipal, habitantes del municipio.   |
| <b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>  |
| Informe con estudio de zonificación del municipio.  |
| <b>7. INDICADORES</b>   |
| No de documentos gestionados.   |
| <b>8. COSTO ESTIMADO</b>  |
| \$\$\$\$\$\$\$\$  |

|  |   |
|--|---|
| <b>2.3.2.2 Recuperación de cuencas en el Municipio</b>   |   |
| <b>1. OBJETIVOS</b>  |   |
| Proteger y recuperar las cuencas del municipio de Armenia – Antioquia.   |   |
| <b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>   |   |
| La tala de coberturas vegetales para el cultivo de café, la siembra de pastos para ganadería extensiva ha afectado gravemente el recurso hídrico del municipio con pérdidas importantes en estas.  |   |
| <b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>   |   |
| Para la protección y recuperación de cuencas en el municipio en primer lugar se debe realizar un proceso de educación en la población que contribuya a mejorar algunas prácticas agrícolas, por otra parte se debe proporcionar acciones que permitan mejorar el estado de estas afluentes hidrográficas |   |
| <b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b> Movimiento en masa – deslizamiento   | <b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b> Este proyecto hace parte del programa reducir el riesgo. |
| <b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b>  |   |

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



|  |   |   |
|--|---|---|
| <b>4.1. Población objetivo:</b><br>3.131 Habitantes de la zona Rural del municipio.  | <b>4.2. Lugar de aplicación:</b><br>Zona Rural del Municipio de Armenia | <b>4.3. Plazo: (periodo en años) XXXXXX</b> |
| <b>5. RESPONSABLES</b>   |   |   |
| <b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora</b><br>Secretaria de Planeación y Obras Públicas<br>Consejo Municipal de Gestión del Riesgo y Desastres<br>Bomberos Voluntarios del Municipio  |   |   |
| <b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b><br>Esta actividad se debe realizar conjuntamente entre Alcaldía Municipal, Juntas de Acción Comunal, Corporación Autónoma Regional (CORANTIOQUIA), Oficina de Desarrollo Agropecuario |   |   |
| <b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>   |   |   |
| Recuperar en un 100% las cuencas del municipio de Armenia que necesitan ser intervenidas   |   |   |
| <b>7. INDICADORES</b>  |   |   |
| No de cuencas intervenidas   |   |   |
| <b>8. COSTO ESTIMADO</b>   |   |   |
| \$\$\$\$\$\$\$\$   |   |   |

**2.3.2.3 Reubicación de familias e instituciones ubicadas en zonas de alto riesgo.**

**1. OBJETIVOS**

Garantizar la seguridad de las personas que hacen uso de infraestructura que se encuentran en al riesgo.

**2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN**

Los equipamientos institucionales (Alcaldía, Biblioteca, Hospital, escuelas, escenarios deportivos y recreativos, casa de la cultura y viviendas de habitantes del municipio van sufriendo en algunos casos deterioro progresivo y otras que no cumplen con los requerimientos mínimos en cuanto a su ubicación; generando riesgos para las personas que visitan estos lugares o que habitan en ellos.

**3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN**

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



|   |  |  |
|---|--|--|
| <p>Para la reubicación y/o el mantenimiento de equipamiento institucional al igual que las viviendas se debe realizar una evaluación de la vulnerabilidad de estas edificaciones lo que permite obtener un diagnóstico de necesidades para definir las medidas de intervención.</p> |  |  |
| <p><b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b> Movimiento en masa – deslizamiento, vendaval – viento fuerte.</p>  | <p><b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b> Este proyecto hace parte del programa reducir el riesgo.</p> |  |
| <p><b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b></p>  |  |  |
| <p><b>4.1. Población objetivo:</b><br/>Comunidad del Municipio de Armenia - Antioquia</p>   | <p><b>4.2. Lugar de aplicación:</b><br/>Zona Urbana y Rural del Municipio de Armenia</p>   | <p><b>4.3. Plazo: (periodo en años) XXXXXXXX</b></p> |
| <p><b>5. RESPONSABLES</b></p>   |  |  |
| <p><b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora</b><br/>Secretaria de Planeación y Obras Públicas<br/>Consejo Municipal de Gestión del Riesgo y Desastres</p>  |  |  |
| <p><b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b><br/>Esta actividad se debe realizar conjuntamente entre Alcalde Municipal, Consejo Municipal de Gestión del Riesgo y Desastres y Secretaria de Planeación y Obras Públicas, Bomberos voluntarios</p>                      |  |  |
| <p><b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b></p>   |  |  |
| <p>Proyectos gestionados<br/>Estructuras de equipamientos institucionales evaluados en un 100%<br/>Estructuras de viviendas evaluadas en riesgo un 100%<br/>Equipamientos y viviendas en riesgos reubicadas y/o mejoradas en un 100%</p>  |  |  |
| <p><b>7. INDICADORES</b></p>  |  |  |
| <p>No de proyectos presentados y aprobados<br/>No Estructuras de equipamientos institucionales evaluados<br/>No Estructuras de viviendas evaluadas<br/>No equipamientos y viviendas en riesgo reubicadas y/o mejoradas<br/>No de personas reubicadas.</p>                           |  |  |
| <p><b>8. COSTO ESTIMADO</b></p>   |  |  |
| <p>\$\$\$\$\$\$\$\$</p>   |  |  |

|   |                                |   |
|---|--------------------------------|---|
| <p>Fecha de elaboración:<br/>Mayo de 2015</p> | <p>Fecha de actualización:</p> | <p>Elaborado por: CMGRD<br/>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata</p> |
|---|--------------------------------|---|

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



|   |   |   |
|---|---|---|
| <b>2.3.2.4 Adquisición de pólizas para el aseguramiento de bienes e infraestructura del municipio</b>   |   |   |
| <b>1. OBJETIVOS</b>   |   |   |
| Desarrollar esquemas financieros especiales para el mejoramiento y la protección de bienes e infraestructura del municipio.   |   |   |
| <b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>  |   |   |
| Se hace necesario asegurar los bienes y la infraestructura del municipio con el fin de contar con un respaldo económico en el caso que surja algún siniestro en el municipio y determinada compañía se compromete a responder por los daños directos e indirectos que se puedan originar. |   |   |
| <b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>  |   |   |
| El municipio debe adquirir con una compañía una póliza de seguros que le permita asegurar los bienes e infraestructura del municipio.   |   |   |
| <b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b> Vendaval - viento fuerte, movimiento en masa – deslizamiento, exposición cilindros de gas   | <b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b> Este proyecto hace parte del programa reducir el riesgo. |   |
| <b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b>   |   |   |
| <b>4.1. Población objetivo:</b><br>Usuarios de inmuebles de propiedad del municipio.  | <b>4.2. Lugar de aplicación:</b><br>Inmuebles y bienes municipales de la Zona Rural del Municipio de Armenia.                                       | <b>4.3. Plazo: (periodo en años) XXXXXX</b> |
| <b>5. RESPONSABLES</b>  |   |   |
| <b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora</b><br>Alcalde Municipal – Empresa de Seguros, Secretaria de Gobierno   |   |   |
| <b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida</b><br>Empresa de Seguros – Secretaria de Gobierno  |   |   |
| <b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>  |   |   |
| Documento de pólizas adquirida  |   |   |
| <b>7. INDICADORES</b>   |   |   |
| Nº de pólizas constituidas  |   |   |

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



No de equipamientos institucionales asegurados.

**8. COSTO ESTIMADO**

\$\$\$\$\$\$\$\$

**2.3.2.5 Capacitación a integrantes de Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo y Desastres - CMGRD**

**1. OBJETIVOS**

Capacitar a los miembros del CMGRD en atención, prevención y gestión del riesgo y desastres y en la consecución de recursos para desarrollar acciones encaminadas a prevenir y reducir los riesgos en el municipio.

**2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN**

El objetivo de capacitar a los miembros del consejo es la generación de conocimiento en sus miembros y realizar una adecuada gestión de los riesgos en el Municipio de Armenia – Antioquia.

**3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN**

Se dictaran charlas y talleres a los miembros del CMGRD sobre la gestión de los riesgos que debe adelantar el municipio.

|  |  |
|--|--|
| <p><b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b> Vendaval - viento fuerte, movimiento en masa – deslizamiento, exposición cilindros de gas</p> | <p><b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b> Este proyecto hace parte del programa reducir el riesgo.</p> |
|--|--|

**4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p><b>4.1. Población objetivo:</b><br/>Miembros del Consejo Municipal de Gestión del Riesgo y Desastres</p> | <p><b>4.2. Lugar de aplicación:</b><br/>Zona Urbana y Rural.</p> | <p><b>4.3. Plazo: (periodo en años) XXXXXX</b></p> |
|---|--|--|

**5. RESPONSABLES**

**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora**  
Municipio de Armenia - Antioquia

**5.2. Coordinación interinstitucional requerida**  
Administración Municipal, DAPARD, institución capacitadora.

**6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS**

|   |                                |   |
|---|--------------------------------|---|
| <p>Fecha de elaboración:<br/>Mayo de 2015</p> | <p>Fecha de actualización:</p> | <p>Elaborado por: CMGRD<br/>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata</p> |
|---|--------------------------------|---|



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



|   |
|---|
| Integrantes del consejo capacitados para mejorar el proceso de riesgos en el municipio. |
| <b>7. INDICADORES</b>   |
| No de capacitaciones realizadas<br>No de integrantes del consejo capacitados            |
| <b>8. COSTO ESTIMADO</b>  |
| \$\$\$\$\$\$\$\$  |

|  |  |   |
|--|--|---|
| <b>2.3.3.1 Preparación para la emergencia a la comunidad del municipio de Armenia - Antioquia</b>  |  |   |
| <b>1. OBJETIVOS</b>  |  |   |
| Articular las instituciones de orden Municipal, Regional y Departamental para el manejo de desastres en el Municipio de Armenia – Antioquia.   |  |   |
| <b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>   |  |   |
| La desarticulación en las instituciones responsables de atención de desastres en el municipio hace que estos no actúen de manera eficiente en el momento de la ocurrencia de algún evento de riesgos; lo anterior por la ausencia de capacitación y coordinación en el momento de la eventualidad.   |  |   |
| <b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>   |  |   |
| Se debe conformar una red de apoyo para el manejo de desastres donde se unan diferentes organizaciones como Juntas de Acción Comunal, Empresa privada y entidades públicas; con esto se busca centralizar el apoyo y acompañamiento de entidades como el Departamento Administrativo para la Prevención y Atención de Desastres (DAPARD), los cuales impartirán lineamientos para ser aplicados por los participantes en algún episodio de emergencia priorizados en el municipio. |  |   |
| <b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b> Vendaval - viento fuerte, movimiento en masa – deslizamiento, exposición cilindros de gas  | <b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b> Este proyecto hace parte del programa manejo de desastres |   |
| <b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b>  |  |   |
| <b>4.1. Población objetivo:</b>  | <b>4.2. Lugar de aplicación:</b><br>Zona Urbana y Rural.   | <b>4.3. Plazo: (periodo en años) XXXXXX</b> |

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



|  |  |  |
|--|--|--|
| Integrantes del Cuerpo de Bomberos Voluntarios del Municipio.  |  |  |
| <b>5. RESPONSABLES</b>   |  |  |
| <b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora</b><br>Administración Municipal - Bomberos Voluntarios   |  |  |
| <b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida</b><br>Secretaria de Planeación y Obras Públicas, Presidentes Juntas de Acción Comunal, Comerciantes, Empresa Privada, Integrantes Consejo Municipal de Gestión del Riesgos y Desastres. |  |  |
| <b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>   |  |  |
| Red de Apoyo Operando  |  |  |
| <b>7. INDICADORES</b>  |  |  |
| No de actividades desarrolladas con la red de apoyo  |  |  |
| <b>8. COSTO ESTIMADO</b>   |  |  |
| \$\$\$\$\$\$\$\$   |  |  |

**2.3.3.2 Apoyo para el Cuerpo de Bomberos del Voluntarios del municipio**

**1. OBJETIVOS**

Fortalecer el Cuerpo de Bomberos Voluntarios del Municipio de Armenia – Antioquia, con el fin de mejorar su capacidad institucional en la gestión de riesgos del municipio.

**2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN**

El cuerpo de Bomberos del municipio para poder operar necesita continuamente capacitaciones para actualizar su conocimiento de las actividades que deben realizar en caso de alguna emergencia, adicionalmente necesitan dotación para prestar un servicio de forma oportuna y eficiente.

**3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN**

El fortalecimiento al Cuerpo se realizará en primer lugar con capacitaciones que permitirán actualizar y obtener nuevos conocimientos a los integrantes del grupo en temas como procedimientos a realizar en atención de desastres, primeros auxilios y acciones para la prevención y mitigación, la otra que corresponde a implementos necesarios para poder operar.

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



|   |  |   |
|---|--|---|
| <b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b> Vendaval - viento fuerte, movimiento en masa – deslizamiento, exposición cilindros de gas             |  | <b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b> Este proyecto hace parte del programa de manejo de desastres |
| <b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b>   |  |   |
| <b>4.1. Población objetivo:</b><br>Miembros del Consejo Municipal de Gestión del Riesgo y Desastres   | <b>4.2. Lugar de aplicación:</b><br>Zona Urbana y Rural. | <b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> <b>XXXXXX</b>  |
| <b>5. RESPONSABLES</b>  |  |   |
| <b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora</b><br>Alcalde Municipal  |  |   |
| <b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida</b><br>Secretaria de Planeación y Obras Públicas, Cuerpo de Bomberos Voluntarios del Municipio y Secretaria de Gobierno |  |   |
| <b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>  |  |   |
| Mejorar la operatividad del Cuerpo de Bomberos del Municipio  |  |   |
| <b>7. INDICADORES</b>   |  |   |
| No de integrantes del Cuerpo de Bomberos Voluntarios capacitados<br>100% de los integrantes Cuerpo de Bomberos Voluntarios con dotados                                    |  |   |
| <b>8. COSTO ESTIMADO</b>  |  |   |
| \$\$\$\$\$\$\$\$  |  |   |

|   |
|---|
| <b>2.3.3.3 Formulación e implementación de la estrategia municipal de respuesta a emergencias</b>   |
| <b>1. OBJETIVOS</b>   |
| Diseñar procedimiento con protocolos y alertas que deben ser activadas de manera colectiva e individual con el fin de establecer la respuesta a emergencia de manera oportuna y efectiva. |
| <b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>  |
| Ante la deficiencia existente en el municipio para dar respuesta de manera oportuna y efectiva ante una emergencia se hace necesario el diseño de   |

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



protocolos y estrategias para la preparación adecuada y el manejo en la ocurrencia de algún incidente. Adicionalmente la Ley 1523 de 2012 en su artículo 37 establece la concertación entre el Consejo Municipal de Gestión del Riesgo diseñar estrategias municipales de respuesta de emergencia de acuerdo al contexto de las amenazas y la capacidad del municipio.

**3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN**

La estrategia Municipal de respuesta a la emergencia implicará la organización de personas, los recursos y los esfuerzos públicos, privados y comunitarios ante posibles emergencias y tienen el objetivo de superar de manera eficiente y rápida una situación de emergencia o desastre minimizando el impacto en la población e infraestructura afectada.

|   |  |
|---|--|
| <b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b> Vendaval - viento fuerte, movimiento en masa – deslizamiento, exposición cilindros de gas | <b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b> Este proyecto hace parte del programa de manejo de desastres. |
|---|--|

**4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**

|  |  |  |
|--|--|--|
| <b>4.1. Población objetivo:</b><br>Habitantes Municipio de Armenia - Antioquia | <b>4.2. Lugar de aplicación:</b><br>Zona Urbana y Rural. | <b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b> <b>XXXXXX</b> |
|--|--|--|

**5. RESPONSABLES**

**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora**  
Secretaria de Planeación y obras Públicas

**5.2. Coordinación interinstitucional requerida**  
Secretario Planeación y obras Públicas y Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo y Desastres.

**6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS**

Documento con la Estrategia Municipal de Respuesta a la Emergencia (EMRE)

**7. INDICADORES**

No de Documento con Estrategia Municipal de Respuesta a la Emergencia adoptado

**8. COSTO ESTIMADO**

\$\$\$\$\$\$\$\$

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

## 2.4. RESUMEN DE COSTOS Y CRONOGRAMA

| Programa 1. Conocimiento del Riesgo |  |   |                  |       |       |       |       |       |       |
|-------------------------------------|--|---|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ACCIÓN                              |  | Responsable   | COSTO (millones) | Año 1 | Año 2 | Año 3 | Año 4 | Año 5 | Año 6 |
| 1.1.                                | Identificación de riesgos del municipio de origen hidrometeorológico, geológico, tecnológico y de otros fenómenos. | Secretaría de Planeación y Obras Públicas, Consejo Municipal de Gestión del Riesgo y Desastres. |                  |       |       |       |       |       |       |
| 1.2.                                | Implementación de campañas de sensibilización y conocimiento del riesgo en el municipio.                           | Secretaría de Planeación y Obras Públicas, Consejo Municipal de Gestión del Riesgo y Desastres. |                  |       |       |       |       |       |       |
| 1.3.                                | Socialización del Plan Municipal de Gestión del Riesgo y Desastres del Municipio.                                  | Secretaría de Planeación y Obras Públicas, Consejo Municipal de Gestión del Riesgo y Desastres. |                  |       |       |       |       |       |       |
| TOTAL INVERSIÓN PROGRAMA 1.         |  |   |                  |       |       |       |       |       |       |

| Programa 2. Reducción del Riesgo |  |  |                  |       |       |       |       |       |       |
|----------------------------------|--|--|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ACCIÓN                           |  | Responsable  | COSTO (millones) | Año 1 | Año 2 | Año 3 | Año 4 | Año 5 | Año 6 |
| 2.1.                             | Regulación en los usos del suelo urbano y rural                          | Secretaría de Planeación y Obras Públicas<br>Consejo Municipal de Gestión del Riesgo y Desastres |                  |       |       |       |       |       |       |
| 2.2.                             | Reubicación de familias e instituciones ubicadas en zonas de alto riesgo | Secretaría de Planeación y Obras Públicas  |                  |       |       |       |       |       |       |

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA**



|                             |   |   |  |  |  |  |  |  |  |
|-----------------------------|---|---|--|--|--|--|--|--|--|
|                             |   | Consejo Municipal de Gestión del Riesgo y Desastres<br>Bomberos Voluntarios del Municipio |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.3.                        | Adquisición de pólizas para el aseguramiento de bienes e infraestructura del municipio          | Alcalde Municipal – Empresa de Seguros, Secretaria de Gobierno                            |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.4.                        | Capacitación a integrantes del Consejo Municipal para la gestión del Riesgo y desastres - CMGRD | Municipio de Armenia - Antioquia  |  |  |  |  |  |  |  |
| TOTAL INVERSIÓN PROGRAMA 2. |   |   |  |  |  |  |  |  |  |

**Programa 3. Manejo de Desastres.**

| ACCIÓN |  | Responsable                                     | COSTO (millones) | Año 1 | Año 2 | Año 3 | Año 4 | Año 5 | Año 6 |
|--------|--|---|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 3.1.   | Preparación para la emergencia a la comunidad de Armenia – Antioquia               | Administración Municipal - Bomberos Voluntarios |                  |       |       |       |       |       |       |
| 3.2.   | Apoyo para el cuerpo de Bomberos Voluntarios del municipio                         | Alcalde Municipal                               |                  |       |       |       |       |       |       |
| 3.3.   | Formulación e implementación de la estrategia Municipal de Respuesta a emergencias | Secretaria de Planeación y Obras Públicas       |                  |       |       |       |       |       |       |

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRES  
ARMENIA - ANTIOQUIA



|                             |  |  |  |  |  |  |  |
|-----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| TOTAL INVERSIÓN PROGRAMA 3. |  |  |  |  |  |  |  |
|-----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|

|                                       |                         |   |
|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Fecha de elaboración:<br>Mayo de 2015 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD<br>Revisado Por: Juan Marcelo Gaviria Zapata |
|---------------------------------------|-------------------------|---|

