

Cómbita en el



de Boyacá...!

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



Cómbita en el MUNICIPIO DE CÓMBITA (BOYACÁ)

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO
DE DESASTRES, (PMGRD- CÓMBITA)

GIOVANNI DIAZ RAMOS

ALCALDE MUNICIPAL

Octubre del 2013

de Boyacá...!

FECHA DE ELABORACIÓN
JULIO DEL 2012

FECHA DE ACTUALIZACIÓN
OCTUBRE DEL 2013

ELABORADO POR EL CMGRD



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



MUNICIPIO DE CÓMBITA (BOYACÁ)

CONSEJO MUNICIPAL DE GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES (CMGRD- CÓMBITA)



Panorámica: Cómbita

PLAN MUNICIPAL DE GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES (PMGRD)

Octubre de 2013

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



CONSEJO MUNICIPAL DE GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES (CMGRD- CÓMBITA)

(Decreto No.053 del 19 de Julio de 2012)

GIOVANI DIAZ RAMOS
Alcalde Municipal / Presidente CMGRD

Secretario de Gobierno: JOSÉ RODOLFO VELASCO BURGOS

Secretario de Planeación: RONALD FERNANDO CUERVO CAMARGO

Gerente ESE Municipal: LIGIA MARLEN GONZÁLEZ TORRES

Inspector de Policía: ELISA RIAÑO

Comandante de Policía: JORGE ORLANDO CRISTANCHO

Presidente del Concejo Municipal: JUAN CARLOS GARCÍA

Personero Municipal: EDWIN RAÚL GARCÍA VALBUENA

Jefe de la Unidad de Servicios Públicos: CESAR GONZALEZ

Cte. Cuerpo de Bomberos Voluntarios: CESAR AUGUSTO MALAVER

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



CONTENIDO

INTRODUCCIÓN

TÍTULO 1. IDENTIFICACIÓN DE LOS ESCENARIOS DE RIESGO

CAPÍTULO 1. IDENTIFICACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

- 1.1. Descripción del municipio y su entorno
- 1.2. Identificación de escenarios de riesgo
- 1.3. Consolidación y priorización de escenarios de riesgo

CAPÍTULO 2. CARACTERIZACIÓN GENERAL DE LOS ESCENARIOS DE RIESGO POR INUNDACIONES

- 2.1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes
- 2.2. Descripción del escenario de riesgo por incendios forestales
- 2.3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo.

CAPÍTULO 3. CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL ESCENARIO DE RIESGO POR INCENDIOS FORESTALES

- 3.1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes
- 3.2. Descripción del escenario de riesgo por accidentes de tránsito
- 3.3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo.

CAPÍTULO 4. CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL ESCENARIO DE RIESGO POR DESABASTESIMIENTO DE AGUA

- 4.1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes
- 4.2. Descripción del escenario de riesgo por desabastecimiento de agua
- 4.3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo.

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACIÓN OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



CAPÍTULO 5. CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL ESCENARIO DE RIESGO POR AGLOMERACIÓN

- 5.1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes
- 5.2. Descripción del escenario de riesgo por aglomeración
- 5.3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo.

TÍTULO 2. COMPONENTE ESTRATÉGICO Y PROGRAMÁTICO.

CAÍTULO 6. OBJETIVOS, POLÍTICAS, ESTRATEGIAS, PROGRAMAS Y ACCIONES

- 6.1. OBJETIVOS
 - 6.1.1. Objetivo General
 - 6.1.2. Objetivo Específicos
- 6.2. POLÍTICAS
- 6.3. ESTRATEGIAS GENERALES
- 6.4. PROGRAMAS Y ACCIONES

CAPÍTULO 7. FICHAS DE FORMMULACIÓN DE ACCIONES

CAPÍTULO 8. RESUMEN DE COSTOS Y CRONOGRAMA

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



INTRODUCCIÓN

El presente documento tiene como fin identificar acontecimientos posibles enfocados a la reducción del riesgo y el manejo de desastres con el fin de evaluar estrategias planes y programas para así dar seguridad bienestar y calidad de vida a toda la población del municipio y que sirva de herramienta de gestión sistemática y transparente que permita dirigir y evaluar el desempeño institucional en términos de calidad y satisfacción social en la prestación de los servicios a la comunidad

Con la implementación de la gestión del riesgo en el municipio de COMBITA se pretende lograr una reducción de los niveles del riesgo existente en el municipio y fomentar procesos de construcción de nuevas oportunidades de producción y administración desde su diseño que garanticen condiciones de seguridad para el futuro; como proceso la gestión del riesgo debe considerarse como un componente interno e íntegro y funcional de gestión del desarrollo global, sectorial, urbano, local, comunitario y familiar.

Con la implementación del proceso de gestión del riesgo en las entidades públicas y privadas se contribuye a la identificación de amenazas y así se podrá enfocar un sistema en prevención, atención, y recuperación de desastres y emergencias asociadas a fenómenos de tipo natural, tecnológico y humano de tipo no intencional lo cual contribuye a la disminuyendo costos y favoreciendo así a toda la comunidad del municipio.

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



La gestión del riesgo en la organización debe ser un proceso continuo que fluya por toda la entidad, en todos los niveles de la organización la cual debe estar diseñada para identificar acontecimientos que de ocurrir afectarían a toda la población es por esto que lo que se pretende con la implementación es disminuir y mitigar el riesgo a toda la población del municipio de COMBITA.

Es por eso que este documento se enmarca dentro de lo que se denomina gestión local del riesgo lo cual permite ser una herramienta para convertir amenazas y vulnerabilidades en oportunidades.

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



MARCO LEGAL

A continuación se presenta la normatividad vigente que reglamenta y orienta la gestión del riesgo de desastres a nivel nacional.

Decreto 1355 de 1970. Por el cual se dictan normas sobre Policía. “Código Nacional de la Policía”.

Decreto 1547 de 1984. Por el cual se crea el Fondo Nacional de Calamidades y se dictan normas para su organización y funcionamiento.

Ley 46 de 1988. Por la cual se crea y organiza el Sistema Nacional para la Prevención y Atención de Desastres, se otorgan facultades extraordinarias al Presidente de la República y se dictan otras disposiciones.

Ley 9 de 1989. Por la cual se dictan normas sobre planes de desarrollo municipal, compraventa y expropiación de bienes, se dictan otras disposiciones. Inventarios de zonas de alto riesgo y la reubicación de población en zonas de alto riesgo.

Decreto – Ley 919 de 1989. Por el cual se organiza el Sistema Nacional para la Prevención y Atención de Desastres y se dictan otras disposiciones.

Ley 2 de 1991. Por el cual se modifica la Ley 9 de 1989, modifica el plazo para los inventarios de zonas de alto riesgo.

Ley 42 de 1993. Sobre la organización del sistema de control fiscal financiero y los organismos que lo ejercen.

Ley 99 de 1993. Por medio del cual se crea el Ministerio de Medio Ambiente, se ordena el sector público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, se organiza el Sistema Nacional Ambiental SINA y se dictan otras disposiciones.

Ley 115 de 1994. Por lo cual se expide la ley general de educación.

Ley 152 de 1994. Por la cual se establece la Ley Orgánica del Plan de Desarrollo.

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



Decreto 1743 de 1994. Por el cual se instituye el Proyecto de Educación Ambiental para todos los niveles de educación formal, se fijan criterios para la promoción de la educación ambiental no formal e informal y se establecen mecanismos de coordinación entre el Ministerio de Educación Nacional y el Ministerio de Ambiente.

Decreto 969 de 1995. Organiza la Red Nacional de Centros de Reserva para la atención de emergencias.

Decreto 2190 de 1995. Ordena la elaboración y desarrollo del Plan Nacional de Contingencia contra derrames de Hidrocarburos, derivados y sustancias nocivas en aguas marinas, fluviales y lacustres.

Ley 322 de 1996. Por la cual se crea el Sistema Nacional de Bomberos de Colombia.

Ley 388 de 1997. Por la cual se modifica la Ley 9 de 1989, y la Ley 2 de 1991, se dictan otras disposiciones. “Ley de Ordenamiento Territorial”.

Ley 400 de 1997. Por la cual se adoptan normas sobre construcciones sismo resistente.

Decreto 2211 de 1997. Por el cual se reglamenta el Fondo Nacional de Bomberos de Colombia, algunas funciones de la delegación nacional de bomberos, y el aporte del uno por ciento de las compañías aseguradoras, según la Ley 322 de 1996.

Decreto 2340 de 1997. Por el cual se dictan unas medidas para la organización en materia de prevención y mitigación en incendios forestales.

Decreto 93 de 1998. Por el cual se adopta el Plan Nacional para la Prevención y Atención de Desastres.

Decreto 879 de 1998. Por el cual se reglamentan las disposiciones referentes al ordenamiento del territorio municipal, distrital y a los POT.

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACIÓN OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



Decreto 1521 de 1998. Por el cual se reglamenta el almacenamiento, manejo, transporte y distribución de combustible líquidos derivados del petróleo, para estaciones de servicio.

Ley 472 de 1998. Por el cual se desarrolla el artículo 88 de la Constitución Política en relación con el ejercicio de las acciones populares y de grupo.

Decreto 321 de 1999. Por el cual se adopta el Plan Nacional de Contingencia contra derrames de hidrocarburos, derivados y sustancias nocivas.

Decreto 2015 de 2001. Por el cual se reglamenta la expedición de licencias de urbanismo y construcción con posterioridad a la declaración de situación de desastre o calamidad pública.

Documento CONPES 3146 de 2001. Estrategia para consolidar la ejecución del Plan Nacional de Prevención y Atención de Desastres en el corto y mediano plazo.

Ley 715 de 2001. Por medio de la cual se dictan normas orgánicas en materia de recursos y competencias de conformidad con los artículos 151, 288, 356 y 357 (Acto legislativo 01 de 2001) de la C.P. y se dictan otras disposiciones para organizar la prestación de los servicios de educación y salud, entre otros.

Decreto 1609 de 2002. Por el cual se reglamenta el manejo y transporte terrestre automotor de mercancías peligrosas por carretera.

Documento CONPES 3318 de 2004. Autorización a la Nación para contratar operaciones de crédito externo, para financiar parcialmente el programa de reducción de vulnerabilidad fiscal del estado frente a desastres naturales.

Decreto 4002 de 2004. Por el cual se reglamentan los artículos 15 y 28 de la Ley 388 de 1997.

Ley 1151 de 2007. Por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2006 – 2010.

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACIÓN OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



Decreto 3696 de 2009. Modifica el decreto 969 de 1995, Red Nacional de Centros de Reserva.

Decreto 4550 de 2009. Reglamenta la adecuación, reparación y/o reconstrucción de edificaciones, con posterioridad a la declaración de una situación de desastre o calamidad pública.

Decreto 926 de 2010. Por el cual se establecen los requisitos de carácter técnico y científico para las construcciones sismo resistente NRS – 10.

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



CAPÍTULO 1.

IDENTIFICACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|

CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO



Panorámica: Cumbita

1. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO

1.1. LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA

Extensión: 149 Km²

Población Urbana: 836 Habitantes

Población Rural: 13.100 Habitantes

Altitud: 2.825 m.s.n.m.

Latitud Norte: 5°39'25"

Latitud Oeste: 73°20"

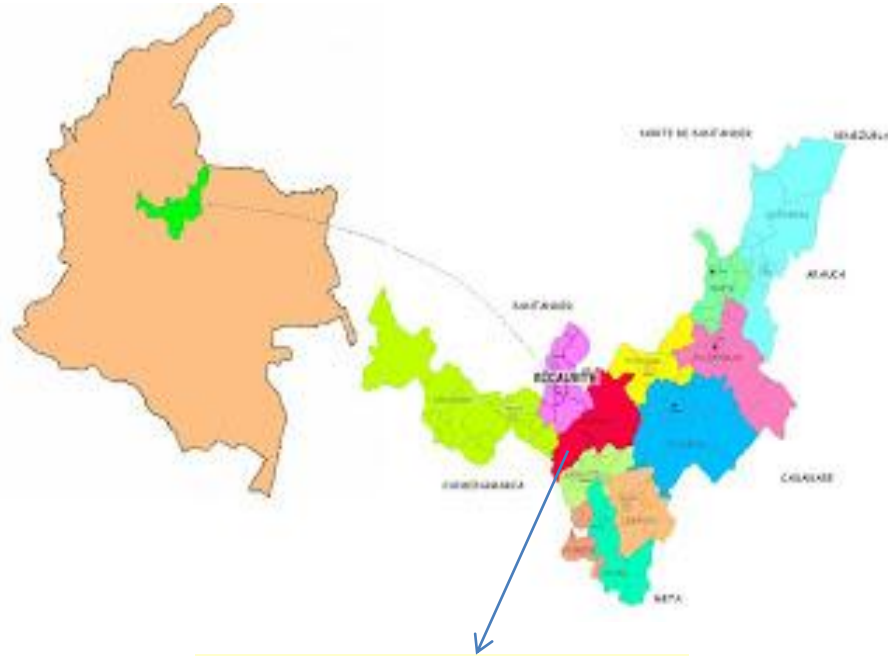
| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACIÓN OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



Temperatura promedio: 13°C



Cóbbita-boyacá.gov.co

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACIÓN OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



ASPECTOS GENERALES DEL MUNICIPIO

| | |
|--|---------------------|
| NOMBRE DEL MUNICIPIO | CÓMBITA |
| DEPARTAMENTO | BOYACÁ |
| PROVINCIA A QUE PERTENECE | CENTRO |
| GENTILICIO | COMBITENSE |
| CÓDIGO DANE | 204 |
| NIT | 891.801.932-1 |
| AÑO DE FUNDACIÓN | 1586 |
| AÑO ELEGIDO MUNICIPIO | 1843 |
| POBLACIÓN URBANA | 836 Habitantes |
| POBLACIÓN RURAL | 13.100 Habitantes |
| ALTITUD | 2.825 m.s.n.m |
| TEMPERATURA | 13°C |
| EXTENSIÓN TOTAL | 149 Km ² |
| DISTANCIA A LA CAPITAL DE DEPARTAMENTO- TUNJA | 8.5 Km |

1.1.1. LÍMITES DEL MUNICIPIO

Limita por el norte con el municipio de Arcabuco y el departamento de Santander; por el nororiente con el municipio de Sotaquirá; por el sur con Tunja y Motavita; por el oriente con Oicatá y Tuta; y por el occidente con Motavita, Arcabuco y el departamento de Santander.

1.1.2. RESEÑA HISTÓRICA

Fundado en 1938 por el señor Joaquín Acosta. El nombre de Cómbita es de origen chibcha y significa “Mano de Tigre y Llanto de Vida”. El historiador doctor don Joaquín Acosta Ortégón dice en su libro titulado: El idioma chibcha, Cómbita (con-vita), Fuerza de la Cumbre. Los indios que habitaban el caserío y sus dependencias se llamaban los “Combita”.

Cómbita es un pueblo anterior a la conquista. Estaba gobernado por un cacique, jefe tributario del Zaque de Tunja, los primeros religiosos que llegaron a Cómbita a evangelizar a los naturales del pueblo, fueron los padres Agustinos Recolectos

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



quienes administraron este pueblo desde 1586 hasta 1764. En 1776 la doctrina de Cómbita solicitó que el caserío fuera elevado a la categoría de parroquia.

1.1.3. DIVISIÓN ADMINISTRATIVA

El Municipio de Cómbita junto con los municipios de Cucaita, Chiquiza, Chivatá, Motavita, Oicatá, Samacá, Siachoque, Sora, Soracá, Sotaquirá, Toca, Tuta, Ventaquemada y Tunja, hacen parte de la provincia Centro del departamento de Boyacá.

Provincialmente Cómbita ocupa el 8,3% del territorio, y es el 5 en número de habitantes con 11.811 pobladores en el año 2000, la distancia entre la cabecera municipal de Cómbita y el municipio de Tunja capital de la provincia y del departamento es de 8.5Km por carretera pavimentada y en buen estado; su cercanía le facilita el desarrollo económico y social, influenciado por el crecimiento urbano de Tunja.

Cómbita está conformado por nueve veredas (La Concepción, San Rafael, San Onofre, San Isidro, Las Mercedes, San Francisco, Santa Bárbara, San Martín y el Carmen) con un extensión rural de 14.853.62 Ha y el perímetro urbano solo abarca 45.84 Has.

1.1.3.1. ORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA

- ❖ Alcaldía
- ❖ Tesorería
- ❖ Inspección de Policía
- ❖ Personería
- ❖ Consejo Municipal
- ❖ Secretaría de Planeación e Infraestructura
- ❖ Secretaría de Gobierno
- ❖ Unidad de Servicios Públicos
- ❖ Familias en Acción

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACIÓN OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



1.1.4. HIDROGRAFÍA

Existe un gran número de riachuelos los cuales hacen parte de la cuenca hidrográfica del río Chicamocha y del Río Suárez. Además, esta región está bañada por el denominado Río de Piedras, que nace en la laguna de los Mortiños en la vereda de Santa Bárbara. Las aguas toman dirección de occidente a oriente y van a confundirse con las cabeceras del Chicamocha.

Fuera de ese Río están las siguientes quebradas: la de Cómbita, que nace en el Alto Blanco; la del Salitre, en el cerro de los Arrayanes; la del Chuscal, en Suaquirá o “Juamá”; la de Rust, en el cerro del Cerezo; la de la Chorrera, en Puente Dios y la de la Mecha en el Alto de San Juan. Todas toman la misma dirección del río de Piedras y desembocan en distintos puntos del río Chicamocha. Las quebradas Honda y La Serranía nacen en una parte elevada del municipio y van a desembocar en el Río Pómecca, afluente del río Suárez.

1.1.5. CLIMA

Para conocer el clima del municipio de Cómbita se emplearon las estaciones meteorológicas del IDEAM localizadas en el municipio y su periferia; Con la información multianual de 20 años se efectuó la descripción de los procesos y la distribución espacio-temporal de los principales elementos climatológicos. Para efectuar la clasificación climática se empleó el método de Thornthwaite, realizando balances hídricos climáticos en los sitios de emplazamiento de las estaciones climatológicas y pluviométricas. Este método tiene especial importancia cuando se trata de conocer la disponibilidad hídrica de un punto o una región.

1.1.5.1. PRECIPITACIÓN

La precipitación a lo largo del año no se distribuye uniformemente conformándose un ciclo bimodal con dos períodos secos y dos húmedos, que en nuestro medio suelen denominarse invierno o verano, la precipitación en el municipio de Cómbita se comporta de manera parecida a la mayor parte de la región Andina Colombiana, con un período seco en diciembre, enero y febrero; los meses lluviosos del primer semestre son básicamente abril y mayo, el periodo seco de

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



mitad de año cubre los meses de junio, julio y agosto; desde aproximadamente mediados de septiembre comienza el segundo período lluvioso del año que se extiende hasta noviembre. Los volúmenes de precipitación mensuales en porcentaje, tomando como base la estación pluviométrica Cómbita (2403031), que tiene un valor medio mensual de 17.1 milímetros al año.

El valor máximo de precipitación se alcanza en octubre, mes más húmedo, los meses más secos son enero y diciembre 0,0 y 3.3 mm; la variación interanual para un periodo de 20 años con un valor anual promedio de 984,1 mm, muestra una repartición irregular de años secos y húmedos, con un ligero predominio de años húmedos en la actualidad. En un año seco típico como 2001 la cantidad de lluvia recibida fue de 612.7 mm, mientras que un año húmedo como 2003 se registra un valor de precipitación promedio anual de 1245,6 mm.

1.1.5.2. TEMPERATURA

La temperatura presente en la región y de acuerdo a los datos de estación Tuguavita fluctúa de 11.4°C temperatura mínima mensual (promedios anuales), y máxima de 14.7°C anual; los meses que registran incremento en la temperatura son: febrero, marzo y abril, octubre y noviembre, mientras que los meses que registran bajas temperaturas son mayo, junio, julio, agosto y septiembre.

1.1.6. RELIEVE

El conjunto de los elementos naturales constantes de la topografía ha tenido un proceso intenso de erosión causado por los repetidos movimientos tectónicos, cambios climáticos y de la intervención del hombre, esto determinó un tipo de paisaje montañoso con altitudes que varían entre los 2600 y los 3700 m.s.n.m., con vertientes irregulares tachonadas de numerosos picachos. Todas estas formas presentan varias inflexiones, con relieves mucho más suaves los cuales conforman micro relieves característicos, que rigen la malla hídrica reticular presente en el municipio.

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACIÓN OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



1.1.7. DEMOGRAFÍA

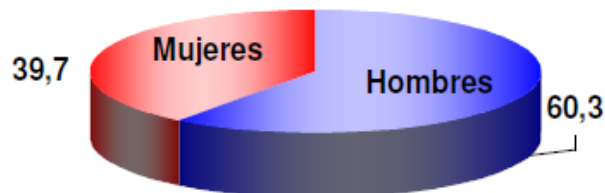
Según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística, (DANE) para el año 2005, el municipio de Cómbita presentaba una población total conciliada de 12.752 habitantes, de los cuales el 94% vive en el área rural y el 6% en el área urbana, la densidad demográfica de 87,12 hab/Km². La población proyectada por el DANE para el año 2013 era de 14.277 habitantes.

Número de Viviendas, Hogares y Personas

| Viviendas, Hogares y Personas | | | | |
|--------------------------------------|------------------------|------------------------|----------------------|----------------------------------|
| Área | Viviendas Censo | Hogares General | Personas 2005 | Proyección Población 2010 |
| Cabecera | 219 | 183 | 828 | 975 |
| Resto | 2.438 | 2.271 | 11.924 | 12.788 |
| Total | 2.657 | 2.454 | 12.752 | 13.763 |

Fuente: Boletín Censo General 2005, DANE

POBLACIÓN POR SEXO



Del total de la población de **COMBITA** el 60,3% son hombres y el 39,7% mujeres.

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



Fuente: Boletín Censo General 2005, DANE

De igual manera se encuentran reportados e inscritos en el sistema de identificación de beneficiarios para programas sociales, (SISBEN) 850 habitantes en el área urbana.

El cuadro presenta un consolidado de la evolución de la población del municipio de Cómbita, especificando la población del área urbana y rural de acuerdo a los censos del DANE.

Evolución de la población en el municipio de Cómbita según los censos de población realizados por el DANE.

| CENSO AÑO | CABECERA | RESTO | TOTAL | TASA DE CRECIMIENTO (%) |
|----------------------|----------|--------|--------|-------------------------|
| 1938 | 140 | 5942 | 6082 | 0.11 |
| 1951 | 142 | 6254 | 6395 | 15.6 |
| 1964 | 150 | | | |
| 1973 | 299 | 9391 | 9690 | 2.1 |
| 1985 | 498 | 10981 | 11479 | No estimada |
| 1993 | 454 | 11317 | 11771 | No estimada |
| 2005 | 828 | 11924 | 12.752 | No estimada |
| 2007 (proyectado) | 793 | 12425 | 13.218 | No estimada |
| 2013 (Proyectado) | 1.055 | 13.222 | 14.277 | No estimada |

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), 2005.

Evolución de la población en la zona urbana del municipio de Cómbita según SISBEN

| AÑO | HOMBRES | MUJERES | TOTAL |
|------|---------|---------|-------|
| 2004 | 356 | 363 | 719 |
| 2005 | 367 | 377 | 744 |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | | |
|------|-----|-----|-----|
| 2006 | 374 | 393 | 767 |
| 2007 | 399 | 425 | 824 |
| 2008 | 412 | 437 | 849 |
| 2009 | 412 | 438 | 850 |

Fuente: Registro SISBEN 2004

1.1.7.1. DIVISIÓN POLITICA

La población rural está distribuida en nueve veredas, el promedio municipal de densidad es de 791 habitantes por Km², la población se concentran en el sector central del municipio alrededor de las vías o en su cercanía, podemos clasificar tres tipos de densidades alta media y baja; en el área urbana le corresponde una densidad de 16.579 personas por Km². Las veredas con mayor porcentaje de población son en su orden Santa Barbara, La concepción, San Isidro San Rafael y San Martín.

DENSIDADES DE POBLACION SEGUN UNIDAD JURISDICCIONAL VEREDAL

| No. VEREDA | NOMBRE VEREDA | AREA EN km ² | Habitantes | Densidad Hab/km ² |
|------------|---------------|-------------------------|---------------|------------------------------|
| 1 | SAN ONOFRE | 1,11 | 920 | 828,15 |
| 2 | LA CONCEPCION | 1,81 | 1.833 | 1.012,68 |
| 3 | SAN RAFAEL | 1,27 | 1.385 | 1.087,45 |
| 4 | SAN ISIDRO | 1,28 | 1.464 | 1.143,36 |
| 5 | SAN MARTIN | 0,94 | 1.173 | 1.252,62 |
| 6 | SAN FRANCISCO | 0,76 | 647 | 851,32 |
| 7 | EL CARMEN | 0,55 | 719 | 1.317,09 |
| 8 | LAS MERCEDES | 1,15 | 854 | 743,33 |
| 9 | SANTA BARBARA | 5,94 | 1.994 | 335,60 |
| 0 | AREA URBANA | 0,05 | 760 | 16.579,41 |
| | TOTAL | 14,85 | 11.749 | 790,99 |

Fuente: SISBEN Junio del 2001

1.2. ASPECTOS DE CRECIMIENTO URBANO

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



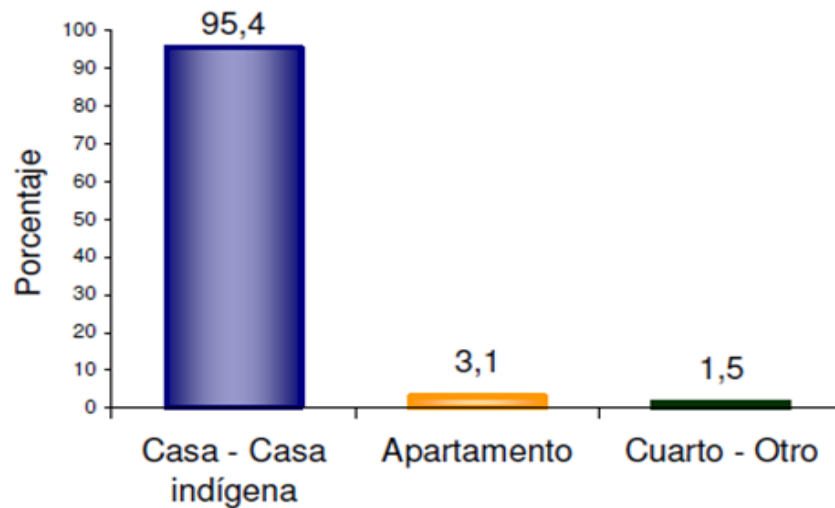
PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



El municipio de Combita fue fundado en el año de 1586, cuenta con una extensión del área urbana de 45,84 hectáreas, cuenta en la actualidad con cuatro barrios: El Tunal, Los cerezos; Villas del Rosario y Ambrosia. Siendo el barrio más antiguo El Tunal y el más reciente Ambrosia.

En la actualidad el ritmo de expansión urbana es considerable debido a la construcción creciente de vivienda campestre cercana al sector urbano lo cual se ve reflejado en el aumento de solicitudes de licencias de construcción. El sector urbano cuenta con un porcentaje considerable de terrenos disponibles para urbanizar.

El tipo de vivienda que se ve en el Municipio de acuerdo al boletín del Censo General del DANE son tipo casa, apartamento.



Fuente: Boletín Censo General DANE 2005

1.3. ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS

De acuerdo a la ficha 15204 del DANE (2005), en 1938 el 38,30% de la población tenía necesidades básicas insatisfechas o se encontraba en condiciones de pobreza, cifra que aumentó 38,40% para el año 2005. La población con mayores carencias se encuentra en el área rural (39,70%).

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACIÓN OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



El componente de mayor incidencia en las necesidades básicas insatisfechas es la alta dependencia económica, Cómbita presenta un índice de NBI por debajo del provincial y del departamental que es del 39%, a pesar de esto en la zona rural del municipio está por encima del departamental y provincial.

Pobreza y Necesidades Básicas Insatisfechas NBI

| NECESIDADES BASICAS INSATISFECHAS | | | | | | |
|-----------------------------------|-----------------------------|---------------------|----------------------|-------------------------|-------------------------|----------------------------------|
| Prop de Personas en NBI (%) | Prop de Personas en miseria | Componente vivienda | Componente Servicios | Componente Hacinamiento | Componente Inasistencia | Componente dependencia económica |
| CABECERA | | | | | | |
| 24,14 | 2,66 | 4,47 | 2,66 | 11,84 | 0,85 | 7,49 |
| RESTO | | | | | | |
| 39,70 | 11,35 | 6,68 | 9,46 | 13 | 1,30 | 23,82 |
| TOTAL | | | | | | |
| 38,40 | 10,62 | 6,49 | 8,88 | 12,90 | 1,26 | 22,45 |

Fuente: NBI DANE 30 de julio 2012

1.3.1.1. EDUCACIÓN

El municipio actualmente cuenta con 21 establecimientos públicos:

De Básica primaria 17 escuelas rurales 1 concentración urbana; la básica secundaria y media vocacional es impartida por 3 Colegios: Colegio Agropecuario Santa Barbara, Colegio Ecológico San Francisco y Colegio Nacionalizado de Combita, se atiende una población estudiantil de 2.234 alumnos tanto del sector urbano como del rural.

CENTROS EDUCATIVOS

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| URBANOS | VEREDA |
|--|---------------|
| Colegio Nacionalizado Integrado de Combita | Centro |
| Escuela Urbana Sur | Centro |
| Escuela Urbana Norte | Centro |

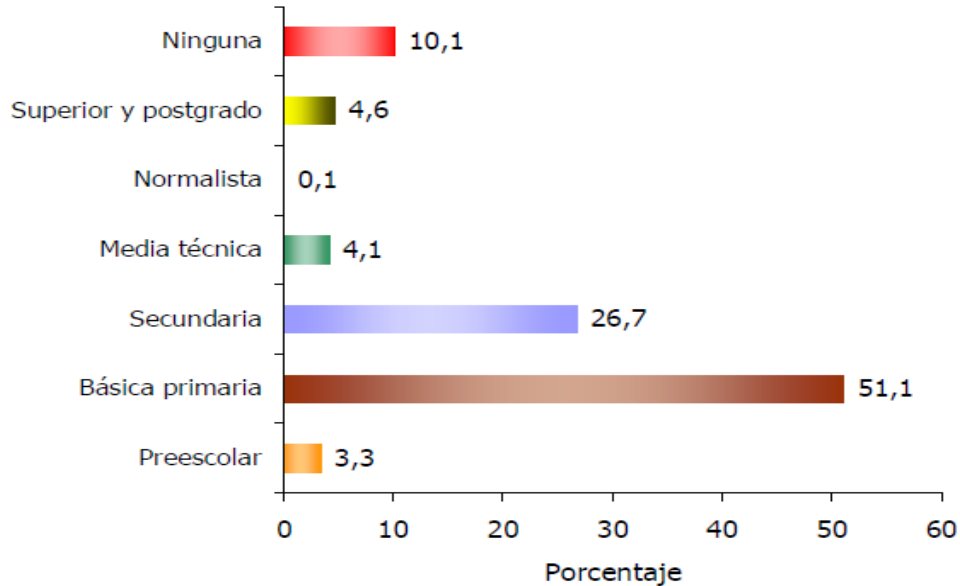
| RURALES | VEREDA |
|------------------------------------|---------------|
| Colegio Ecológico San Francisco | San Francisco |
| Colegio Agropecuario Santa Bárbara | Santa Bárbara |
| Escuela El Espartillal | Santa Bárbara |
| Escuela La playa | Santa Bárbara |
| Escuela El Rosal | Santa Bárbara |
| Escuela Piedra Blanca | Santa Bárbara |
| Escuela Central Las Mercedes | Las Mercedes |
| Escuela Tres Esquinas | Las Mercedes |
| Escuela San Francisco | San Francisco |
| Escuela El Carmen | El Carmen |
| Escuela San Martín | San Martín |
| Escuela El Barne | San Martín |
| Escuela La toma | San Martín |
| Escuela San Isidro | San Isidro |
| Escuela La Esperanza | La Concepción |
| Escuela La Concepción | La Concepción |
| Escuela San Onofre | San Onofre |
| Escuela San Barragán | San Rafael |
| Escuela El Roble | San Rafael |

De acuerdo a la información reportada por el DANE para el año del 2005, en el boletín del censo general, el 51.1% de la población residente en Cómbita, ha alcanzado el nivel básica primaria, el 26,7% ha alcanzado secundaria y el 4,6% el nivel superior y posgrado. La población residente sin ningún tipo de nivel educativo es del 10,1%.

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



Fuente: Boletín Censal General DANE, 2005.

1.3.1.2. SALUD

El municipio no es descentralizado en salud, cuenta con un centro de atención ubicado en el casco urbano municipal, en este centro de salud solo se atiende casos de primer nivel como es medicina general, odontología, servicios de urgencias, laboratorio clínico, servicio de ambulancia, citología, vacunación, farmacia y actividades de promoción y prevención. (Los casos de segundo, tercero y cuarto nivel se remiten al hospital regional de Tunja, o red prestadora de servicios contratados por la ARS); cuenta con dos puesto de salud en dos veredas los cuales dan servicio una vez por semana en actividades de promoción y prevención de la enfermedad, medicina general y odontología.

1.3.1.3. SERVICIOS PÚBLICOS

La cobertura de los Servicios públicos domiciliarios en el sector rural no se define claramente, la última evaluación se hizo con el esquema de ordenamiento territorial en el año 2001, para el sector urbano los reportes se encuentran consignados en la información que consolida la unidad de servicios públicos.

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



Con respecto al acueducto el esquema de ordenamiento territorial reporto para el área rural en el año 2001 que el 50% de las viviendas tienen conexión a acueducto, el 47% acude a manantiales, ríos y a pozos o aljibes; el principal problema de los acueductos es la calidad del agua (según análisis muestras tomadas en fuentes y tanques de almacenamiento (PAB 2000) y la inexistencia de tratamiento adecuado. En el caso del sector urbano existe una cobertura del 100% se cuenta con tres puntos de captación denominados Los Tanques, El Santuario y un pozo profundo; los cuales se conduce a la planta de tratamiento para su posterior almacenamiento y distribución.

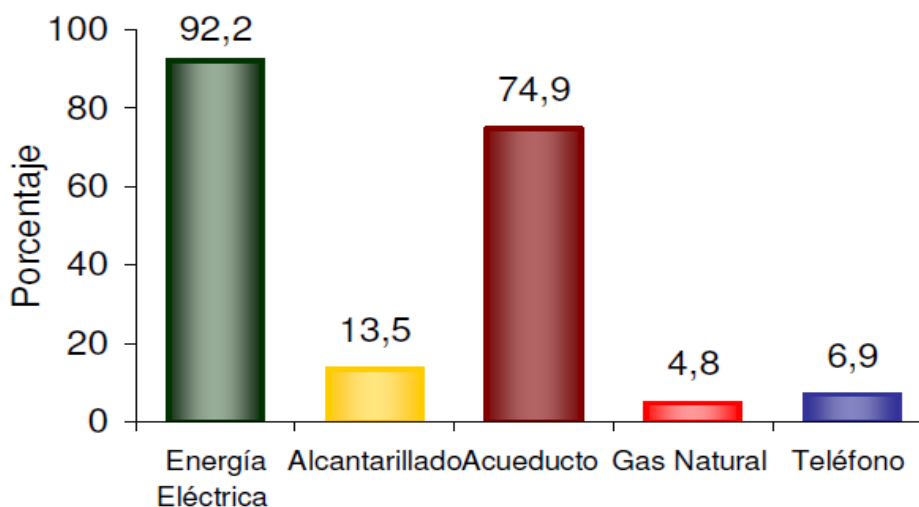
En el caso del Alcantarillado existe una cobertura del 98% en el sector urbano, aunque no se cuenta con un sistema de tratamiento de aguas residuales domésticas por lo cual el agua se dispone en cuatro vertimientos que utilizan el agua para riego por canales en predios aledaños. El servicio de alcantarillado es considerado solo de acceso a las viviendas del casco urbano, en el sector rural la disposición se hace mediante pozo séptico pero no se tiene datos actualizados de la cobertura con este sistema.

La disposición final de las basuras se hace en el relleno sanitario de Pirgua, se tiene una cobertura del 100% para el área urbana, además se presta el servicio de recolección en el sector el Barne, con respecto al área rural la disposición de basuras se hace a campo abierto aumentando los problemas de contaminación en el suelo, agua y aire.

Es el servicio de mayor cobertura, es el sistema de energía eléctrica el cual cubre el 97% del total de las viviendas municipales y la necesidad que se presenta es la del cambio de posterias en el área rural y se garantice este servicio a las instituciones educativas.

De acuerdo al censo del 2005 reportado por el DANE, el Municipio de Cómbita cuenta con el 92,2% de energía eléctrica, 74,9% de Acueducto, 13,5% de Alcantarillado, 6,9% Teléfono, 4,8% de Gas Natural.

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



Fuente: DANE 2005

1.3.1.4. SANEAMIENTO BÁSICO

El año del 2012 el municipio de Cómbita evaluada la calidad del agua para consumo humano suministrada en los acueductos rural y urbano se obtuvo los siguientes resultados.

ÍNDICE DE RIESGO DE LA CALIDAD DEL AGUA PARA CONSUMO HUMANO MUNICIPAL – IRCA

| MUNICIPIO | PERSONA PRESTADORA | AÑO | TOTAL MUESTRAS PERIODO | PROMEDIO DE IRCA % | NIVEL DE RIESGO | IRCA RURAL MUNICIPAL | NIVEL DE RIESGO |
|-----------|---|------|------------------------|--------------------|-----------------|----------------------|-----------------|
| COMBITA | Asociación de suscriptores del Acueducto La Toma del municipio de Cómbita | 2012 | 6 | 32,25 | RIESGO MEDIO | 8,65 | RIESGO BAJO |
| | Establecimiento Penitenciario de Alta, Mediana Seguridad y Carcelario de Alta Seguridad de Cómbita-Alta Seguridad | 2012 | 7 | 2,22 | SIN RIESGO | | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | | | | |
|---|------|---|------|------------|--|
| Establecimiento Penitenciario de Alta, Mediana Seguridad y Carcelario de Alta Seguridad de Cómbita-Mediana Seguridad | 2012 | 7 | 0,12 | SIN RIESGO | |
| Asociación de suscriptores del Acueducto San Miguel de las veredas las Mercedes, San Francisco, El Carmen y San Martin del municipio de Cómbita | 2012 | 7 | 0 | SIN RIESGO | |

FUENTE: Secretaria de Salud de Boyacá

1.1.7.6 ACTIVIDADES CULTURALES

En el municipio de Cómbita predominan las actividades de tipo cultural programadas por el sector educativo, las ceremonias religiosas (fiesta de San Isidro Labrador, la Inmaculada Concepción y la virgen del Carmen) y las celebraciones del día del campesino, del adulto mayor, aguinaldo combitence que organiza la administración municipal.

1.3.2. ACTIVIDAD ECÓNOMICA

Las principales actividades económicas del municipio de Cómbita se concentran en el sector primario, conformada por sistemas productivos agrícolas y pecuarios.

En el municipio de Cómbita existe un número aproximado de 2300 productores agropecuarios de los cuales el 90% son pequeños productores y 10% son medianos y grandes productores. La producción agrícola ocupa un área de 3.320,97 hectáreas lo que corresponde al 22,39% del área total del municipio, las principales actividades agrícolas son cultivos transitorios entre los que se destacan la papa, arveja, cebada, frijol, trigo y arveja. Igualmente existe la producción de cultivos anuales como maíz y haba y cultivos permanentes como frutales caducifolios (durazno y ciruela).

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



La producción pecuaria se concentra en sistemas productivos de ganadería, ovinos, porcinos y aves de corral; el área dedicada a la producción ganadera (bovinos doble propósito y tipo leche) es de 7689,5 hectáreas que corresponde al 57,83% del área total del municipio, por lo cual la actividad ganadera se sitúa en un renglón importante de la economía del municipio. Otras actividades económicas son la comercialización de productos agropecuarios que se realiza sin ningún tipo de organización.

1.4.FENÓMENOS AMENAZANTES IDENTIFICADOS EN EL MUNICIPIO

El Municipio de Cómbita presenta los escenarios de riesgo, teniendo en cuenta los antecedentes y registros históricos de las emergencias presentadas, y que pueden amenazar a la población, bienes y a el ambiente se encuentran especialmente incendios forestales, inundaciones, heladas, remoción en masa, sismos, accidentes de tránsito, desabastecimiento de agua potable, aglomeración de gente en los días de visitas centro penitenciario el Barne, la actividad minera por la explotación de carbón, arena y recebo, por lo que el municipio debe formular sus estrategias de respuestas a emergencias y desastres que se puedan presentar, para responder adecuada y oportunamente, con el objetivo de poder prevenir y mitigar las emergencias o desastres, prestando una atención adecuada y eficaz.

Dentro de la información encontrada encontramos registros de algunos eventos como son:

- ❖ **INCENDIOS FORESTALES:** Es un fuego que se propaga libremente por la vegetación, a veces pueden causar gran daño sobre la flora, fauna, recursos hídricos, suelos, viviendas, etc. Es uno de los eventos más presentados en el municipio de Cómbita, debido al cambio climático, por las altas temperaturas velocidad del viento tiende a acelerar y aumentar la gravedad de los incendios, que se dan de forma natural o humana no intencional.

A continuación se presenta una relación de los eventos presentados y registrados en el municipio.

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|

| ITEM | FECHA | UBICACIÓN | CAUSA | AFECTACIÓN | ACCIÓN INTER-INSTITUCIONAL |
|------|------------|----------------------|--------------------|--------------------------|--|
| 1 | 21/01/1998 | DESCONOCIDA | DESCONOCIDA | PASTOS,NATIVA | POLICIA,ALCALDIA,COMUNIDAD |
| 2 | 17/03/1998 | LA LAGUNA | PROVOCADO | PASTOS,EUCALIPTOS | BOMBEROS,POLICIA,CRUZ ROJA |
| 3 | 20/01/2002 | VEREDA SANTA BARBARA | INCENDIO FORESTAL | VEGETACIÓN NATIVA | BOMBEROS,CLOPAD |
| 4 | 07/03/2002 | DESCONOCIDA | INCENDIO FORESTAL | VEGETACIÓN NATIVA | BOMBEROS |
| 5 | 26/01/2003 | DESCONOCIDA | INCENDIO FORESTAL | VEGETACIÓN NATIVA | BOMBEROS,PONAL,COMUNIDAD |
| 6 | 20/02/2003 | DESCONOCIDA | INCENDIO FORESTAL | VEGETACIÓN NATIVA | BOMBEROS,COMUNIDAD |
| 7 | 7/02/2004 | DESCONOCIDA | INCENDIO FORESTAL | PASTO | BOMBEROS,PONAL |
| 8 | 8/02/2004 | EL BARNE | INCENDIO FORESTAL | PASTO | COMUNIDAD,BOMBEROS,FFMM |
| 9 | 9/02/2004 | 2 KM FRENTE AL BARNE | INCENDIO FORESTAL | CONTROLADO ETAPA INICIAL | COMUNIDAD,BOMBEROS, REACTIVADO 5 VECES |
| 10 | 13/02/2004 | VEREDA EL CARMEN | INCENDIO FORESTAL | PASTO | BOMBEROS,ALCALDIA |
| 11 | 15/02/2004 | VEREDA EL CARMEN | INCENDIO FORESTAL | PASTO | BOMBEROS,PONAL |
| 12 | 15/02/2005 | DESCONOCIDA | INVASIÓN DE AVEJAS | RETIRO DEL PANAL | DCC |
| 13 | 25/02/2005 | DESCONOCIDA | INCEDIO FORESTAL | PENDIENTE EDAN | BOMBEROS,CLEPAD |
| 14 | 06/04/2005 | VEREDA SAN ONOFRE | INCENDIO FORESTAL | CONTROLADO ETAPA INICIAL | BOMBEROS |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



| | | | | | |
|----|------------|--|--------------------|------------------------------|--|
| 15 | 10/12/2005 | VEREDA LA CONCEPCIÓN | RESCATE DE CADAVER | 1 (+) | BOMBEROS,PONAL |
| 17 | 01/01/2010 | SAN ONOFRE | INCENDIO FORESTAL | PINOS,VEGETACIÓN NATIVA | PONAL,FFMM,BOMBEROS,C ROJA,DCC,COMUNIDAD |
| 18 | 15/02/2010 | CONCEPCIÓN | INCENDIO FORESTAL | VEGETACIÓN NATIVA | BOMBEROS,PONAL,COMUNIDAD |
| 19 | 25/04/2012 | CONCEPCIÓN, SAN ISIDRO,SANTA BARBARA, SAN MARTIN,EL CARMEN, LAS MERCEDES,SAN FCO,SAN ONOFRE,SAN RAFAEL | OLA INVERNAL | 16 FAMILIAS, 1 DESAPARECIDO, | CMGRD |
| 20 | 30/12/2012 | | INCENDIO FORESTAL | PDTE AFECTACIÓN | PONAL,COMUNIDAD |
| 21 | 06/01/2013 | SALVIAL,SAN ONOFRE, LA COLORADA | INCENDIO FORESTAL | VEGETACIÓN NATIVA, PINOS | PONAL,DCC,BOMBEROS,FFMM,C RC,SCOUT |

FUENTE: Instituto de Tránsito de Boyacá, 2013.

La probabilidad de que ocurran incendios forestales con una alta o media ocurrencia según los boletines técnicos diarios entregados por el IDEAM, donde el Municipio de Cómbita se encuentra relacionado en las fechas que se encuentran en la siguiente tabla.

| ITEM | FECHA | ALERTA ROJA | ALERTA NARANJA |
|------|------------|---------------------------|-----------------------------------|
| 1 | 01/04/2010 | PROBABILIDAD DE INCENDIOS | |
| 2 | 02/04/2010 | PROBABILIDAD DE INCENDIOS | |
| 3 | 03/04/2010 | PROBABILIDAD DE INCENDIOS | |
| 4 | 04/04/2010 | PROBABILIDAD DE INCENDIOS | |
| 5 | 03/01/2013 | | INCENDIOS DE LA COBERTURA VEGETAL |
| 6 | 04/01/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | VEGETAL | |
|----|------------|----------------------------------|--|
| 7 | 05/01/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL | |
| 8 | 06/01/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL | |
| 9 | 07/01/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL | |
| 10 | 08/01/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL | |
| 11 | 09/01/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL | |
| 12 | 10/01/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL | |
| 13 | 11/01/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL | |
| 14 | 12/01/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL | |
| 15 | 13/01/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL | |
| 16 | 14/01/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL | |
| 17 | 15/01/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL | |
| 18 | 16/01/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL | |
| 19 | 17/01/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL | |
| 20 | 18/01/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL | |
| 21 | 19/01/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL | |
| 22 | 20/01/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL | |
| 23 | 21/01/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL | |
| 24 | 22/01/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL | |
| 25 | 23/01/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL | |
| 26 | 24/01/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | VEGETAL |
|----|------------|----------------------------------|
| 27 | 25/01/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL |
| 28 | 26/01/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL |
| 29 | 27/01/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL |
| 30 | 28/01/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL |
| 31 | 29/01/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL |
| 32 | 30/01/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL |
| 33 | 31/01/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL |
| 34 | 01/02/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL |
| 35 | 02/02/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL |
| 36 | 03/02/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL |
| 37 | 04/02/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL |
| 38 | 24/02/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL |
| 39 | 25/02/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL |
| 40 | 26/02/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL |
| 41 | 10/03/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL |
| 42 | 11/03/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL |
| 43 | 12/03/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL |
| 44 | 13/03/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL |
| 45 | 03/04/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL |
| 46 | 04/04/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | | |
|----|------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| | | VEGETAL | |
| 47 | 05/04/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL | |
| 48 | 06/04/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL | |
| 49 | 07/04/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL | |
| 50 | 08/04/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL | |
| 51 | 09/04/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL | |
| 52 | 10/04/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL | |
| 53 | 11/04/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL | |
| 54 | 12/04/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL | |
| 55 | 13/04/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL | |
| 56 | 14/04/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL | |
| 57 | 15/04/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL | |
| 58 | 16/04/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL | |
| 59 | 17/04/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL | |
| 60 | 18/04/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL | |
| 61 | 19/04/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL | |
| 62 | 20/04/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL | |
| 63 | 21/04/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA VEGETAL | |
| 64 | 16/05/2013 | | INCENDIOS DE LA COBERTURA VEGETAL |
| 65 | 11/06/2013 | | INCENDIOS DE LA COBERTURA VEGETAL |
| 66 | 12/06/2013 | INCENDIO DE LA COBERTURA | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | VEGETAL | |
|----|------------|---------|-----------------------------------|
| 67 | 13/06/2013 | | INCENDIOS DE LA COBERTURA VEGETAL |
| 68 | 24/06/2013 | | INCENDIOS DE LA COBERTURA VEGETAL |

FUENTE: IDEAM.

- ❖ **REMOCIÓN EN MASA:** O deslizamientos de tierra, es un fenómeno que involucra el movimiento de terreno debido a diferentes factores, como la pendiente, las fuertes lluvias y la infiltración generada, sismos, temblores, etc., causando pérdidas de construcciones, viviendas, o vidas humanas. En el municipio de Cómbita no se han registrados muchos eventos por este tipo de fenómeno.

| | | |
|--------------------------|---------|---------------------|
| 16 DE SEPTIEMBRE DE 2010 | COMBITA | VEREDA LAS MERCEDES |
| 23 DE MAYO DE 2011 | CÓMBITA | VEREDA LAS MERCEDES |

FUENTE: Estudio

Probabilidad alta a media de que ocurran deslizamientos de tierra según informes técnicos diarios del IDEAM, en relación con las fechas que se encuentran en la siguiente tabla se encuentra el Municipio de Cómbita.

| ITEM | FECHA | ALERTA ROJA | ALERTA NARANJA |
|------|------------|--------------------------|----------------|
| 1 | 13/04/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA | |
| 2 | 14/04/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA | |
| 3 | 15/04/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA | |
| 4 | 16/04/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA | |
| 5 | 17/04/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA | |
| 6 | 18/04/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA | |
| 7 | 19/04/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA | |
| 8 | 20/04/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA | |
| 9 | 21/04/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA | |
| 10 | 22/04/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA | |
| 11 | 23/04/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | | |
|----|------------|--------------------------|--------------------------|
| 12 | 24/04/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA | |
| 13 | 25/04/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA | |
| 14 | 26/04/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA | |
| 15 | 27/04/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA | |
| 16 | 26/04/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA | |
| 17 | 28/04/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA | |
| 18 | 02/05/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA | |
| 19 | 03/05/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA | |
| 20 | 04/05/2011 | | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA |
| 21 | 05/05/2011 | | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA |
| 22 | 06/05/2011 | | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA |
| 23 | 07/05/2011 | | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA |
| 24 | 08/05/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA | |
| 25 | 10/05/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA | |
| 26 | 11/05/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA | |
| 27 | 12/05/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA | |
| 28 | 13/05/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA | |
| 29 | 15/05/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA | |
| 30 | 16/05/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA | |
| 31 | 17/05/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA | |
| 32 | 18/05/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA | |
| 33 | 19/05/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA | |
| 34 | 20/05/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA | |
| 35 | 21/05/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA | |
| 36 | 22/05/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA | |
| 37 | 23/05/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA | |
| 38 | 24/05/2011 | | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA |
| 39 | 25/05/2011 | | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA |
| 40 | 26/05/2011 | | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA |
| 41 | 27/05/2011 | | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA |
| 42 | 28/05/2011 | | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA |
| 43 | 29/05/2011 | | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA |
| 44 | 30/05/2011 | | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA |
| 45 | 31/05/2011 | | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA |
| 46 | 02/06/2011 | | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | |
|----|------------|--------------------------|
| 47 | 03/06/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA |
| 48 | 04/06/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA |
| 49 | 05/06/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA |
| 50 | 06/06/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA |
| 51 | 07/06/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA |
| 52 | 08/06/2011 | DESLIZAMIENTOS DE TIERRA |

FUENTE: IDEAM

ALERTA ROJA: Probabilidad alta

ALERTA NARANJA: Probabilidad moderada

- ❖ **ACCIDENTES DE TRANSITO:** Es aquel que ocurre y se presenta de forma súbita o inesperada, determinado por diferentes factores o condiciones como señalización, condiciones climatológicas, factores humanos, etc., ocasionando pérdidas humanas o lesionados, daños materiales, entre otros.

Los accidentes de tránsito es uno de los eventos que se presentan en el Municipio de Cóbbita en la zona rural y urbana al igual que en la doble calzada Sogamoso - Tunja en la jurisdicción del municipio, de acuerdo a las estadísticas registradas por el Instituto de Tránsito y Transporte de Boyacá, se relacionan a continuación en la siguiente tabla.

| | | |
|---------|-----------|-----------------------------|
| CÓMBITA | 06-MAR-05 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 06-MAR-05 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 25-ABR-05 | ACCIDENTE TRANSITO PEATON |
| CÓMBITA | 18-OCT-05 | VOLCAMIENTO |
| CÓMBITA | 18-OCT-05 | VOLCAMIENTO |
| CÓMBITA | 22-ABR-06 | ACCIDENTE TRANSITO MOTO |
| CÓMBITA | 14-MAY-06 | ACCIDENTE TRANSITO PEATON |
| CÓMBITA | 31-MAY-06 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 17-JUN-06 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 07-AGO-06 | ACCIDENTE TRANSITO MOTO |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | |
|---------|-----------|------------------------------|
| CÓMBITA | 17-SEP-06 | ACCIDENTE TRANSITO PEATON |
| CÓMBITA | 20-SEP-06 | ACCIDENTE TRANSITO PEATON |
| CÓMBITA | 22-SEP-06 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 22-SEP-06 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 07-OCT-06 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 07-OCT-06 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 07-OCT-06 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 17-ENE-07 | ACCIDENTE TRANSITO MOTO |
| CÓMBITA | 03-NOV-07 | VOLCAMIENTO |
| CÓMBITA | 03-NOV-07 | VOLCAMIENTO |
| CÓMBITA | 03-NOV-07 | VOLCAMIENTO |
| CÓMBITA | 05-ENE-08 | ACCIDENTE TRANSITO MOTO |
| CÓMBITA | 05-ENE-08 | ACCIDENTE TRANSITO MOTO |
| CÓMBITA | 09-ENE-08 | ACCIDENTE TRANSITO BICICLETA |
| CÓMBITA | 14-ENE-08 | ACCIDENTE TRANSITO PEATON |
| CÓMBITA | 21-JUN-08 | ACCIDENTE TRANSITO MOTO |
| CÓMBITA | 25-JUL-08 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 03-SEP-08 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 16-DIC-08 | ACCIDENTE TRANSITO BICICLETA |
| CÓMBITA | 01-ENE-09 | ACCIDENTE TRANSITO MOTO |
| CÓMBITA | 16-ENE-09 | ACCIDENTE TRANSITO PEATON |
| CÓMBITA | 01-ABR-09 | ACCIDENTE TRANSITO PEATON |
| CÓMBITA | 01-ABR-09 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 02-ABR-09 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 02-ABR-09 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 02-ABR-09 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 02-ABR-09 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 21-JUN-09 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 21-JUN-09 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 28-JUN-09 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 04-JUL-09 | ACCIDENTE TRANSITO PEATON |
| CÓMBITA | 01-SEP-09 | ACCIDENTE TRANSITO BICICLETA |
| CÓMBITA | 12-SEP-09 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | |
|---------|-----------|------------------------------|
| CÓMBITA | 28-SEP-09 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 03-NOV-09 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 03-NOV-09 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 30-DIC-09 | ACCIDENTE TRANSITO MOTO |
| CÓMBITA | 30-DIC-09 | ACCIDENTE TRANSITO MOTO |
| CÓMBITA | 12-ABR-10 | ACCIDENTE TRANSITO PEATON |
| CÓMBITA | 05-MAY-10 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 05-MAY-10 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 17-MAY-10 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 05-AGO-10 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 08-AGO-10 | ACCIDENTE TRANSITO PEATON |
| CÓMBITA | 23-AGO-10 | ACCIDENTE TRANSITO BICICLETA |
| CÓMBITA | 18-OCT-10 | ACCIDENTE TRANSITO MOTO |
| CÓMBITA | 18-OCT-10 | ACCIDENTE TRANSITO MOTO |
| CÓMBITA | 17-ENE-11 | ACCIDENTE TRANSITO MOTO |
| CÓMBITA | 11-ABR-11 | ACCIDENTE TRANSITO MOTO |
| CÓMBITA | 11-ABR-11 | ACCIDENTE TRANSITO MOTO |
| CÓMBITA | 13-MAY-11 | ACCIDENTE TRANSITO MOTO |
| CÓMBITA | 13-MAY-11 | ACCIDENTE TRANSITO MOTO |
| CÓMBITA | 03-JUN-11 | VOLCAMIENTO |
| CÓMBITA | 03-JUN-11 | VOLCAMIENTO |
| CÓMBITA | 25-JUN-11 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 02-JUL-11 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 27-JUL-11 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 04-SEP-11 | ACCIDENTE TRANSITO BICICLETA |
| CÓMBITA | 01-OCT-11 | VOLCAMIENTO |
| CÓMBITA | 01-OCT-11 | VOLCAMIENTO |
| CÓMBITA | 08-OCT-11 | ACCIDENTE TRANSITO PEATON |
| CÓMBITA | 17-OCT-11 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 07-DIC-11 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 07-DIC-11 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 07-DIC-11 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 04-ENE-12 | ACCIDENTE TRANSITO MOTO |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | |
|---------|-----------|-----------------------------|
| CÓMBITA | 12-ABR-12 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 12-ABR-12 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 12-ABR-12 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 19-MAY-12 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 26-MAY-12 | VOLCAMIENTO |
| CÓMBITA | 01-ENE-13 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 01-ENE-13 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 01-ENE-13 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 01-ENE-13 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 01-ENE-13 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 14-ENE-13 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 14-ENE-13 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 18-ENE-13 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 10-FEB-13 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 10-FEB-13 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 10-FEB-13 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 10-FEB-13 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 18-MAR-13 | ACCIDENTE TRANSITO PEATON |
| CÓMBITA | 20-MAR-13 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 10-ABR-13 | ACCIDENTE TRANSITO MOTO |
| CÓMBITA | 14-ABR-13 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 14-ABR-13 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 14-ABR-13 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 14-ABR-13 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 14-ABR-13 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 14-ABR-13 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 14-ABR-13 | ACCIDENTE TRANSITO VEHICULO |
| CÓMBITA | 23-JUN-13 | ACCIDENTE TRANSITO PEATON |

FUENTE: ITBOY, 2013

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



- ❖ **SISMOS:** Conocido como temblor o terremoto considerado como un fenómeno natural más devastador que existe ya que la tierra se sacude violentamente, donde puede causar pérdidas humanas, materiales, bienes, etc.

El Municipio de Cómbita por estar ubicado en la Cordillera Oriental en el centro del Departamento de Boyacá se encuentra alejado de los centros volcánicos, pero puede presentar una amenaza natural generada por la actividad sísmica (temblores, terremotos). El Municipio se clasifica como AMENAZA SISMICA INTERMEDIA – ALTA, según el mapa de zonificación sísmica de Colombia.

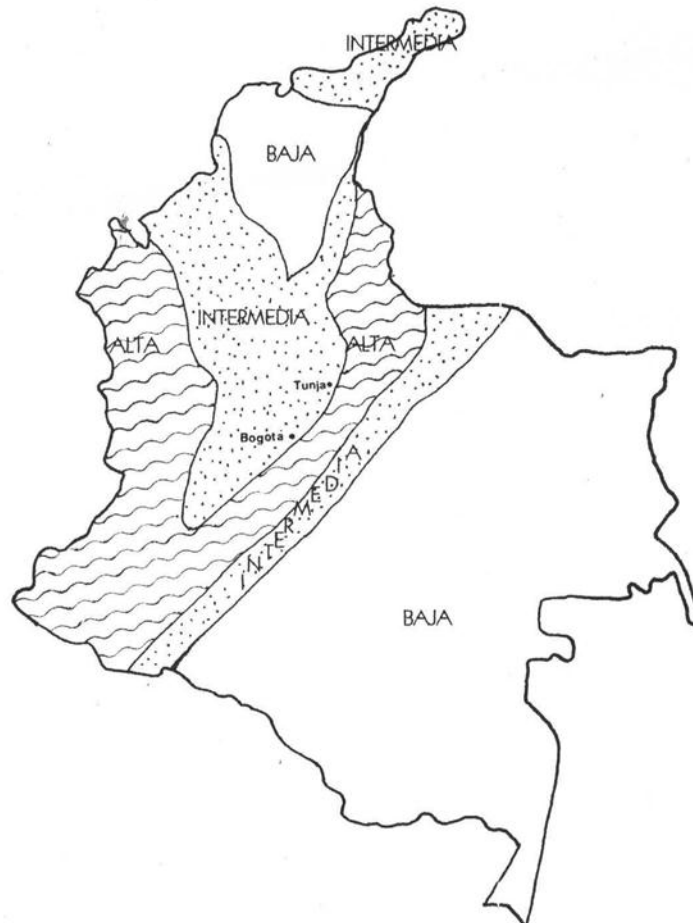
| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



FUENTE: MAPA DE AMENAZAS DE BOYACÁ

- Zona de Alta Amenaza Sísmica
- Incendios Forestales

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACIÓN OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



FUENTE: EOT COMBITA 2001

Se presenta a continuación una tabla donde se presenta una recopilación histórica de los sismos ocurridos desde el siglo XV, que pudieron tener influencia en el Municipio de Cóbbita.

PRINCIPALES SISMOS OCURRIDOS EN EL SIGLO XV, QUE PUDIERON TENER INFLUENCIA EN EL MUNICIPIO DE CÓMBITA

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



| FECHA | | | INTENSIDAD (Triple Escala) | EPICENTRO | | CIUDADES AFECTADAS | HORA DE ORIGEN | | |
|-------|-----|------------|-------------------------------|-------------|------------------|--|-------------------|---------|----------|
| Año | Día | Mes | | Coordenadas | Municipio | | Horas | Minutos | Segundos |
| 1625 | - | - | II | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | - | - | - |
| 1643 | 23 | Abril | II | 73.0W-5.5N | Pesca (BOY) | Pesca y Siachoque | 20 | 30 | - |
| 1687 | 9 | Marzo | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá y ciudades de la Sabana | - | - | - |
| 1743 | 13 | Abril | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | 20 | - | - |
| 1743 | 15 | Junio | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | 14 | - | - |
| 1743 | 18 | Octubre | III | 73.8W-4.5N | Fómeque (CUND) | Fómeque, Bogotá, Chía, Cota | 10 | 45 | - |
| 1743 | 6 | Noviembre | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | - | - | - |
| 1744 | 23 | Marzo | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | 24 | 0 | - |
| 1785 | 12 | Julio | III | 73.8W-4.7N | La Calera (CUND) | La Calera, Bogotá, Engativá, Cajicá, Soacha, Cota, Facatativá, Fontibón, Chía, Tunja, Honda, Mariquita, Popayán. | 7 | 45 | - |
| 1798 | 17 | Abril | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá (desde Guaviare a Río Negro) | 17 | 56 | - |
| 1799 | 7 | Julio | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | 19 | 15 | - |
| 1799 | 7 | Agosto | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | 2 | 45 | - |
| 1806 | 12 | Julio | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | 22 | 30 | - |
| 1807 | 17 | Febrero | II | 71.7W-6.5N | Tame (ARAUCA) | Tame | 12 | 0 | - |
| 1809 | 7 | Enero | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | - | - | - |
| 1809 | 15 | Enero | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | - | - | - |
| 1812 | 23 | Abril | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | - | - | - |
| 1814 | 14 | Julio | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | - | - | - |
| 1814 | 14 | Noviembre | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | - | - | - |
| 1814 | 18 | Noviembre | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | 23 | 15 | - |
| 1814 | 19 | Noviembre | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá, Popayán | 24 | - | - |
| 1826 | 17 | Junio | III | 73.9W-4.8N | La Calera (CUND) | Desde Popayán hasta el norte de Boyacá, Ramiriquí | 22 | 40 | - |
| 1826 | 17 | Junio | III | 73.9W-4.8N | La Calera (CUND) | Desde Popayán hasta el norte de Boyacá, Bogotá, Engativá, Cáqueza, Tunja, Sotaquirá, Cómbita, Ramiriquí. | 23 | 45 | - |
| 1826 | 15 | Julio | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | 20 | - | - |
| 1827 | 30 | Abril | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | 22 | - | - |
| 1827 | 8 | Mayo | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá y ciudades al Oriente de esta ciudad. | 19 | 30 | - |
| 1828 | 27 | Septiembre | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | 22 | 15 | - |
| 1828 | 27 | Octubre | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | 22 | 15 | - |
| 1835 | 30 | Octubre | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | 3 | 30 | - |
| 1836 | 3 | Febrero | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | 22 | 15 | - |
| 1840 | 11 | Diciembre | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | 1 | 15 | - |
| 1842 | 28 | Enero | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | 4 | 45 | - |
| 1851 | 8 | Octubre | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | 7 | 30 | - |
| 1851 | 16 | Octubre | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | 16 | - | - |
| 1855 | 4 | Febrero | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | 11 | 30 | - |
| 1855 | 24 | Junio | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | 15 | 30 | - |
| 1855 | 8 | Julio | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | 5 | 30 | - |
| 1868 | 31 | Diciembre | I | 73.2W-6.5N | Socorro (SANT) | Socorro | - | - | - |
| 1869 | 1 | Enero | I | 73.2W-6.5N | Socorro (SANT) | Socorro | - | - | - |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACIÓN OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



| FECHA | | | INTENSIDAD (Triple Escala) | EPICENTRO | | CIUDADES AFECTADAS | HORA DE ORIGEN | | |
|-------|-----|------------|-------------------------------|-------------|--------------------|--|-------------------|---------|----------|
| Año | Día | Mes | | Coordenadas | Municipio | | Horas | Minutos | Segundos |
| 1870 | 4 | Abril | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá (debido al Volcán del Puracé) | 21 | 50 | - |
| 1870 | 4 | Junio | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | 15 | - | - |
| 1870 | 1 | Agosto | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | - | - | - |
| 1871 | 4-6 | Marzo | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | - | - | - |
| 1872 | 17 | Diciembre | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | 4 | 20 | - |
| 1873 | | Mayo-Junio | I | 72.5W-6.3N | La Uvita (BOY) | La Uvita, Soatá | - | - | - |
| 1873 | 1 | Noviembre | I | 72.8W-6.6N | San José (SANT) | San José | 23 | 55 | - |
| 1875 | 28 | Mayo | I | 73.8W-5.7N | Chiquinquirá (BOY) | Chiquinquirá | 1 | 0 | - |
| 1877 | 18 | Noviembre | I | 73.2W-6.7N | Barichara (SANT) | Socorro, San Gil, Zapatoca y Barichara | 2 | 5 | - |
| 1887 | 20 | Julio | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | 8 | 5 | - |
| 1900 | 18 | Septiembre | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | - | - | - |
| 1900 | 11 | Diciembre | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | - | - | - |
| 1903 | 7 | Agosto | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | 20 | 10 | - |
| 1906 | 11 | Julio | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | - | - | - |
| 1906 | 14 | Julio | I | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | 5 | 27 | - |
| 1917 | 29 | Agosto | II | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá | 22 | 24 | 10 |
| 1917 | 31 | Agosto | III | 74.0W-4.6N | Bogotá | Bogotá, Ubaté, Soacha, Cáqueza | 6 | 36 | 29 |
| 1923 | 22 | Diciembre | III | 73.2W-5.2N | Miraflores (BOY) | Miraflores, Gachalá, Gachetá, Ubalá, Medina y Bogotá | 4 | 55 | 35 |
| 1928 | 1 | Noviembre | II | 71.5W-5.5N | La Trinidad (BOY) | La Trinidad y poblaciones aledañas | 11 | 8 | 18 |
| 1948 | 6 | Agosto | I | 74.5W-5.5N | Caparrapí (CUND) | Caparrapí y alrededores | 4 | 56 | 0 |
| 1953 | 7 | Julio | I | 73.5W-5.0N | Manta (CUND) | Manta y poblaciones aledañas | 22 | 26 | 40 |
| 1954 | 9 | Marzo | I | 72.5W-6.5N | El Espino (BOY) | El Espino y alrededores | 14 | 39 | 2 |

FECHA DE ELABORACIÓN
JULIO DEL 2012

FECHA DE ACTUALIZACIÓN
OCTUBRE DEL 2013

ELABORADO POR EL CMGRD



| FECHA | | | INTENSIDAD (Triple Escala) | EPICENTRO | | CIUDADES AFECTADAS | HORA DE ORIGEN | | |
|-------|-----|-----------|-------------------------------|-------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------|---------|----------|
| Año | Día | Mes | | Coordenadas | Municipio | | Horas | Minutos | Segundos |
| 1955 | 21 | Mayo | I | 72.9W-5.9N | Sta. Rosa de Viterbo | Santa Rosa de Viterbo | 5 | 43 | 40 |
| 1955 | 10 | Junio | I | 74.2W-6.0N | Pte. Nacional (SANT) | Puente Nacional | 19 | 31 | 32 |
| 1955 | 30 | Junio | I | 72.7W-6.5N | Capitanejo (SANT) | Capitanejo | 14 | 8 | 54 |
| 1957 | 21 | Abril | II | 72.0W-7.0N | Güicán (BOY) | Güicán | 16 | 12 | 26 |
| 1957 | 22 | Abril | I | 72.0W-7.0N | Güicán (BOY) | Güicán | 8 | 43 | 14 |
| 1958 | 3 | Marzo | II | 73.5W-6.0N | Güepa (SANT) | Güepa y municipios aledaños | 12 | 13 | 14 |
| 1958 | 2 | Abril | I | 73.5W-6.8N | Umpalá (SANT) | Umpalá y alrededores | 21 | 8 | 29 |
| 1958 | 3 | Junio | I | 73.1W-6.8N | Los Santos (SANT) | Los Santos y poblaciones aledañas | 1 | 36 | 42 |
| 1958 | 14 | Agosto | I | 73.9W-6.8N | Infantas (SANT) | Infantas y alrededores | 20 | 21 | 0 |
| 1958 | 4 | Noviembre | I | 74.5W-5.3N | Caparrapí (CUND) | Caparrapí y alrededores | 3 | 26 | 16 |
| 1958 | 4 | Noviembre | I | 73.1W-6.8N | Los Santos (SANT) | Los Santos y municipios vecinos | 4 | 16 | 48 |
| 1959 | 5 | Abril | I | 73.0W-6.6N | Curití (SANT) | Curití y poblaciones aledañas | 14 | 28 | 11 |
| 1962 | 30 | Julio | I | 73.0W-6.6N | Curití (SANT) | Curití y municipios cercanos | 13 | 57 | 51 |
| 1962 | 24 | Octubre | I | 74.3W-5.9N | Florián (SANT) | Florián y alrededores | 6 | 43 | 46 |
| 1963 | 3 | Mayo | I | 73.8W-4.7N | La Calera (CUND) | La Calera y alrededores | 23 | 41 | 13 |
| 1963 | 3 | Junio | II | 72.9W-5.3N | Chámeza (BOY) | Chámeza y poblaciones cercanas | 6 | 31 | 49 |

FUENTE: EOT CÓMBITA 2001

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



- ❖ **AGLOMERACIÓN DE GENTE:** Los habitantes del Municipio de Cómbita no son ajenos a la celebración de eventos culturales y de tradición como actividades religiosas, eventos deportivos, ceremonias educativas, ferias y fiestas tradicionales del Municipio, estos eventos atraen cantidad importante de visitantes de otros municipios o ciudades cercanas que acuden a divertirse y a apreciar las muestras culturales, causando la aglomeración de público, en sitios públicos o privados como parques, puentes, balcones, la villa olímpica, etc., los cuales pueden causar riñas, robos, y sobre peso al superar el límite de resistencia de las estructuras etc., por lo que se pueden generar colapsos estructurales o derrumbamientos. Por lo que la Administración municipal debe establecer reglas claras con respecto a la manera como se deben realizar y organizar estos eventos.

Otro de los sitios donde se presenta aglomeración de público es el Centro Penitenciario y Carcelario de Mediana y Alta Seguridad de Cómbita, debido a los días de visita, y el riesgo de que se puedan presentar disturbios, enfrentamientos, atentados lo puede afectar a la comunidad de este sector, presentándose pérdidas humanas y materiales.

El municipio no tiene registros de que se hayan presentado eventos de este tipo pero es importante tenerlo en cuenta en la planificación del PMGRD.

- ❖ **HELADAS:** Consisten en el descenso por debajo de los cero grados de la temperatura ambiente en la capa más baja del aire (1 – 2 metros), en la cual se encuentra la mayoría del follaje de los cultivos tradicionales. Las ocurrencias de las heladas afectan los terrenos por encima de los 2800 m.s.n.m.

La helada **advectiva** se presenta cuando una masa de aire por debajo de los 0 grados avanza e invade una región enfriando las plantas por contacto y la cuantía del daño depende estado fisiológico de la vegetación.

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACIÓN OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



La helada **radiativa** ocurre cuando hay gran pérdida de calor por irradiación del suelo, y se acentúa mientras menos obstáculos atmosféricos intervienen. Se presenta en noches con viento en calma, despejadas y con baja humedad. La helada **radiativa blanca** sobreviene con el rocío formando cristales de hielo en forma de escamas, agujas o plumas en las plantas. La helada **radiativa negra** acontece con el congelamiento del agua antes del rocío, alcanzando temperaturas inferiores en comparación con la helada blanca.

Las ocurrencias de las heladas en el municipio dependen directamente de las condiciones atmosféricas presentes y pueden acentuarse con oleadas de calor que generen cielos despejados en la noche o con temporadas invernales con aumento de neblina y bajas temperaturas.

- ❖ **MINERÍA:** La minería predominante en el municipio es la extracción y transformación de recebo, arena se considera una actividad potencial para la gran industria y para la pequeña minería.

Esta actividad productiva en la actualidad genera empleos directos e indirectos, provenientes de zonas aledañas al sitio de explotación y no exige de un nivel educativo específico para la realización de dicha actividad, en razón de que el nivel tecnológico para la explotación minera es de tipo artesanal. Dicha explotación se localiza en las veredas el Carmen, La Concepción parte baja, San Francisco. Y es realizada por medianos y pequeños productores independientes. El destino final de la explotación de la roca es la producción de agregados para la construcción. Todos los productos son comercializados a nivel local, regional y nacional.

La minería es una actividad de muy alto riesgo, pero también de alta rentabilidad. La Minería debe enfrentar distintos Riesgos que ponen en peligro la Vida Humana entre los que se encuentran: Riesgos eléctricos, ruidos, vibraciones, temperaturas extremas, gases y vapores, aerosoles ácidos, polvos, virus, bacterias, hongos, parásitos, explosiones de rocas,

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACIÓN OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



desprendimientos de bloques, techos altamente fallados, derrumbes, inundaciones, avalanchas, choques, colisiones, atropellamientos, atrapamientos, incendios, altura, caída de rocas por falta de acuñadura, gran cantidad de galerías abiertas, volcamiento, tiros quedados en el frente de trabajo, soroche (bajo nivel de oxígeno en interior mina), monóxido de carbono, caídas de roca, apiques etc. La minería legal debe implementar con el plan de manejo ambiental y la seguridad industrial de su personal.

2. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

| 2.1. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Fenómenos Amenazantes | |
|---|--|
| Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico | Riesgo por: a) Inundación río Chicamocha sector El Mortiñal b) Heladas afectación en los cultivos agrícolas. |
| Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen geológico | Riesgo por: a) Sismos en el municipio. b) Movimientos en masa zona de la Virgen |
| Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen tecnológico | Riesgo por: a) Contaminación de las fuentes hídricas por la agricultura, y minería. |
| Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen humano no intencional | Riesgo por: a) Incendios forestales b) Fenómeno derivado de la aglomeración de gente los días de visita centro penitenciario el Barne c) Accidentes de tránsito |
| Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen biosanitarios | Riesgo por : a) Desabastecimiento de agua b) Contaminación de las fuentes hídricas por residuos de la actividad minera, por residuos sólidos |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACIÓN OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> c) Consumo de agua no tratada en el área rural e) Intoxicaciones |
|--|---|

2.2. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Actividades Económicas y Sociales

| | |
|---|--|
| Riesgo asociado con la actividad minera | <p>Riesgo por:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Alteración de las condiciones naturales del suelo b) Contaminación de fuentes hídricas. c) Deslizamientos areneras d) Derrumbes e) Intoxicación f) Contaminación atmosférica g) Explosión por acumulación de gases h) Acumulación de residuos sólidos |
| Riesgo asociado con la actividad agropecuaria | <p>Riesgo por:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Contaminación de fuentes hídricas por agroquímicos |
| Riesgo asociado con festividades municipales | <p>Riesgo por:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Inseguridad pública b) Accidentes automovilísticos c) Uso de pólvora d) Concentración masiva de personas e) Intoxicaciones por consumo de bebidas y alimentos |

2.3. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Tipo de Elementos Expuestos

| | |
|----------------------------------|---|
| Riesgo en infraestructura social | <p>Edificaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Palacio municipal b) Colegio nacionalizado c) Perdida de bancada vía Mortiñal-Cómbita-Alto del Sol d) Perdida de bancada vía Agua Baruna - Sotaquirá e) Perdida de bancada vía Puente Cómbita-río Piedras. f) Perdida de bancada vía Cementerio |
|----------------------------------|---|

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | |
|---|--|
| | Cómbita-vereda Las Mercedes g) Perdida de bancada vía El Moral-El Espartillal |
| Riesgo en infraestructura de servicios públicos | Infraestructura: a) Sistema de acueducto municipal b) Sistema de alcantarillado municipal c) Inexistencia de relleno sanitario para disposición de los residuos |
| 2.4. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Grandes Obras | |
| Riesgo asociado con la construcción de grandes obras | Riesgo por: a) Poliducto b) La doble calzada c) Gasoducto |
| Riesgo asociado con la construcción de operación de grandes obras | Riesgo por: a) Aumento de la accidentabilidad en la vía El Varital-Alto del Sol. |

3. CONSOLIDACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

| | |
|---|---|
| ESCENARIO DE RIESGO POR INUNDACIÓN | |
| 1. | <p>La principal red hidrográfica del Municipio de Cómbita forma parte de la cuenca alta del río Chicamocha. Cerca de su origen recibe el nombre de río Gallinazo o Chulo, posteriormente recibe las aguas tributarias el río de Piedras que nace en el páramo de Cómbita (Chontales), sitio El Cajón ubicado en la vereda Santa Bárbara. Las lagunas toman dirección de occidente a oriente y van a mezclarse con el río Chulo cerca de la población de Tuta.</p> <p>En la parte baja y plana del Municipio se encuentra la zona del Mortiñal donde se ha presentado en repetidas oportunidades inundaciones al quedar cerca del paso al río Chicamocha este puede seguirse desbordando como ya ha sucedido en varias oportunidades, además de ser una zona afectada por la represa La Playa.</p> <p>Integrantes del CMGRD responsables de este formulario de caracterización: Secretario de Planeación</p> |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACIÓN OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|

| | |
|----|--|
| 2. | <p>ESCENARIO DE RIESGO POR DESABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE</p> <p>Las micro cuencas presenta uniformidad respecto al relieve, a excepción de la cuenca de Quebrada de Piedras, la cual es una fuente estratégica, pues de esta se toman varios acueductos, incluyendo el que suministra el fluido a la penitenciaría El Barne. El deterioro de esta cuenca pone en riesgo el suministro del fluido en poco tiempo, siendo necesario priorizar el manejo de la misma. La cuenca Río Chicamocha en su gran mayoría presenta drenajes intermitentes formando grandes cárcavas debido a sus suelos deleznable con alta susceptibilidad a la erosión. La fuente principal del acueducto municipal es el humedal Los Tanques, y el Santuario que se agota con facilidad en temporada seca y existe riesgo de desabastecimiento de agua para consumo humano en la cabecera municipal de Cómbita.</p> <p>Integrantes del CMGRD responsables de este formulario de caracterización: Jefe unidad de servicios públicos.</p> |
| 3. | <p>ESCENARIO DE RIESGO POR INCENDIO FORESTAL</p> <p>Incendios forestales por intervención de origen humano no intencional, por acción propia del clima en tiempos de verano, sequías y descuido de los habitantes, en todo el sector rural del municipio, se hace más difícil controlarlos por los fuertes vientos haciendo que se propaguen con mayor rapidez, y hacen que se presenten este tipo de emergencias causando daño a la cobertura vegetal, vegetación nativa de la zona y al suelo particularmente en las veredas de San Onofre, El Carmen, La Concepción, Santa Bárbara, y el Barne.</p> <p>Integrantes del CMGRD responsables de este formulario de caracterización: Cuerpo de bomberos voluntarios</p> |
| 4 | <p>ESCENARIO DE RIESGO POR AGLOMERACIÓN</p> <p>La aglomeración de personas o multitudes en un área, puede presentar riesgos, por lo que todas las entidades deben contener plan de emergencias y contingencia para este tipo de evento.</p> |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



CAPÍTULO 2.

CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL ESCENARIO DE RIESGO POR INUNDACIÓN

2.1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

| | |
|-------------------------|---|
| SITUACIÓN No.01. | INUNDACIÓN Las excesivas lluvias presentadas en el año 2011, la |
|-------------------------|---|

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACIÓN OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|

| | |
|--|---|
| | <p>cual tuvo un impacto inusitado, originando uno de los inviernos más fuertes de los últimos tiempos ocasionando el incremento de los niveles del río Chicamocha principales corrientes que atraviesan el municipio de Cómbita en el sector el Mortiñal.</p> |
| <p>2.1.1. Fecha: Periodo invernal año 2011</p> | <p>2.1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: Precipitaciones por encima de lo normal, que producen un aumento de caudal del río Chicamocha,</p> |
| <p>2.1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: Obstrucción en los sistemas de drenaje y disminución del ancho del cauce por falta de arborización y la presencia de árboles caídos en el cauce lo que aumenta la velocidad de la corriente.</p> | |
| <p>2.1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: Se presentaron afectados por inundaciones los habitantes del sector el Mortiñal, donde se afectaron aproximadamente Cinco (05) Familias.</p> | |
| <p>2.1.5. Daños y pérdidas presentadas</p> | <p>En las personas: No se presenta lesiones o heridos con los eventos de inundación sin embargo si conlleva a la producción de enfermedades de tipo respiratorio en las personas afectadas.</p> |
| | <p>En bienes materiales particulares: No se presentaron perdidas</p> |
| | <p>En bienes materiales colectivos: Las inundaciones afectan la movilidad por las diferentes vías hacia a las veredas y vías principales de este sector.</p> |
| | <p>En bienes de producción: Se perdieron diez(10) hectáreas de área de pastoreo</p> |
| | <p>En bienes ambientales</p> |
| <p>2.1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: Las modificaciones al terreno y al drenaje natural generadas por el proceso de urbanización y la deforestación incontrolados por parte del municipio, construcción de viviendas sin licencia de construcción, invasión de predios y loteo sin el cumplimiento de la normatividad existente en el Esquema de Ordenamiento Territorial.</p> | |
| <p>2.1.7. Crisis social ocurrida:</p> | |

| | | |
|---|---|-------------------------------|
| <p>FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012</p> | <p>FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013</p> | <p>ELABORADO POR EL CMGRD</p> |
|---|---|-------------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



Las personas damnificadas no poseen herramientas para la desalojo del agua, no existen albergues temporales para la atención de emergencia y no se presentan programas de reubicación que focalicen a la población afectada por desastres.

2.1.8. Desempeño institucional en la respuesta:

El Municipio cuenta con el Cuerpo de Bomberos durante las 24 horas del día por parte del personal de esta institución, como los primeros respondientes ante este tipo de eventos.

2.1.9. Impacto cultural derivado:

La incertidumbre de la comunidad y la posibilidad de cambiar su lugar de residencia.

2.2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR INUNDACIÓN

2.2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA

2.2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante

Las fuertes temporadas invernales, causadas por los cambios climáticos hacen que se presente precipitaciones por encima de lo normal, mayores a 15 mm diarios de lluvia durante periodos mayores a tres días que producen un aumento de caudal del río Chicamocha, que sobrepasan los Dos (02) metros de altura de la cota normal de la lámina de agua.

2.2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:

- Cambio climático, los fuertes y prolongados periodos de lluvias
- Operación de las compuertas de la represa la playa.
- El Fenómeno de la Niña.
- Ubicación de terrenos en áreas bajas del municipio
- Mal manejo de basuras, materiales vegetales y escombros
- Falta de construcción de jarillones que protejan los terrenos de inundaciones
- Vertimiento de las aguas residuales de la ciudad de Tunja
- Actividades por Cultivos en la zona
- Restaurantes en la Zona- Contaminación de Residuos Solidos

FECHA DE ELABORACIÓN
JULIO DEL 2012

FECHA DE ACTUALIZACION
OCTUBRE DEL 2013

ELABORADO POR EL CMGRD



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



2.2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:

La topografía, la alteración climática y el cambio de alineamiento que sufre el Rio Chicamocha en este sector del Mortiñal facilitan la inundación, pues el rio se desborda en la curva de casi 90 grados que presenta en este punto y no existe un talud o jarillón que contenga el caudal, además de la contaminación por el vertimiento de residuos sólidos, por las viviendas, cultivos y comercio de la zona.

2.2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:

Familias que residen en este sector, Agricultores en el sector, Actividades Comerciales- Restaurantes.

2.2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD

2.2.2.1. Identificación general: Se encuentran expuestas las viviendas o construcción de viviendas, los cultivos, y restaurantes que se encuentran cerca de la zona de inundación.

2.2.2.2. Población y vivienda: *(barrios, veredas, sitios, sectores poblados en general. Estimativo de la población presente y descripción de la misma hasta donde sea posible, haciendo relevancia en niños, adultos mayores y en general población que requiera trato y comunicación especial. Tendencia del crecimiento poblacional y la expansión de la ocupación del sector. Si se considera relevante, descripción de su variabilidad en cuanto a día, noche, fines de semana o temporadas específicas por efecto de temporadas escolares, turísticas, etc.).*

El Mortiñal se encuentra ubicado en la parte baja y plana del Municipio por lo que esta propenso a sufrir el fenómeno de inundación en esta zona.

COMPLEMENTAR CON POBLACION AFECTADA DIRECTAMENTE PEREGUNTA A PLANEACION.G

a) Incidencia de la localización: Establecimientos como restaurantes y las viviendas en la zona donde se ocasiona el desborde de los ríos como sobre las obras de corrección hidráulica del cauce.

b) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta: Las familias del municipio de Cómbita que habitan en el área de inundación corresponden en su totalidad a estratos 1 y 2 dedicadas en un 90% a la ganadería.

c) Incidencia de las prácticas culturales: El corte del material vegetal del Estabilización del cauce, la no limpieza de acumulación de materiales y basura

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



que transporta el río, como la siembra en las áreas de desborde del río produce el aumento de la vulnerabilidad en estas zonas.

2.2.2.3. Población y vivienda: Presenta la identificación de aproximadamente Dos (2) familias y tres (3) viviendas en zonas inundable en el costado izquierdo del río correspondiente al municipio de Combita.

2.2.2.4. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados

Las actividades económicas prevalecientes en el Municipio de Combita son: Agricultura, Comercio, Transporte y Servicios.

2.2.2.5. Infraestructura de servicios sociales e institucionales:

En la zona de inundación el Mortiñal no se encuentran instituciones de infraestructura social e institucional expuestas.

2.2.2.6. Bienes ambientales

Perdida de los ecosistemas protectores y de la estabilidad del cauce del río Chicamocha.

2.2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

| | |
|--|---|
| 2.2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas | <p>En las personas: Ahogados Enfermos por epidemias causadas por Vectores y Aguas contaminadas Desaparecidos Incapacitados IRAS</p> |
| | <p>En bienes materiales particulares Pérdida total o parcial de las viviendas Pérdida de enceres, electrodomésticos y muebles</p> |
| | <p>En bienes materiales colectivos Red del acueducto la toma</p> |
| | <p>En bienes de producción Pérdida de diez hectáreas de cultivo o zonas de pastoreo. Pérdida parcial o total del Restaurante Pérdida de 5 empleos</p> |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACIÓN OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | |
|---|--|
| | Pérdida parcial o total de ganado |
| | <p>En bienes ambientales Perdida de los Ecosistemas protectora del río como de las condiciones propias de estabilidad del cauce del río, quebradas.</p> |
| 2.2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados: | Se presenta la necesidad de viviendas para las tres familias, demanda de alimentos, vestido y salud, reducción ingreso familiar. |
| 2.2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social: | La falta de materiales necesarios para el control de la inundación, mitigar el desbordamiento y la pérdida de credibilidad del Gobierno. |
| 2.2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES | |
| Intervención del cuerpo de bomberos, administración municipal, limpieza del caudal de río con recursos de CORPOBOYACA, la construcción de jarillones para evitar el desbordamiento del río. Se proyectan nuevas limpiezas en pocos Meses. | |

2.3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO

| |
|---|
| 2.3.1. ANÁLISIS A FUTURO |
| <p>Las emergencias por inundaciones han estado asociadas primordialmente, a factores físicos como los periodos de lluvias, especialmente en el sector El Mortiñal es donde se encuentra mayor área de influencia del municipio de Combita.</p> <p>Las políticas de gestión del riesgo debe ser la recuperación de la ronda del río, con el fin de evitar la recurrencia de la inundación que comprometen las vidas humanas, los bienes de los habitantes de este sector y del municipio. Para lo cual</p> |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|

es necesario reducir tanto la amenaza como la vulnerabilidad.

2.3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

| | |
|---|---|
| 2.3.2.1. Estudios de análisis del riesgo: | 2.3.2.2. Sistemas de monitoreo: |
| a) Evaluación del riesgo por inundación en la zona del Mortiñal b) Demarcación cota máxima de inundación b) Evaluación detallada de elementos expuestos | a) Monitoreo del caudal del río con participación de la comunidad. b) Observación por parte de la comunidad. |
| 2.3.2.3. Medidas especiales para la comunicación del riesgo: | a) Información y divulgación pública. |

2.3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)

| | Medidas estructurales | Medidas no estructurales |
|---|---|---|
| 2.3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza | a) Dragado y limpieza del río b) Reforestación de la cuenca, micro cuenca o quebradas. c) Construcción de viviendas con las normas urbanísticas y sismo resistencia | a) Reducción de prácticas inadecuadas generadoras de erosión. b) Incorporación de la zonificación de amenaza por, avenidas torrenciales e Inundación en el EOT con la respectiva reglamentación de uso del suelo. c) Control en el cumplimiento de las normas urbanísticas. |
| 2.3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad | a) Redes menos vulnerables ante las amenazas de las zonas inundables. b) Recuperación de la ronda de protección. | a) Control de áreas inestables del Cauce del río. b) Incremento del comportamiento de autoprotección en la comunidad. |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACIÓN OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | |
|--|---|--|
| 2.3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad | a) organización comunitaria. | |
| 2.3.3.4. Otras medidas: | a) implementaciones para las zonas de alta amenaza y/o alto riesgo mitigable. | |
| 2.3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro) | | |
| | Medidas estructurales | Medidas no estructurales |
| 2.3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza: | a) Reasentamiento de familias en alto riesgo. | a) Adecuación y aprovechamiento de las áreas definidas en el EOT como protección por amenaza y riesgo. b) Definición de zonas de expansión urbanística |
| 2.3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad: | a) Desarrollo de las zonas de alta Amenaza en inundación (no ocupadas) con usos y prácticas adecuados. b) Construcción de muros de contención o jarillones para evitar inundaciones en esta zona. c) Evitar la ubicación de viviendas en la zona de alto riesgo | a) Actores públicos, privados y comunitario técnica económicamente responsables por las propias actividades. b) Capacitación y organización a la comunidad en gestión de riesgo |
| 2.3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad | a) Instrumentos de planificación con la información de riesgo complementada y actualizada en el escenario. | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACIÓN OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



2.3.5. MEDIDAS DE PROTECCIÓN FINANCIERA

Incremento del aseguramiento de las zonas de alto riesgo concientizando a la comunidad de la necesidad de adquirir seguro para las viviendas y los cultivos, garantizar a la comunidad la gestión para subsidio de vivienda a los habitantes de bajos recursos, garantizar a la comunidad vulnerable el acceso al régimen subsidiado.

2.3.6. MEDIDAS DE PREPARACIÓN PARA LA RESPUESTA

- ❖ Formulación e implementación de los planes de emergencia
- ❖ Alertas tempranas de la zona de riesgo de inundación
- ❖ Capacitación a la comunidad para la preparación en situaciones de emergencia.
- ❖ Disponer de equipos, herramientas, materiales y zonas de albergues cercanas a la zona de riesgo.
- ❖ Capacitaciones al cuerpo de bomberos, CLOPAD para el manejo y atención de emergencias.
- ❖ Evaluación de daños de infraestructura y viviendas.
- ❖ Construcción de obras que eviten el desarrollo de eventos similares.

FECHA DE ELABORACIÓN
JULIO DEL 2012

FECHA DE ACTUALIZACION
OCTUBRE DEL 2013

ELABORADO POR EL CMGRD



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



CAPÍTULO 3.

CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL ESCENARIO DE RIESGO POR INCENDIO FORESTAL

3.1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

SITUACIÓN DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

| | | |
|--|---|------------------------|
| SITUACIÓN No.01. | INCEDIOS FORESTALES Los incendios forestales en su mayoría causados por | |
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | |
|--|--|
| | <p>actividades humanas no intencionales o por los cambios climáticos, como los vientos se ven afectadas de forma notoria la cobertura vegetal, presentándose de forma recurrente en diferentes zonas rurales del municipio de Cómbita desde hace muchos años, como se ha registrado desde 1998 hasta ahora 2013.</p> |
| 3.1.1. Fecha: Periodo indeterminado | 3.1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: Los cambios climáticos como son las altas temperaturas, vegetación seca, y actividades humanas. |
| 3.1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: El cambio climático presentándose altas temperaturas, vientos fuertes que favorecen a que los incendios forestales se propaguen más rápidamente, descuido de la comunidad, las quemas con fines agrícolas, la falta de concientización de la comunidad o turistas del riesgo que esto causa a la población. | |
| 3.1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: La población del Municipio de Cómbita. | |
| 3.1.5. Daños y pérdidas presentadas | En las personas: No se presenta lesionados o heridos con los eventos de causados por incendios forestales |
| | En bienes materiales particulares: No se presentaron perdidas |
| | En bienes materiales colectivos: No se presentaron |
| | En bienes de producción: No hay registro de daños causados a cultivos |
| | En bienes ambientales: Se ha presentado afectación en la vegetación nativa de la zona, a zonas de pastos y eucaliptos. |
| 3.1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: Los cambios climáticos, la deforestación incontrolada por parte del municipio, la falta de conocimiento frente al tema de Riesgos, la falta de información acerca del cambio climático la incidencia que este tiene en la parte de incendios forestales, por las altas temperaturas, los vientos, para que la comunidad pueda trabajar en la parte preventiva. | |
| 3.1.7. Crisis social ocurrida: Los damnificados no cuentan con herramientas necesarias para apagar un incendio, la falta de recursos para atender a la población afectada, causando | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACIÓN OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



disminución en la producción del campo.

3.1.8. Desempeño institucional en la respuesta:

El Municipio cuenta con el Cuerpo de Bomberos durante las 24 horas del día por parte del personal de esta institución, comunidad, Policía, CMGRD, como los primeros respondientes ante este tipo de eventos.

3.1.9. Impacto cultural derivado:

La problemática real por parte de toda la comunidad y de las autoridades por recurrencia del evento durante las temporadas secas, a pesar de que han sido eventos transitorios y no se han hecho cambios trascendentales o notorios. La administración Municipal y las entidades de socorro están mejorando para atender este tipo de eventos.

3.2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR INCENDIOS FORESTALES

3.2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA

3.2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante

Las fuertes temporadas secas, causadas por los cambios climáticos hacen que se presente altas temperaturas por encima de lo normal, en ocasiones por la mano del hombre hacen que se presenten los incendios forestales en diferentes zonas rurales del municipio como la vereda de San Onofre, Santa Bárbara, el Barne, el Carmen.

3.2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:

- Cambio climático, altas temperaturas, vientos fuertes, sequias.
- Malas prácticas agrícolas.
- Mal manejo de basuras, materiales vegetales y escombros

3.2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:

La topografía del terreno, la alteración climática (vientos, temperaturas, sequias), la deforestación hacen que se incrementen los incendios ocasionando gran pérdida de vegetación por hectáreas, al igual la contaminación que se causa al medio ambiente.

3.2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:

La población de las veredas, de San Onofre, Santa Bárbara, el Barne, el Carmen que por su relación directa con el área inciden de manera directa con la causa que dan origen a los incendios forestales.

3.2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS Y SU VULNERABILIDAD

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



3.2.2.1. Identificación general: Se encuentran expuestas las familias, viviendas, los cultivos agrícolas de la zona rural de las veredas del municipio.

3.2.2.2. Población y vivienda

Las veredas donde se ha presentado o hay amenazas de incendios como de San Onofre, Santa Bárbara, el Barne, el Carmen.

a) Incidencia de la localización: En algunas zonas es difícil el acceso por la dificultad en el transporte, lo que genera inconveniente para poder atender una emergencia por incendio, para el traslado de maquinaria o equipos para la atención del mismo. La ubicación de viviendas en estas zonas hace que los incendios forestales actúen sobre ellas convirtiéndolos y debido a los fuertes vientos se vuelvan incendios estructurales.

b) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta: Las familias del municipio de Cómbita que habitan en el área zonas donde se presentan los incendios, los cultivos, las zonas de pastos, escuelas rurales.

c) Incidencia de las prácticas culturales: El corte del material vegetal, la no limpieza de acumulación de materiales y basura, como la siembra en las áreas produce el aumento de la vulnerabilidad en estas zonas, dando origen a grandes conflagraciones.

3.2.2.3. Población y vivienda: Las familias y viviendas expuestas en las veredas **como** San Onofre, Santa Bárbara, el Barne, el Carmen.

3.2.2.4. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados

Las actividades económicas prevalecientes en el Municipio de Cómbita Agricultura, comercio y transporte en las zonas expuestas.

3.2.2.5. Infraestructura de servicios sociales e institucionales:

Las escuelas de las veredas

3.2.2.6. Bienes ambientales

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|

La afectación se puede presentar en la pérdida de vegetación nativa, pastos, eucalipto, cuerpos de agua, recurso aire, ecosistemas.

3.2.2. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

| | |
|--|--|
| 3.2.2.1. Identificación de daños y/o pérdidas | En las personas: De acuerdo a la información histórica no se han presentado víctimas por incendios forestales. |
| | En bienes materiales particulares No se han presentado pérdidas de viviendas o enseres que se encuentren cerca de la zona de afectación. |
| | En bienes materiales colectivos No se han presentado. |
| | En bienes de producción Pérdida total o parcial de hectáreas de cultivo o zonas de pastoreo por la cercanía con el área expuesta. |
| | En bienes ambientales Pérdida de los Ecosistemas, suelo, recurso aire, vegetación nativa, arboles. |
| 3.2.2.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados: | La pérdida de cultivos, zonas de pastoreo para el ganado, causando preocupación en la población ya que son fuente de sustento. |
| 3.2.2.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social: | La falta de recursos económicos, materiales necesarios para atender un incendio de gran magnitud. |
| 3.2.3. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES | |
| Intervención del cuerpo de bomberos, administración municipal, el CMGRD, para mitigar y prevenir este tipo de eventos. | |

3.3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

3.3.1. ANÁLISIS A FUTURO

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACIÓN OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



El grado de riesgo que posee el Municipio de Cómbita en la zona rural, por la vegetación que se presenta, mezclado con la alteración climática, puede ser alterado por diferentes agentes generando alteración de las condiciones naturales del ambiente. Un incendio forestal está relacionado con pérdidas de los bienes ambientales o sociales, por lo que es necesario crear conciencia en la población de la importancia de proteger los ecosistemas, delimitando las áreas de actividades agrícolas e industriales.

3.3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

| | |
|---|--|
| 3.3.2.1. Estudios de análisis del riesgo: | 3.3.2.2. Sistemas de monitoreo: |
| <ul style="list-style-type: none"> a) Diseño y especificaciones de medidas de intervención. b) Determinar las zonas de amenaza por incendios e incluirlas en el EOT. c) Evaluación del riesgo para las diferentes zonas del Municipio. | <ul style="list-style-type: none"> a) Sistemas de observación por parte de la comunidad. b) Monitoreo de las áreas expuestas al fenómeno. c) Realizar un estudio con la información necesaria para el análisis de riesgo del municipio en incendios forestales. |
| 3.3.2.3. Medidas especiales para la comunicación del riesgo: | a) Transmitir la información a la comunidad y divulgación pública. |

3.3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)

| | Medidas estructurales | Medidas no estructurales |
|--|---|--|
| 3.3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza | <ul style="list-style-type: none"> a) Reforestación de las zonas de afectación. b) Elaborar un programa que especifique las buenas prácticas agrícolas y la prohibición de las fogatas. | <ul style="list-style-type: none"> a) Reducción de prácticas inadecuadas generadoras de erosión. b) Conservación de zonas de protección por riesgo de incendios. |
| 3.3.3.2. Medidas de | <ul style="list-style-type: none"> a) Especificaciones para | <ul style="list-style-type: none"> a) Sensibilización de la comunidad en el manejo |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACIÓN OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|

| | | |
|---|--|---|
| <p>reducción de la vulnerabilidad</p> | <p>el establecimiento de cultivos. b) Recuperación de áreas de protección.</p> | <p>adecuado de las basuras y las buenas practicas agrícolas. b) Concientización a la comunidad del riesgo de utilizar fuego en actividades sociales.</p> |
| <p>3.3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad</p> | <p>a) Capacitación y organización comunitaria, información y divulgación pública.</p> | |
| <p>3.3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)</p> | | |
| | <p>Medidas estructurales</p> | <p>Medidas no estructurales</p> |
| <p>3.3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:</p> | <p>a) Control en las zonas de disposición de basuras, escombros o material vegetal. b) Conservación de zonas protegidas por amenaza o riesgo de incendio.</p> | <p>a) Reglamentación del uso del suelo en zonas no ocupadas. b) Definición de suelos de protección. c) Control de áreas con antecedentes de incendios forestales.</p> |
| <p>3.3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</p> | <p>a) Prácticas agrícolas que controlan la erosión. b) Fortalecimiento del cuerpo de bomberos. c) Programas de reciclaje.</p> | <p>a) Educación ambiental para la conservación del medio ambiente. b) Capacitación y organización a la comunidad.</p> |
| <p>3.3.4.3. Medidas de</p> | <p>a) Fortalecimiento de la educación ambiental que</p> | |

| | | |
|---|---|-------------------------------|
| <p>FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012</p> | <p>FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013</p> | <p>ELABORADO POR EL CMGRD</p> |
|---|---|-------------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | |
|---|---------------------------|
| efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad | involucre a la comunidad. |
| 3.3.5. MEDIDAS DE PROTECCIÓN FINANCIERA | |
| Mecanismos para compensar las pérdidas económicas causadas por los incendios forestales en los cultivos, viviendas, enceres, etc., identificando los elementos expuestos. | |
| 3.3.6. MEDIDAS DE PREPARACIÓN PARA LA RESPUESTA | |
| <ul style="list-style-type: none"> ❖ Formulación e implementación de los planes de emergencia ❖ Alertas tempranas de la zona de riesgo de incendios a través de la emisora local. ❖ Capacitación a la comunidad para la preparación en situaciones de emergencia, en métodos de extinción de fuegos. ❖ Disponer de equipos, herramientas, materiales y zonas de albergues cercanas a la zona de riesgo. ❖ Capacitaciones al cuerpo de bomberos, CLOPAD para el manejo y atención en este tipo de emergencias. ❖ Evaluación de daños de infraestructura y viviendas. ❖ Construcción de obras que eviten el desarrollo de eventos similares. | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



CAPÍTULO 4

CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL ESCENARIO DE RIESGO POR DESABASTECIMIENTO DE AGUA

4.1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

SITUACIÓN DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

| | |
|-------------------------|--|
| SITUACIÓN No.01. | DESABASTECIMIENTO DE AGUA El agua es un líquido importante para la vida de |
|-------------------------|--|

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACIÓN OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | |
|---|--|
| | <p>todos los seres vivos si se agotara no podríamos vivir, por lo que es importante no desperdiciarla, y no llegar a tener problemas de desabastecimiento. La fuente principal del acueducto municipal es el humedal Los Tanques, y el Santuario que se agota con facilidad en temporada seca y existe riesgo de desabastecimiento de agua para consumo humano en el municipio de Cómbita.</p> |
| <p>4.1.1. Fecha: No se ha registrado</p> | <p>4.1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: El Calentamiento global, los cambios climáticos como son las altas temperaturas, deforestación, y actividades humanas.</p> |
| <p>4.1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: Las altas temperaturas, sequias, deforestación, actividades humanas, pueden ser algunas de las causas para que pueda ocurrir el fenómeno.</p> | |
| <p>4.1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: La población del Municipio de Cómbita.</p> | |
| <p>4.1.5. Daños y pérdidas presentadas</p> | <p>En las personas: No se presentaron</p> |
| | <p>En bienes materiales particulares: No se presentaron</p> |
| | <p>En bienes materiales colectivos: No se presentaron</p> |
| | <p>En bienes de producción: No hay registro de daños causados a cultivos, o riegos</p> |
| <p>En bienes ambientales: No se ha presentado</p> | |
| <p>4.1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: Los cambios climáticos, la deforestación incontrolada por parte del municipio, la falta de conocimiento frente al tema del calentamiento global, la incidencia que este tiene en la parte de desabastecimiento del agua, por las altas temperaturas, los vientos, para que la comunidad pueda crear conciencia y trabajar en la parte preventiva.</p> | |
| <p>4.1.7. Crisis social ocurrida: El Municipio no ha tenido registros de una crisis por desabastecimiento de agua pero se podría generar al no tener las precauciones necesarias en las fuentes los Tanques, el Santuario que abastecen al municipio.</p> | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



4.1.8. Desempeño institucional en la respuesta:

El Municipio cuenta con la unidad de servicios públicos durante las 24 horas del día como los primeros respondientes ante este tipo de eventos.

4.1.9. Impacto cultural derivado:

El desabastecimiento de agua puede llegar a causar una problemática en la comunidad en el momento de ocurrencia del evento en temporadas secas, a pesar de que son fenómenos transitorios. La administración Municipal, junto con la unidad de servicios públicos están mejorando para no tener este tipo de eventos.

**4.2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR
DESABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE**

4.2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA

4.2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante

El agua es un líquido importante para la vida de todos los seres vivos si se agotara no podríamos vivir, por lo que es importante no desperdiciarla, y no llegar a tener problemas de desabastecimiento.

La fuente principal del acueducto municipal es el humedal Los Tanques, y el Santuario que se agota con facilidad en temporada seca y existe riesgo de desabastecimiento de agua para consumo humano en el municipio de Cómbita.

4.2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:

El Calentamiento global una de las principales causas generando altas temperaturas y en la épocas de verano las fuentes de abastecimiento pueden presentar bajos caudales, además la deforestación, contaminación de las fuentes hídricas y actividades humanas.

4.2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:

La alteración climática (temperaturas, sequias), la deforestación causando perdida de vegetación, taponamiento de la red, contaminación de las fuentes hídricas hacen que se incrementen la probabilidad de que se presente problemas de desabastecimiento de agua para el municipio.

4.2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:

La población del municipio de Cómbita.

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | |
|---|--|
| 4.2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS Y SU VULNERABILIDAD | |
| 4.2.2.1. Identificación general: Se encuentran expuestas las familias, los cultivos agrícolas, el comercio del municipio. | |
| 4.2.2.2. Población y vivienda Toda la población del municipio. | |
| <p>a) Incidencia de la localización: En algunas zonas es difícil el acceso por la dificultad en el transporte, debido a la topografía del terreno, lo que genera inconveniente para poder atender una emergencia por el desabastecimiento de agua.</p> <p>b) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta: La población del municipio de Cómbita, los cultivos, las zonas de pastos para ganadería, el comercio.</p> <p>c) Incidencia de las prácticas culturales: La realización de racionamientos de agua lo que produce el aumento de la vulnerabilidad a sufrir desabastecimiento de agua.</p> | |
| 4.2.2.3. Población y vivienda: Las familias del municipio de Cómbita. | |
| 4.2.2.4. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados Las actividades económicas prevaletentes en el Municipio de Cómbita Agricultura, ganadería, comercio y transporte. | |
| 4.2.2.5. Infraestructura de servicios sociales e institucionales: Las instituciones educativas, la ESE, el Palacio Municipal, en general toda la población del municipio. | |
| 4.2.2.6. Bienes ambientales La afectación se puede presentar en las fuentes hídricas, ecosistemas. | |
| 4.2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE | |
| 4.2.3.1. Identificación de | En las personas: De acuerdo a la información histórica no se han |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | |
|---|---|
| daños y/o pérdidas | presentado problemas de desabastecimiento de agua pero podría causar afecciones en la salud, epidemias por vectores. |
| | En bienes materiales particulares No se han presentado perdidas de viviendas o enseres, pero causaría problemas de desaseo, lo que generaría que se presentaran roedores, e insectos. |
| | En bienes materiales colectivos Se presentarías problemas sanitarios por lo que se cerrarían las instituciones educativas. |
| | En bienes de producción Se vería afectado el comercio lo que causaría problemas de desempleo. |
| | En bienes ambientales Perdida de los Ecosistemas, fuentes hídricas, vegetación nativa, arboles. |
| 4.2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados: La pérdida de cultivos, zonas de pastoreo para el ganado, comercio, causando preocupación en la población ya que son fuente de sustento. | |
| 4.2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social: Se generaría crisis para atención en salud, educación, comercio. | |
| 4.2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES | |
| Intervención de la administración municipal, para mitigar y prevenir este tipo de eventos. | |

4.3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

4.3.1. ANÁLISIS A FUTURO

El agua es un líquido importante para la vida de todos los seres vivos si se

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



agotara no podríamos vivir, por lo que es importante no desperdiciarla, y no llegar a tener problemas de desabastecimiento. Hoy día una de los problemas y de las causas que afectan en el desabastecimiento de las fuentes hídricas es el calentamiento global, afectando con las altas temperaturas que se han estado presentando en los últimos años. El municipio como todo el país o el mundo, se encuentra en riesgo de sufrir en cualquier momento problemas de desabastecimiento. Por lo que la fuente principal del acueducto municipal es el humedal Los Tanques, y el Santuario que se agota con facilidad en temporada seca y existe riesgo de desabastecimiento de agua para consumo humano en el municipio de Cómbita.

4.3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

| | |
|---|---|
| 4.3.2.1. Estudios de análisis del riesgo: | 4.3.2.2. Sistemas de monitoreo: |
| <ul style="list-style-type: none"> a) Incidencias del fenómeno natural del Niño y la Niña. b) Mantenimiento a las fuentes de abastecimiento | <ul style="list-style-type: none"> a) Sistemas de observación por parte de la comunidad. b) Monitoreo de las fuentes hídricas expuestas al fenómeno. c) Realizar un estudio con la información necesaria para el análisis de riesgo del municipio en tener problemas de desabastecimiento de agua. |
| 4.3.2.3. Medidas especiales para la comunicación del riesgo: | a) Transmitir la información a la comunidad y divulgación pública. |

4.2.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)

| | Medidas estructurales | Medidas no estructurales |
|--|--|--|
| 4.2.5.1. Medidas de reducción de la amenaza | <ul style="list-style-type: none"> a) Reforestación de la ronda de las fuentes de abastecimiento. b) Realizar talleres sobre el uso eficiente y ahorro del | <ul style="list-style-type: none"> a) Evitar la tala indiscriminada de árboles. b) Conservación de zonas de protección. c) Crear conciencia en la |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACIÓN OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|

| | | |
|---|---|---|
| | agua. c) Encerramiento de las fuentes abastecedoras para evitar la contaminación. | comunidad de la importancia de cuidar el medio ambiente. |
| 4.2.5.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad | a) Capacitaciones a la comunidad en temas sobre el calentamiento global. b) Recuperación de áreas de protección. | a) Invertir en la reforestación para cuidar las fuentes hídricas. |
| 3.3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad | a) Capacitación y organización comunitaria, información y divulgación pública. | |

4.2.6. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)

| | Medidas estructurales | Medidas no estructurales |
|--|--|--|
| 4.2.6.1. Medidas de reducción de la amenaza: | a) Conservación de zonas protegidas por amenaza o riesgo. | a) Reducción de incendios forestales. b) Capacitación a la comunidad en los programas de uso eficiente y ahorro de agua y ser divulgados. |
| 4.2.6.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad: | a) Programas de reúso del agua para fines agrícolas. b) Reforestación de cuencas. | c) Educación ambiental para la conservación del medio ambiente. d) Capacitación y organización a la comunidad. |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACIÓN OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | |
|--|---|
| <p>3.3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad</p> | <p>a) Fortalecimiento de la educación ambiental que involucre a la comunidad.</p> |
| <p>4.2.7. MEDIDAS DE PROTECCIÓN FINANCIERA</p> | |
| <p>Mecanismos para compensar las pérdidas económicas causadas por el desabastecimiento de agua en los cultivos, viviendas, comercio, salud, educación, etc.</p> | |
| <p>4.2.8. MEDIDAS DE PREPARACIÓN PARA LA RESPUESTA</p> | |
| <ul style="list-style-type: none"> ❖ Formulación e implementación de los planes de emergencia ❖ Alertas tempranas del riesgo de desabastecimiento de agua a través de la emisora local. ❖ Capacitación a la comunidad para la preparación en situaciones de emergencia, como el uso eficiente y ahorro del agua. ❖ Disponer de equipos, herramientas, materiales para atender la emergencia ❖ Evaluación de daños a infraestructura de la PTAP. | |

| | | |
|--|--|-------------------------------|
| <p>FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012</p> | <p>FECHA DE ACTUALIZACIÓN OCTUBRE DEL 2013</p> | <p>ELABORADO POR EL CMGRD</p> |
|--|--|-------------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



CAPÍTULO 5

CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL ESCENARIO DE RIESGO POR AGLOMERACIÓN

5.1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

SITUACIÓN DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACIÓN OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|

| | |
|---|--|
| SITUACIÓN No.01. | <p>AGLOMERACIÓN DE PERSONAS</p> <p>La aglomeración de personas o multitudes en un área, puede presentar riesgos, por lo que todas las entidades deben contener plan de emergencias y contingencia para este tipo de evento.</p> |
| 5.1.1. Fecha: No se ha registrado | 5.1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación Robos, peleas, vandalismo. |
| <p>5.1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: Los días de visita al Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Alta y Mediana Seguridad de Cumbita, las actividades públicas en el municipio.</p> | |
| <p>5.1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: La Fuerza pública, los visitantes del Barne, la población del Municipio de Cumbita.</p> | |
| 5.1.5. Daños y pérdidas presentadas | <p>En las personas: No se ha registrado pero pueden ocasionar lesionados graves, muertos.</p> |
| | <p>En bienes materiales particulares: No se ha registrado se presentan daños en las viviendas, en los establecimientos comerciales, vehículos.</p> |
| | <p>En bienes materiales colectivos: No se ha registrado, se presentan daños en el parque, los colegios, administración municipal, ESE, estación de policía.</p> |
| | <p>En bienes de producción: No hay registro se presentan daños causados a establecimientos comerciales.</p> |
| | <p>En bienes ambientales: No se hay registro, se presentan contaminación al ambiente por residuos sólidos en las calles, daños a la vegetación y árboles de los alrededores y del parque.</p> |
| <p>5.1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: La aglomeración de la gente los días de visita al Barne y estado de alicoramiento en eventos públicos.</p> | |
| <p>5.1.7. Crisis social ocurrida: El Municipio no ha tenido registros de presentarse una crisis social por aglomeración de personas, pero se podría generar al no tener las</p> | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



precauciones necesarias para este tipo de eventos en el municipio.

5.1.8. Desempeño institucional en la respuesta:

El Municipio cuenta con la Fuerza Pública, el cuerpo de Bomberos, como los primeros respondientes ante este tipo de eventos.

5.1.9. Impacto cultural derivado:

La aglomeración de personas de acuerdo a la actividad o evento se pueden generar diferentes tipos de riesgos como las riñas, robos, etc.

5.2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR AGLOMERACIONES

5.2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA

5.2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante

Las aglomeraciones de personas o multitudes en un área como son eventos públicos, o los días de visita en el Establecimiento Penitenciario y Carcelario el Barne, causando algún tipo de daño a la comunidad del municipio.

5.2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:

Los días de visita al Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Alta y Mediana Seguridad de Cómbita, los eventos públicos en el municipio.

5.2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:

La asistencia masiva a los eventos programados por el municipio o las visitas programadas por el establecimiento Penitenciario y Carcelario del Barne.

5.2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:

La población del municipio de Cómbita.

5.2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS Y SU VULNERABILIDAD

5.2.2.1. Identificación general:

La alcaldía Municipal de Cómbita, centro de salud, policía nacional.

5.2.2.2. Población y vivienda

Toda la población del municipio.

a) Incidencia de la localización: No se presenta inconvenientes ya que el municipio cuenta con rutas de transporte público adecuado lo que le permite atender de manera oportuna cualquier emergencia relacionada con este tipo

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



de fenómeno.

b) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta: La población del municipio de Cómbita, los cultivos, el comercio y transporte.

c) Incidencia de las prácticas culturales: La realización de eventos públicos produce el aumento de la vulnerabilidad a sufrir aglomeraciones masivas de gente.

5.2.2.3. Población y vivienda: Las familias del municipio de Cómbita.

5.2.2.4. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados

Las actividades económicas prevalecientes en el Municipio de Cómbita como el comercio y transporte.

5.2.2.5. Infraestructura de servicios sociales e institucionales:

Las instituciones educativas, la ESE, el Palacio Municipal, en general toda la población del municipio.

5.2.2.6. Bienes ambientales

Se presentan contaminación al ambiente por residuos sólidos en las calles, daños a la vegetación y árboles de los alrededores y del parque.

5.2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

| | |
|--|---|
| 5.2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas | En las personas: Heridos graves, muertos, lesionados. |
| | En bienes materiales particulares Perdidas de viviendas o enseres, vehículos, problemas de desaseo en las calles. |
| | En bienes materiales colectivos Problemas en las fachadas las instituciones educativas, palacio municipal. |
| | En bienes ambientales Pérdida de la vegetación nativa, arboles. |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| |
|---|
| <p>5.2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados: La aglomeración de personas de forma masiva causa preocupación en la población ya que puede afectar su sustento económico.</p> |
| <p>5.2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social: Se generaría crisis para atención en salud, comercio y transporte.</p> |
| <p>5.2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES</p> |
| <p>Estar atentos a todas las indicaciones dadas por la fuerza pública o personal de seguridad, en este tipo de eventos, intervención de la administración municipal, para mitigar y prevenir este tipo de fenómenos.</p> |

5.3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

| | |
|---|---|
| <p>5.3.1. ANÁLISIS A FUTURO</p> <p>La amenaza que se presenta por la aglomeración de personas como robo, vandalismo, riñas, lesionados y hasta la pérdida de vidas humanas, al igual que la pérdida de bienes materiales afectando a la comunidad del municipio por lo que es necesario controlar mejor los eventos o actividades que pueda tener el municipio para mitigar los daños o pérdidas que se pueden presentar en este tipo de fenómeno.</p> | |
| <p>5.3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO</p> | |
| <p>5.3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:</p> <p>a) Diseño y especificación de medidas de intervención.</p> <p>b) Evaluación del riesgo por actividades o días de visita en el Barne.</p> | <p>5.3.2.2. Sistemas de monitoreo:</p> <p>a) Sistemas de observación por parte de la comunidad.</p> <p>b) Realizar un estudio con la información necesaria para el análisis de riesgo del municipio por aglomeración masiva de personas.</p> <p>c) Registros de emergencias presentadas durante las actividades del municipio.</p> |
| <p>5.3.2.3. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:</p> | <p>a) Transmitir la información a la comunidad y divulgación pública.</p> |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACIÓN OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| 5.2.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual) | | |
|--|--|--|
| | Medidas estructurales | Medidas no estructurales |
| 5.2.5.1. Medidas de reducción de la amenaza | a) Control y vigilancia en cada evento o actividad que haga el municipio. | a) Disponer de más personal los días que se presenten actividades públicas tanto de fuerza pública, de salud de organismos de socorro. |
| 5.2.5.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad | a) Adecuación de espacios para eventos donde hay aglomeración de personas. | a) Concientización y apoyo por parte de la comunidad. |
| 3.3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad | a) Capacitación y organización comunitaria, información y divulgación pública, mejoramiento en la seguridad para este tipo de eventos. | |
| 5.2.6. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro) | | |
| | Medidas estructurales | Medidas no estructurales |
| 5.2.6.1. Medidas de reducción de la amenaza: | a) Sistemas de vigilancia en los establecimientos públicos. | a) Contar con suficiente personal de fuerza pública para controlar los disturbios que se puedan presentar. |
| 5.2.6.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad: | a) Adecuar espacios para la aglomeración de público. | a) Seguir concientizando a la comunidad de brindar apoyo en estos eventos. |
| 3.3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad | a) Fortalecimiento a los grupos de socorro con capacitaciones. | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACIÓN OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



5.2.7. MEDIDAS DE PROTECCIÓN FINANCIERA

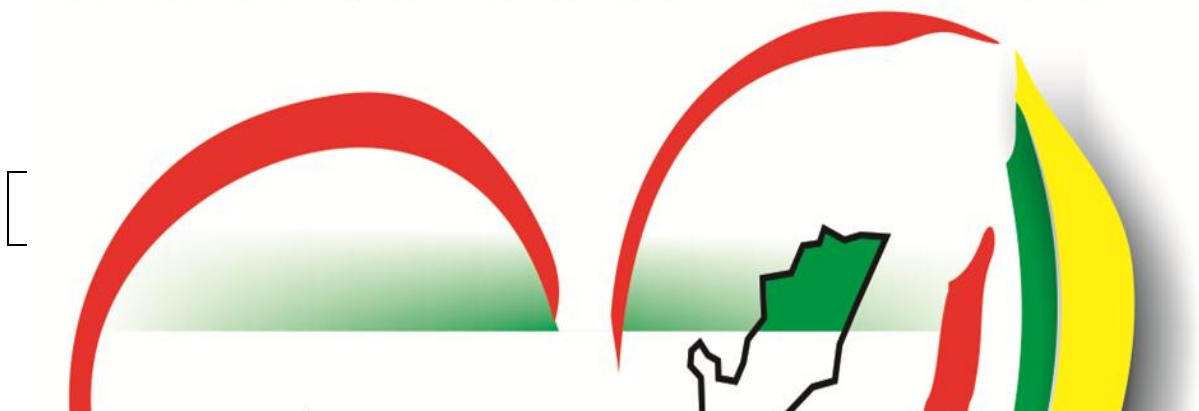
Mecanismos para compensar las pérdidas económicas causadas por la aglomeración de personas en el comercio, transporte y a la población de Cómbita.

5.2.8. MEDIDAS DE PREPARACIÓN PARA LA RESPUESTA

- ❖ Mejoramiento de equipos de comunicación.
- ❖ Formulación e implementación de los planes de emergencia
- ❖ Formular planes de contingencia
- ❖ Alertas tempranas del riesgo por parte de la comunidad
- ❖ Disponer de un lugar adecuado para estos eventos

FUENTES DE INFORMACIÓN

Cómbita en el



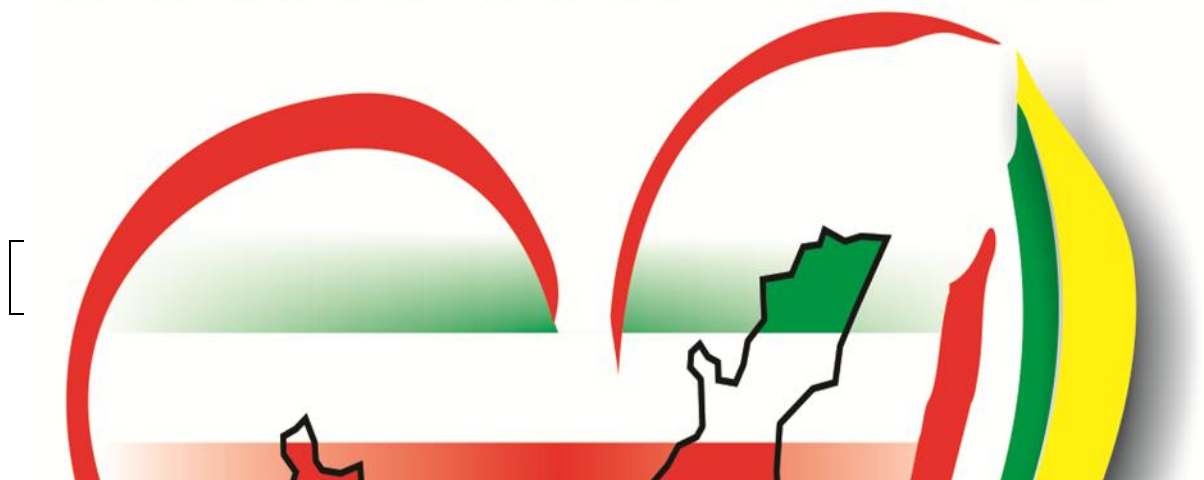


PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



TÍTULO 2. COMPONENTE ESTRATÉGICO Y PROGRAMÁTICO

Cómbita en el





PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



CAPÍTULO 6. OBJETIVOS, POLÍTICAS, ESTRATEGIAS, PROGRAMAS Y ACCIONES

6.1. OBJETIVOS

6.1.1. OBJETIVO GENERAL

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



Formular el Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres con acciones a orientar la prevención, mitigación y control de los eventos que puedan generar una emergencia o desastre con el fin de fortalecer el bienestar general de la comunidad en el municipio de Cómbita.

6.1.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- ❖ Orientar acciones en gestión del riesgo contribuyendo a la disminución de la vulnerabilidad, y amenaza de la comunidad ante un evento.
- ❖ Desarrollar actividades que contribuyan en la generación de recursos para intervenir en los riesgos ocasionados por inundaciones.
- ❖ Mejorar la capacidad de respuesta y recuperación de las zonas afectadas, asociados a un evento causado por incendio forestal.
- ❖ Crear conciencia a la comunidad de la necesidad de cuidar el medio ambiente cuidando los recursos naturales renovables y no se tengan eventos generados por pro el desabastecimiento de agua en el municipio.
- ❖ Establecer mecanismos de organización y planificación para atender y controlar de forma oportuna las situaciones de emergencia presentadas por la aglomeración de personas en el municipio o en el Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Cómbita.
- ❖ Programas que contribuyan en la prevención y mitigación del riesgo en el municipio.

6.2. POLÍTICAS

- Teniendo conocimiento de las condiciones de riesgos presentes y futuros que se pueden presentar en el municipio se realizan acciones para mitigar el riesgo en los diferentes escenarios de riesgo como incendios forestales, inundaciones, desabastecimiento de agua, y aglomeraciones de gente.

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



- Mediante la identificación de los escenarios de riesgos presentes en el municipio, se toman medidas para prevenir y mitigar las emergencias o desastres que se puedan presentar.

6.3. ESTRATEGIAS GENERALES

- Actualización del mapa de amenazas y/o riesgos del Municipio.
- Contar con los recursos necesarios (humanos, técnicos, materiales, etc.) para la atención de una emergencia o desastre.
- Estrategia adecuada de comunicación efectiva con los organismos involucrados en un fenómeno amenazante.

6.4. PROGRAMAS Y ACCIONES

PROGRAMA 1. CONOCIMIENTO DEL RIESGO

| SUPROGRAMAS | ACCIONES |
|---|--|
| SUBPROGRAMA 1. INUNDACION | <ul style="list-style-type: none"> • Identificación y Zonificación de susceptibilidad por inundaciones. • Identificación y zonificación de nacimientos de agua y/ aljibes. |
| SUBPROGRAMA 2. DESABASTECIMIENTO DE AGUA | <ul style="list-style-type: none"> • Identificación de fuentes alternativas para el suministro de agua. • Identificar zonas de reserva natural y de páramos. • Establecer programas de protección y conservación de fuentes de abastecedoras. |
| SUBPROGRAMA 3. INCENDIOS FORESTALES | <ul style="list-style-type: none"> • Identificación y Zonificación de susceptibilidad por incendios. |
| SUBPROGRAMA 4. AGLOMERACION | <ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de amenazas por aglomeración de público. |

FECHA DE ELABORACIÓN
JULIO DEL 2012

FECHA DE ACTUALIZACION
OCTUBRE DEL 2013

ELABORADO POR EL CMGRD



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| PROGRAMA 2. REDUCCIÓN DEL RIESGO | |
|---|--|
| SUPROGRAMA | ACCIONES |
| SUBPROGRAMA 1. INUNDACION | <ul style="list-style-type: none"> • Mantenimiento de fuentes hídricas. • Reubicación de viviendas |
| SUBPROGRAMA 2. DESABASTECIMIENDO DE AGUA | <ul style="list-style-type: none"> • Adquirir y Reforestar áreas aledañas a fuentes abastecedoras. • Elaboración del Plan de contingencia para la prestación del servicio público de acueducto. • Ajuste e implementación del PUEAA. (Programa de uso eficiente y ahorro del agua). |
| SUBPROGRAMA 3. INCENDIOS | <ul style="list-style-type: none"> • Realizar campañas sobre interacción hombre bosque durante temporadas secas. |
| SUBPROGRAMA 4. AGLOMERACION | <ul style="list-style-type: none"> • Divulgación publica sobre el riesgo en aglomeración de público. |

| PROGRAMA 3. FORTALECIMIENTO INTERINSTITUCIONAL Y COMUNITARIO EN RIESGO MUNICIPAL | |
|---|--|
| SUBPROGRAMAS | ACCIONES |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento del Comité |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | |
|---|--|
| SUBPROGRAMA 1. INUNDACION | <p>Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres (CMRD).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento de la comunidad educativa. • Fortalecimiento de Entidades de socorro para la Respuesta a Emergencias. |
| SUBPROGRAMA 2. DESABASTECIMIENTO DE AGUA | |
| SUBPROGRAMA 3. INCENDIOS | |
| SUBPROGRAMA 4. AGLOMERACION | |

| PROGRAMA 4. PREPARACION PARA LA RESPUESTA EFECTIVA FRENTE A DESASTRES Y EMERGENCIAS | |
|--|--|
| SUBPROGRAMAS | ACCIONES |
| SUBPROGRAMA 1. PREPARACION PARA OPTIMIZAR LA COORDINACION. | <ul style="list-style-type: none"> • Ajustar e implementar el Plan de emergencias y contingencias PLECS. |
| SUBPROGRAMA 2. FORTALECIMIENTO DEL RECURSO HUMANO PARA LA RESPUESTA. | <ul style="list-style-type: none"> • Suscripción de convenio con bomberos. • Capacitación en respuesta a emergencias para integrantes institucionales (todas las instituciones). • Entrenamiento en servicios de respuesta (Todas las instituciones según su misión). |
| SUBPROGRAMA 3. EQUIPOS Y HERRAMIENTAS PARA LA RESPUESTA A EMERGENCIAS. | <ul style="list-style-type: none"> • Adquisición de equipos, herramientas y materiales para la respuesta a emergencias. |
| SUBPROGRAMA 4. FORTALECIMIENTO PARA LA ESTABILIZACION SOCIAL. | <ul style="list-style-type: none"> • Adecuación de albergues municipales. |

| PROGRAMA 5. PREPARACION PARA FACILITAR LA RECUPERACION | |
|---|--|
| | ACCIONES |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Capacitación en evaluación |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | |
|---|--|
| <p>SUBPROGRAMA 1. PREPARACION PARA LA EVALUACION DE LOS DAÑOS FISICOS.</p> | <p>de daños en vivienda e infraestructura.</p> |
| <p>SUBPROGRAMA 2 PREPARACION PARA LA REHABILITACION.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Reserva de terrenos y diseño de escombreras. |
| <p>SUBPROGRAMA 3. PREPARACION PARA LA RECONSTRUCCION.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Preparación para la recuperación de vivienda y preparación para la recuperación psicosocial. |

| | | |
|--|--|-------------------------------|
| <p>FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012</p> | <p>FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013</p> | <p>ELABORADO POR EL CMGRD</p> |
|--|--|-------------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



CAPÍTULO 7. FORMULACION DE ACCIONES

| | |
|---|--------------------|
| PROGRAMA 1. CONOCIMIENTO DEL RIESGO DE DESASTRES | FICHA No. 1 |
| ACCIÓN: Identificación y Zonificación de susceptibilidad por inundaciones. | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | |
|--|--|--|
| 1. OBJETIVOS | | |
| <p>Con el conocimiento de la comunidad y de la Administración Municipal ubicar las zonas susceptibles de inundación.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar los puntos críticos de inundación. • Realizar estudios, seguimiento y control a los puntos críticos. • Realizar y/o actualizar mapa de susceptibilidad de inundación. (Riesgo mitigable). | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| <p>No existe claridad y/o certeza en la localización de las zonas susceptibles de inundación.</p> | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| <p>Establecer jornadas con la comunidad con el fin de identificar y ubicar los puntos críticos y zonas susceptibles de inundación.</p> | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: | 3.1. Proceso de gestión del riesgo al cual corresponde la acción: | |
| INUNDACION | CONOCIMIENTO DEL RIESGO | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: | 4.2. Lugar de aplicación: | 4.3. Plazo: (<i>periodo en años</i>). |
| Población total del municipio | Reuniones en las veredas y zona urbana | Uno (1) |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: | | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | |
|---|-------------------|
| Secretaria de Planeación y CMGRD | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: | |
| Secretaria de Planeación, Organismos de socorro, JAC, Instituciones que conforman el CMGRD. | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | |
| Puntos críticos y zonas susceptibles de inundación identificadas. | |
| 7. INDICADORES | |
| Un (1) mapa municipal de zonas susceptibles de inundaciones. | |
| 8. COSTO ESTIMADO (millones de pesos). | 9. FUENTES |
| | Municipio |

| | |
|--|--------------------|
| PROGRAMA 1. CONOCIMIENTO DEL RIESGO DE DESASTRES | Ficha No. 2 |
| ACCIÓN: Identificación y zonificación de nacimientos de agua y/ aljibes. | |
| 1. OBJETIVOS | |
| Con el conocimiento de la comunidad y de la Administración Municipal ubicar las áreas donde existen nacimientos de agua y/o aljibes. | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Identificar los sitios de nacimiento de agua y/o aljibes. • Realizar inventarios de nacimientos de agua y/o aljibes. • Realizar y/o actualizar mapa de ubicación de nacimientos de agua. | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | |
| No existe claridad y/o certeza en la localización de los nacimientos de agua y esto puede generar problemas de inundación con afectación a las viviendas | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | |
|--|--|--|
| rurales. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Establecer jornadas con la comunidad con el fin de identificar y ubicar los nacimientos de agua. | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: | 3.2. Proceso de gestión del riesgo al cual corresponde la acción: | |
| INUNDACION | CONOCIMIENTO DEL RIESGO | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: | 4.2. Lugar de aplicación: | 4.3. Plazo: (<i>periodo en años</i>). |
| Juntas de Acción Comunal | Juntas de Acción Comunal | Uno (1) |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: | | |
| Secretaria de Planeación. | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: | | |
| Secretaria de Planeación, Organismos de socorro, JAC, Secretaria de gobierno Instituciones que conforman el CMGRD. | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Identificación de nacimientos y/o aljibes. | | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | |
|--|-------------------|
| 7. INDICADORES | |
| Un (1) mapa municipal de ubicación de nacimientos de agua y/o aljibes. | |
| 8. COSTO ESTIMADO (millones de pesos). | 9. FUENTES |
| | Municipio |

| | | |
|--|--|--------------------|
| PROGRAMA 1. CONOCIMIENTO DEL RIESGO DE DESASTRES | | Ficha No. 3 |
| ACCIÓN: Identificación de fuentes alternativas para el suministro de agua | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| Con el conocimiento de la comunidad y de la Administración Identificar las fuentes alternativas para el suministro de agua. | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Realizar inventarios de fuentes alternativas. Realizar el mapa de ubicación de fuentes alternativas para el suministro de agua. | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| En época de verano se pueden presentar problemas de desabastecimiento de agua por la disminución de los caudales de las fuentes abastecedoras. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Establecer jornadas con la comunidad con el fin de identificar y ubicar fuentes alternas para el suministro de agua. | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: | 3.3. Proceso de gestión del riesgo al cual corresponde la acción: | |
| DESABASTECIMIENTO DE AGUA | CONOCIMIENTO DEL RIESGO | DEL RIESGO |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | |
|--|--|--|
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Población en general (Área urbana y rural) | 4.2. Lugar de aplicación: Área urbana y rural) | 4.3. Plazo: (<i>periodo en años</i>). Uno (1) |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Corpoboyacá y Unidad de servicios Públicos. | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Secretaria de Planeación, Unidad de servicios Públicos , Instituciones que conforman el CMGRD. | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Alternativas de suministro de agua potable. | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Un (1) estudio realizado. | | |
| 8. COSTO ESTIMADO (millones de pesos). | 9. FUENTES | |
| 16 | Municipio | |

| | |
|---|--------------------|
| PROGRAMA 1. CONOCIMIENTO DEL RIESGO DE DESASTRES | Ficha No. 4 |
| ACCIÓN: Identificar zonas de reserva natural y de páramos. | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | |
|--|--|--|
| 1. OBJETIVOS | | |
| <p>Identificar las fuentes alternativas para el suministro de agua.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realizar inventarios de zonas de reserva natural y de páramos. • Actualizar el mapa de zonas de reserva natural y de páramos. | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| <p>En época de verano se pueden presentar problemas de desabastecimiento de agua por la disminución de los caudales de las fuentes abastecedoras.</p> | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| <p>Establecer jornadas con la comunidad con el fin de identificar y ubicar fuentes alternas para el suministro de agua.</p> | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: | 3.4. Proceso de gestión del riesgo al cual corresponde la acción: | |
| DESABASTECIMIENTO DE AGUA | CONOCIMIENTO DEL RIESGO | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: | 4.2. Lugar de aplicación: | 4.3. Plazo: (<i>periodo en años</i>). |
| Población en general (Área urbana y rural) | Área urbana y rural) | Uno (1) |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: | | |
| Corpoboyacá y Unidad de servicios Públicos. | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: | | |
| Secretaria de Planeación, Unidad de servicios Públicos, Instituciones que | | |
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | |
|---|-------------------|
| conforman el CMGRD. | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | |
| Alternativas de suministro de agua potable. | |
| 7. INDICADORES | |
| Un (1) estudio realizado. | |
| 8. COSTO ESTIMADO (millones de pesos). | 9. FUENTES |
| 16 | Municipio |

| | |
|---|--------------------|
| PROGRAMA 1. CONOCIMIENTO DEL RIESGO DE DESASTRES | Ficha No. 5 |
| ACCIÓN: Establecer programas de protección y conservación de fuentes de abastecedoras. | |
| 1. OBJETIVOS | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Identificar zonas de protección y conservación de fuentes de abastecedoras. • Realizar inventarios de zonas de protección y conservación de fuentes abastecedoras. | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | |
| La protección y conservación de las fuentes abastecedoras, constituyen una prioridad para garantizar la sostenibilidad del recurso a futuro.. | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | |
| Realizar reforestación de fuentes abastecedoras y cercado. | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | | | | |
|---|--|----------------------------------|--|--|--|
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: | | | 3.5. Proceso de gestión del riesgo al cual corresponde la acción: | | |
| DESABASTECIMIENTO DE AGUA | | | CONOCIMIENTO DEL RIESGO | | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | | | | |
| 4.1. Población objetivo: | | 4.2. Lugar de aplicación: | | 4.3. Plazo: (<i>periodo en años</i>). | |
| Población en general (Área urbana y rural) | | Área urbana y rural) | | Uno (1) | |
| 5. RESPONSABLES | | | | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: | | | | | |
| Corpoboyacá y Unidad de servicios Públicos, Planeación Municipal. | | | | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: | | | | | |
| Secretaria de Planeación, Unidad de servicios Públicos, Instituciones que conforman el CMGRD. | | | | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | | | | |
| Fuentes abastecedoras reforestadas y cercadas. | | | | | |
| 7. INDICADORES | | | | | |
| 2 fuentes abastecedoras | | | | | |
| 8. COSTO ESTIMADO (millones de pesos). | | | 9. FUENTES | | |
| 16 | | | Municipio | | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | |
|--|--|--|
| PROGRAMA 1. CONOCIMIENTO DEL RIESGO DE DESASTRES | | Ficha No. 6 |
| ACCIÓN: Identificación y Zonificación de susceptibilidad por incendios. | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Identificar y zonificar áreas susceptibles de incendios. • Identificar zonas susceptibles de incendios. • Zonificar áreas susceptibles a incendios. | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| Debido a la acción antrópica del hombre, en ciertos sectores del municipio se hace necesaria identificar y zonificar las áreas susceptibles para encaminar acciones con ayuda de la comunidad para la protección del ambiente. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Realizar | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: | 3.6. Proceso de gestión del riesgo al cual corresponde la acción: | |
| DESABASTECIMIENTO DE AGUA | CONOCIMIENTO DEL RIESGO | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: | 4.2. Lugar de aplicación: | 4.3. Plazo: (<i>periodo en años</i>). |
| Población en general (Área urbana y rural) | Área urbana y rural) | Uno (1) |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | |
|---|-------------------|--|
| | | |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Corpoboyacá y Unidad de servicios Públicos, Planeación Municipal. | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Secretaria de Planeación, Unidad de servicios Públicos, Instituciones que conforman el CMGRD. | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Fuentes abastecedoras reforestadas y cercadas. | | |
| 7. INDICADORES | | |
| 2 fuentes abastecedoras | | |
| 8. COSTO ESTIMADO (millones de pesos). | 9. FUENTES | |
| 16 | Municipio | |

| | |
|---|--------------------|
| PROGRAMA 1. CONOCIMIENTO DEL RIESGO DE DESASTRES | Ficha No. 7 |
| ACCIÓN: Evaluación de amenazas por aglomeración de público. | |
| 1. OBJETIVOS | |
| <ul style="list-style-type: none"> Identificar sitios y eventos susceptibles de aglomeración de público. | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACIÓN OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | |
|---|--|---|
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| Teniendo en cuenta que se realizan eventos teniendo en cuenta la diversidad cultural y las costumbres de los habitantes de municipio, se hace necesario identificar las amenazas por aglomeración de público. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Realizar la identificación y evaluación por amenazas por aglomeración, y establecer las acciones a seguir. | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: | 3.7. Proceso de gestión del riesgo al cual corresponde la acción: | |
| DESABASTECIMIENTO DE AGUA | CONOCIMIENTO DEL RIESGO | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Población en general (Área urbana y rural) | 4.2. Lugar de aplicación: Área urbana y rural) | 4.3. Plazo: (periodo en años). Uno (1) |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Planeación Municipal. Y CMGRD. | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Secretaria de Planeación, Unidad de servicios Públicos, Instituciones que conforman el CMGRD. | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | |
|---|-------------------|
| Evaluación de amenazas. | |
| 7. INDICADORES | |
| Amenazas evaluadas y medias propuesta. | |
| 8. COSTO ESTIMADO (millones de pesos). | 9. FUENTES |
| 16 | Municipio |

| | |
|---|--|
| PROGRAMA 2. REDUCCION DEL RIESGO DE DESASTRES | FICHA No. 8 |
| <ul style="list-style-type: none"> • ACCIÓN: Mantenimiento de fuentes hídricas. | |
| 1. OBJETIVOS | |
| Realizar limpieza, despeje y/o dragado de canales y drenajes de las fuentes hídricas | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | |
| Las fuentes temporadas de lluvias han generado avalanchas y socavamiento de taludes a lo largo de los cauces de las fuentes hídricas e inundación en la zona plana aledaña. | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | |
| Realizar limpieza y conformación de taludes en los cauces de canales y drenajes en las fuentes hídricas | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: | 3.8. Proceso de gestión del riesgo al cual corresponde la acción: |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | |
|--|--|---|
| INUNDACION | | REDUCCION DEL RIESGO |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Población total del municipio | 4.2. Lugar de aplicación: Zonas rural y urbana | 4.3. Plazo: <i>(periodo en años).</i> Tres (3) |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Municipio y Corpoboyacá | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Municipio, CORPOBOYACA, Gobernación y nivel nacional | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Cauces y drenajes de las fuentes hídricas, limpios y reconformados. | | |
| 7. INDICADORES | | |
| 500 metros por año, de cauces limpios y reconformados o según necesidad. | | |
| 8. COSTO ESTIMADO (millones de pesos) | 9. FUENTES | |
| | Municipio (recursos cofinanciación otras entidades) | |

| | |
|-------------------------------------|---------------------|
| PROGRAMA 2. REDUCCION DEL RIESGO DE | FICHA No. 9. |
|-------------------------------------|---------------------|

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | |
|--|--|---|
| DESASTRES | | |
| ACCIÓN: Reubicación de viviendas localizadas en zona de riesgo. | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| Vivienda digna para la población localizada en zona de riesgo | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| Una vez identificadas las zonas vulnerables a inundaciones se establecerá de ser necesaria la reubicación de viviendas susceptibles. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Realizar la reubicación de las viviendas localizadas en zona de riesgo. | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: INUNDACIÓN | 3.9. Proceso de gestión del riesgo al cual corresponde la acción: REDUCCION DEL RIESGO | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Población en zona de riesgo | 4.2. Lugar de aplicación: Zonas rural y urbana | 4.3. Plazo: (<i>periodo en años</i>). Tres (4) |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Administración Municipal | | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | |
|--|--|
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: | |
| Municipio, Gobernación y nivel nacional | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | |
| Viviendas reubicadas | |
| 7. INDICADORES | |
| 12 viviendas reubicadas. | |
| 8. COSTO ESTIMADO (millones de pesos) | 9. FUENTES |
| | Municipio y cofinanciación, Dpto y Nación. |

| | |
|---|---------------------|
| PROGRAMA 2. REDUCCION DEL RIESGO DE DESASTRES | FICHA No. 10 |
| ACCIÓN: Adquisición terrenos especialmente de la zona de protección ambiental. | |
| 1. OBJETIVOS | |
| Adquirir y proteger áreas de interés hídrico y protección ambiental. | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | |
| Las zonas de recarga hídrica y de protección ambiental, no cuentan con la protección necesaria como áreas de interés común. | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | |
| Comprar y reforestar las áreas de recarga hídrica. | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | |
|---|---|---|
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: DESABASTECIMIENTO | | 3.10. Proceso de gestión del riesgo al cual corresponde la acción: REDUCCION DEL RIESGO |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Población en zona rural. | 4.2. Lugar de aplicación: Zonas rural | 4.3. Plazo: (<i>periodo en años</i>). Tres (3) |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Administración municipal. | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Secretaria de Planeación y oficina de Servicios Públicos. | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Documento formulado | | |
| 7. INDICADORES | | |
| 1 documento realizado. | | |
| 8. COSTO ESTIMADO (millones de pesos) | 9. FUENTES | |
| | Municipio y cofinanciación otras entidades | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | |
|--|---|--|
| PROGRAMA 2. REDUCCION DEL RIESGO DE DESASTRES | | FICHA No. 11 |
| ACCIÓN: Elaboración del Plan de contingencia para la prestación del servicio público de acueducto. | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| Elaboración del Plan de contingencia para la prestación del servicio público de acueducto. | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| Teniendo en cuenta los factores del cambio climático, se debe establecer medidas preventivas para garantizar el abastecimiento de la población en épocas de estiaje. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Elaborar documento | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: | 3.11. Proceso de gestión del riesgo al cual corresponde la acción: | |
| DESABASTECIMIENTO | REDUCCION DEL RIESGO | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: | 4.2. Lugar de aplicación: | 4.3. Plazo: (<i>periodo en años</i>). |
| Población en zona rural. | Zonas rural | Tres (3) |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | |
|--|--|
| 5. RESPONSABLES | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Administración municipal. | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Municipio, CORPOBOYACA, Gobernación y nivel nacional | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | |
| Predios adquiridos. | |
| 7. INDICADORES | |
| 10 hectáreas adquiridas. | |
| 8. COSTO ESTIMADO (millones de pesos) | 9. FUENTES |
| | Municipio y cofinanciación otras entidades |

| | |
|---|---------------------|
| PROGRAMA 2. REDUCCION DEL RIESGO DE DESASTRES | FICHA No. 12 |
| ACCIÓN: Ajuste e implementación del PUEAA. (Programa de uso eficiente y ahorro del agua). | |
| 1. OBJETIVOS | |
| Realización del Ajuste e implementación del PUEAA. (Programa de uso eficiente y ahorro del agua). | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | |
|--|---|--|
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| Teniendo en cuenta lo definido en el marco de la ley 373 sobre uso eficiente y ahorro de agua se debe realizar el PUEAA, como instrumento para el uso eficiente y ahorro del agua. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Elaborar documento PUEAA e implementarlo. | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: | 3.12. Proceso de gestión del riesgo al cual corresponde la acción: | |
| DESABASTECIMIENTO | REDUCCION DEL RIESGO | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: | 4.2. Lugar de aplicación: | 4.3. Plazo: (<i>periodo en años</i>). |
| Población urbana | Zonas urbana y rural | Cinco (5). |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: | | |
| Servicios Públicos y Planeación Municipal. | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: | | |
| Municipio, CORPOBOYACA | | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | |
|---|--|
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | |
| DOCUMENTO PUEAA Y EJECUCION DE CRONOGRAMA PLANTEADO EN EL PUEAA SEGÚN LO APROBADO POR ENTIDAD AMBIENTAL. | |
| 7. INDICADORES | |
| 1 documento ajustado y demás indicadores para cada una de las actividades propuestas en dicho documento y aprobadas por la CAR. | |
| 8. COSTO ESTIMADO (millones de pesos) | 9. FUENTES |
| | Municipio y cofinanciación otras entidades |

| | |
|--|---------------------------------|
| PROGRAMA 2. REDUCCION DEL RIESGO DE DESASTRES | FICHA No. 13 |
| ACCIÓN: Realizar campañas sobre interacción hombre bosque durante temporadas secas | |
| 1. OBJETIVOS | |
| Sensibilizar a la comunidad. | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | |
| . | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | |
| Realización de campañas en las veredas en donde se presentan mayor incidencia de incendios forestales. | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene | 3.13. Proceso de gestión |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | |
|--|---|---|
| la acción: | | del riesgo al cual corresponde la acción: |
| INCENDIOS | | REDUCCION DEL RIESGO |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Población rural | 4.2. Lugar de aplicación: Zonas rural | 4.3. Plazo: (<i>periodo en años</i>). Cinco (5). |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Servicios Públicos y Planeación Municipal. | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Municipio, CORPOBOYACA | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| 1 CAMPAÑAS REALIZADAS POR AÑO | | |
| 7. INDICADORES | | |
| No. Campañas realizadas. | | |
| 8. COSTO ESTIMADO (millones de pesos) | 9. FUENTES | |
| | Municipio y cofinanciación otras entidades | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | |
|--|---|--|
| PROGRAMA 2. REDUCCION DEL RIESGO DE DESASTRES | | FICHA No. 14 |
| ACCIÓN: Divulgación publica sobre el riesgo en aglomeración de público. | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| Sensibilizar a la comunidad. | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| Dado que existen eventos en el municipio que generan aglomeración de público, se hace necesario poner en conocimiento de la comunidad, cuando puede generarcen riesgos y cuales acciones seguir. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Divulgar a la comunidad los riesgos por aglomeración, mediante | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: AGLOMERACION | 3.14. Proceso de gestión del riesgo al cual corresponde la acción: REDUCCION DEL RIESGO | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Población en general | 4.2. Lugar de aplicación: Zonas urbana y rural | 4.3. Plazo: (periodo en años). Cinco (5). |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: | | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | |
|--|--|
| Servicios Públicos y Planeación Municipal. | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: | |
| Municipio | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | |
| Cuñas radiales | |
| 7. INDICADORES | |
| No. Campañas realizadas. | |
| 8. COSTO ESTIMADO (millones de pesos) | 9. FUENTES |
| | Municipio y cofinanciación otras entidades |

| | |
|--|---------------------|
| PROGRAMA 3. MANEJO DE DESASTRES. SUB PROGRAMA: FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL. | FICHA No. 15 |
| ACCIÓN: Fortalecimiento del Comité Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres (CMRD). | |
| 1. OBJETIVOS | |
| Organizar a los integrantes del Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres (CMGRD), para actuar coordinadamente frente a situaciones de | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACIÓN OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | |
|--|--|--|
| emergencia. | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| El municipio presenta zonas de amenaza por lo cual se requiere de la preparación de las entidades y comunidad para actuar cuando se presente una emergencia. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Implementar la Estrategia para respuesta a Emergencias, con base en las directrices de la UNGRD. | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: GENERAL | 3.15. Proceso de gestión del riesgo al cual corresponde la acción: MANEJO DE DESASTRES | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Población en zona rural y urbana | 4.2. Lugar de aplicación: Zonas rural y urbana. | 4.3. Plazo: <i>(periodo en años).</i> UNO (1) |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Secretaria de Planeación e infraestructura y CMGRD | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Municipio, CAR, SNGRD Y CMGRD | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACIÓN OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | |
|--|-------------------|
| Estrategia que organice y defina coordinación y responsabilidades para la atención de emergencias. | |
| 7. INDICADORES | |
| Estrategia para la Respuesta a Emergencias implementada. | |
| 8. COSTO ESTIMADO (millones de pesos) | 9. FUENTES |
| | Municipio |

| | |
|---|---|
| PROGRAMA 3. MANEJO DE DESASTRES. SUB PROGRAMA: FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL | FICHA No. 16 |
| ACCIÓN: Formulación del Plan Escolar de Gestión del Riesgo. | |
| 1. OBJETIVOS | |
| Incorporación la gestión del riesgo en instituciones educativas del municipio. | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | |
| A nivel nacional se cuenta con una normatividad extensa y variada en lo referente a la gestión del riesgo escolar, pero se carece de un mecanismo vinculante que la haga de obligatorio cumplimiento en un tiempo determinado con aspectos de seguimiento y monitoreo que viabilice su sustentabilidad. | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | |
| Formular e implementar el Plan Escolar de Gestión del Riesgo, para las 13 sedes educativas, con base en las directrices de la UNGRD. | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: | 3.16. Proceso de gestión del riesgo al cual corresponde la |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBBITA)



| | | |
|---|---|---|
| GENERAL | | acción: MANEJO DE DESASTRES |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Población educativa en zona rural y urbana | 4.2. Lugar de aplicación: Zonas rural y urbana. | 4.3. Plazo: (<i>periodo en años</i>). Tres (3) |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Directivos y docentes del municipio y CMGRD | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Municipio, Gobernación y nivel nacional | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Plan que organice y defina coordinación y responsabilidades para la gestión del riesgo en instituciones educativas. | | |
| 7. INDICADORES | | |
| 11 Planes Escolar de gestión del riesgo, formulados e implementados. | | |
| 8. COSTO ESTIMADO (millones de pesos) | 9. FUENTES | |
| 1 | Municipio e Instituciones Educativas. | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | |
|--|--|---|
| PROGRAMA 3. MANEJO DE DESASTRES. SUB PROGRAMA: ATENCION DE EMERGENCIAS Y DESASTRES. | | FICHA No. 17 |
| ACCIÓN: Fortalecimiento de Entidades de socorro para la Respuesta a Emergencias | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| Organizar y fortalecer las entidades operativas del Consejo Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres en el municipio. | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| No se cuenta con un grupo de voluntarios capacitados para la atención de emergencias. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Brindar capacitación a los voluntarios de las entidades operativas del CMGRD del municipio, para la atención de emergencias. | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: GENERAL | 3.17. Proceso de gestión del riesgo al cual corresponde la acción: MANEJO DE DESASTRES | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Voluntarios de entidades operativas | 4.2. Lugar de aplicación: Zonas rural y urbana. | 4.3. Plazo: (<i>periodo en años</i>). Tres (3) |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | |
|---|-------------------|
| 5. RESPONSABLES | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Municipio, CMGRD. | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Municipio y CMGRD | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | |
| Entidades fortalecidas. | |
| 7. INDICADORES | |
| 50 voluntarios capacitados | |
| 8. COSTO ESTIMADO (millones de pesos) | 9. FUENTES |
| | Municipio |

| | |
|---|---------------------|
| PROGRAMA 4. . PREPARACION PARA LA RESPUESTA EFECTIVA FRENTE A DESASTRES Y EMERGENCIAS SUBPROGRAMA. PREPARACION PARA OPTIMIZAR LA COORDINACION. | FICHA No. 18 |
| ACCIÓN: Ajustar e implementar el Plan de emergencias y contingencias PLEC s. | |
| 1. OBJETIVOS | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | |
|--|---|--|
| Mantener actualizado el Plan de emergencias y contingencias PLEC s. | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| Es prioritaria la actualización del PLEC s, teniendo en cuenta que es el instrumento base para la atención de emergencias. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Se hace necesaria la actualización y la implementación de este documento, como herramienta para la atención de emergencias y contingencias | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: | 3.18. Proceso de gestión del riesgo al cual corresponde la acción: | |
| GENERAL | MANEJO DE DESASTRES | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: | 4.2. Lugar de aplicación: | 4.3. Plazo: (<i>periodo en años</i>). |
| General | Municipio | Tres (3) |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: | | |
| Municipio, CMGRD. | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: | | |
| Municipio y CMGRD | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | |
|---|-------------------|
| Documento actualizado y acciones implementadas. | |
| 7. INDICADORES | |
| Documento, acciones realizadas | |
| 8. COSTO ESTIMADO (millones de pesos) | 9. FUENTES |
| | Municipio |

| | | |
|---|--|---------------------|
| PROGRAMA 4. PREPARACION PARA LA RESPUESTA EFECTIVA FRENTE A DESASTRES Y EMERGENCIAS SUBPROGRAMA. FORTALECIMIENTO DEL RECURSO HUMANO PARA LA RESPUESTA. | | FICHA No. 19 |
| ACCIÓN: Suscripción de convenio con bomberos | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| Suscripción de convenios para el control de incendios en el municipio. | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| Aunque se cuenta con un grupo de bomberos se hace necesario suscribir convenio con Bomberos Tunja. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Suscribir convenio con un Cuerpo de Bomberos Voluntarios para la prestación del servicio. | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene | 3.19. Proceso de gestión del riesgo al cual | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | |
|--|---|--|
| la acción: INCENDIOS | | corresponde la acción: MANEJO DE DESASTRES |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Bomberos Voluntarios | 4.2. Lugar de aplicación: Zonas rural y urbana. | 4.3. Plazo: <i>(periodo en años).</i> Tres (3) |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Municipio, Bomberos y CMGRD. | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Municipio y CMGRD | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Convenio suscrito | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Documento convenio | | |
| 8. COSTO ESTIMADO (millones de pesos) | 9. FUENTES | |
| | Municipio | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | |
|---|---|--|
| PROGRAMA 4. PREPARACION PARA LA RESPUESTA EFECTIVA FRENTE A DESASTRES Y EMERGENCIAS SUBPROGRAMA. FORTALECIMIENTO DEL RECURSO HUMANO PARA LA RESPUESTA. | | FICHA No. 20 |
| ACCIÓN: Capacitación en respuesta a emergencias para integrantes institucionales (todas las instituciones). | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| Capacitar al Consejo Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres del municipio. | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| No hay capacitación adecuada para el CMGRD en atención de emergencias. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Brindar capacitación a los voluntarios de las entidades operativas del CMGRD del municipio, para la atención de emergencias. | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: | 3.20. Proceso de gestión del riesgo al cual corresponde la acción: | |
| GENERAL | MANEJO DE DESASTRES | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: | 4.2. Lugar de aplicación: | 4.3. Plazo: (<i>periodo en años</i>). |
| CMGRD | Municipio | Tres (3) |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | |
|---|-------------------|
| 5. RESPONSABLES | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Municipio, CMGRD. | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Municipio y CMGRD | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | |
| Entidades fortalecidas. | |
| 7. INDICADORES | |
| No. Integrantes de CMGRD capacitados. | |
| 8. COSTO ESTIMADO (millones de pesos) | 9. FUENTES |
| | Municipio |

| | |
|---|--------------------|
| PROGRAMA 4. MANEJO DE DESASTRES. SUB PROGRAMA: EQUIPOS Y HERRAMIENTAS PARA LA RESPUESTA A EMERGENCIAS. | FICHA No 21 |
| Acción: Adquisición de equipos y materiales para atención de emergencias. | |
| 1. OBJETIVOS | |
| Dotación de equipos y materiales para la atención de emergencias. | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | |
| No se cuenta con herramientas, equipos y materiales suficientes para la atención | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | |
|--|--|---|
| de emergencias. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Adquirir herramientas, equipos y materiales para la atención de emergencias. | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: GENERAL | 3.21. Proceso de gestión del riesgo al cual corresponde la acción: MANEJO DE DESASTRES | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Entidades operativas | 4.2. Lugar de aplicación: Zonas rural y urbana. | 4.3. Plazo: (<i>periodo en años</i>). Tres (3) |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Municipio, CMGRD. | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Municipio y CMGRD | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Entidades fortalecidas. | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Equipos y materiales para la atención de emergencias, adquiridos. | | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | |
|--|-------------------|
| 8. COSTO ESTIMADO (millones de pesos) | 9. FUENTES |
| | Municipio |

| | | |
|--|--|-------------------------------------|
| PROGRAMA 4. MANEJO DE DESASTRES. SUBPROGRAMA: FORTALECIMIENTO PARA LA ESTABILIZACIÓN SOCIAL. | | FICHA No 22 |
| ACCIÓN: Adecuación de albergues municipales. | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| Contar con un sitio adecuado para la atención de la comunidad afectada por una emergencia o desastre de forma temporal. | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| No se cuenta con un sitio adecuado para la adecuación temporal de albergues en caso de emergencia o desastre. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Adquirir un sitio adecuado como albergue temporal para la atención de la población afectada por una emergencia o desastre. | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: GENERAL | 3.22. Proceso de gestión del riesgo al cual corresponde la acción: MANEJO DE DESASTRES | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: | 4.2. Lugar de aplicación: | 4.3. Plazo: <i>(periodo)</i> |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACIÓN OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | |
|---|-----------------------|---------------------------|
| Zona rural y urbana. | Zonas rural y urbana. | en años). Tres (3) |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Municipio, CMGRD. | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Municipio y CMGRD | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Ubicación de los sitios que pueden servir como albergues temporales. | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Atención de emergencias. | | |
| 8. COSTO ESTIMADO (millones de pesos) | 9. FUENTES | |
| | Municipio | |

| | |
|---|--------------------|
| PROGRAMA 5. PREPARACION PARA FACILITAR LA RECUPERACION. SUBPROGRAMA. PREPARACION PARA LA EVALUACION DE LOS DAÑOS FISICOS. | FICHA No 23 |
| ACCIÓN: Capacitación en evaluación de daños en vivienda e infraestructura. | |
| 1. OBJETIVOS | |
| Contar con la Administración Municipal para la evaluación de los daños causados por una emergencia o desastre y poder realizar seguimiento y control. | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | |
|---|--|--|
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| Capacitar al personal adecuado que nos permita evaluar los daños causados y tener claridad de los puntos críticos y zonas susceptibles en el Municipio. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Asistencia permanente y acompañamiento por parte de la administración municipal para la evaluación de daños en las áreas afectadas. | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: GENERAL | 3.23. Proceso de gestión del riesgo al cual corresponde la acción: MANEJO DE DESASTRES | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Zona rural y urbana. | 4.2. Lugar de aplicación: Zonas rural y urbana. | 4.3. Plazo: <i>(periodo en años).</i> Tres (3) |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Municipio, CMGRD. | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Municipio, JAC y CMGRD | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Entidades fortalecidas. | | |
| 7. INDICADORES | | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACIÓN OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | |
|--|-------------------|
| Atención de emergencias. | |
| 8. COSTO ESTIMADO (millones de pesos) | 9. FUENTES |
| | Municipio |

| | |
|---|--|
| PROGRAMA 5. PREPARACION PARA FACILITAR LA RECUPERACION. SUBPROGRAMA. PREPARACION PARA LA RECONSTRUCCIÓN. | FICHA No 24 |
| ACCIÓN: Preparación para la recuperación de vivienda y preparación para la recuperación psicosocial. | |
| 1. OBJETIVOS | |
| Contar con la Administración Municipal para la evaluación de los daños causados por una emergencia o desastre y poder realizar seguimiento y control. | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | |
| Capacitar al personal adecuado que nos permita evaluar los daños causados y tener claridad de los puntos críticos y zonas susceptibles en el Municipio. | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | |
| Asistencia permanente y acompañamiento por parte de la administración municipal para la evaluación de daños en las áreas afectadas. | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: GENERAL | 3.24. Proceso de gestión del riesgo al cual corresponde la acción: MANEJO DE DESASTRES |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | |
|--|---|---|
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Zona rural y urbana. | 4.2. Lugar de aplicación: Zonas rural y urbana. | 4.3. Plazo: <i>(periodo en años)</i> . Tres (3) |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Municipio, CMGRD. | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Municipio, JAC y CMGRD | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Entidades fortalecidas. | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Valoración de daños. | | |
| 8. COSTO ESTIMADO (millones de pesos) | 9. FUENTES | |
| | Municipio | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



CAPÍTULO 8. RESUMEN DE COSTOS Y CRONOGRAMA

| PROGRAMA 1. CONOCIMIENTO DEL RIESGO DE DESASTRES | | | | | | |
|--|--|------------|-------|-------|-------|-------|
| ACCIÓN | | COSTO | Año 1 | Año 2 | Año 3 | Año 4 |
| | | (millones) | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Identificación y Zonificación de susceptibilidad por inundaciones. | | | | | |
| 2 | Identificación y zonificación de | | | | | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| | nacimientos de agua y/ aljibes. | | | | | |
| 3 | Identificación de fuentes alternativas para el suministro de agua. | | | | | |
| 4 | Identificar zonas de reserva natural y de páramos. | | | | | |
| 5 | Establecer programas de protección y conservación de fuentes de abastecedoras. | | | | | |
| 6 | Identificación y Zonificación de susceptibilidad por incendios. | | | | | |
| 7 | Evaluación de amenazas por aglomeración de público. | | | | | |
| | SUBTOTAL | | | | | |

PROGRAMA 2. REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

| ACCIÓN | COSTO (millones) | Año 1 | Año 2 | Año 3 | Año 4 |
|--------|--|-------|-------|-------|-------|
| | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 8 | Mantenimiento de fuentes hídricas. | | | | |
| 9 | Reubicación de viviendas. | | | | |
| 10 | Adquirir y Reforestar áreas aledañas a fuentes abastecedoras. | | | | |
| 11 | Elaboración del Plan de contingencia para la prestación del servicio público de acueducto. | | | | |
| 12 | Ajuste e implementación del PUEAA. (Programa de uso eficiente y ahorro del | | | | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| | agua). | | | | | |
| 13 | Realizar campañas sobre interacción hombre bosque durante temporadas secas. | | | | | |
| 14 | Divulgación pública sobre el riesgo en aglomeración de público. | | | | | |
| | SUBTOTAL | | | | | |

PROGRAMA 3. FORTALECIMIENTO INTERINSTITUCIONAL Y COMUNITARIO EN RIESGO INSTITUCIONAL

| ACCIÓN | | COSTO | Año 1 | Año 2 | Año 3 | Año 4 |
|--------|---|------------|-------|-------|-------|-------|
| | | (millones) | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 15 | Fortalecimiento del Comité Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres (CMRD). | | | | | |
| 16 | Fortalecimiento de la comunidad educativa. | | | | | |
| 17 | Fortalecimiento de Entidades de socorro para la Respuesta a Emergencias. | | | | | |
| | SUBTOTAL | | | | | |

PROGRAMA 4. FORTALECIMIENTO PARA LA RESPUESTA EFECTIVA FRENTE A DESASTRES Y EMERGENCIAS

| ACCIÓN | | COSTO | Año 1 | Año 2 | Año 3 | Año 4 |
|--------|--|------------|-------|-------|-------|-------|
| | | (millones) | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 18 | Ajustar e implementar el Plan de emergencias y contingencias PLEC s. | | | | | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 19 | Suscripción de convenio con bomberos. | | | | | |
| 20 | Capacitación en respuesta a emergencias para integrantes institucionales (todas las instituciones). | | | | | |
| 21 | Entrenamiento en servicios de respuesta (Todas las instituciones según su misión). | | | | | |
| 22 | Adquisición de equipos, herramientas y materiales para la respuesta a emergencias. | | | | | |
| 23 | Adecuación de albergues municipales. | | | | | |
| | SUBTOTAL | | | | | |

| PROGRAMA 5. FACILITAR LA RECUPERACIÓN | | | | | | |
|--|--|-------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| ACCIÓN | | COSTO | Año 1 | Año 2 | Año 3 | Año 4 |
| | | (millones) | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 24 | Capacitación en evaluación de daños en vivienda e infraestructura. | | | | | |
| 25 | Reserva de terrenos y diseño de escombreras. | | | | | |
| 26 | Preparación para la recuperación de vivienda y preparación para la recuperación psicosocial. | | | | | |
| | SUBTOTAL | | | | | |

| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACIÓN OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES (PMGRD – CÓMBITA)



| | | |
|--|--|------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN JULIO DEL 2012 | FECHA DE ACTUALIZACION OCTUBRE DEL 2013 | ELABORADO POR EL CMGRD |
|--|--|------------------------|