

MUNICIPIO de GUAITARILLA (NARIÑO)

Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres
CMGRD



Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres

10 de Diciembre del 2015

Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres
CMGRD

**DECRETO MUNICIPAL N°065 de Julio de 2012 (POR EL
CUAL SE CONFORMA EL CMGRD)**

Alcalde (a) municipal: **MARIO VICENTE MADROÑERO**

Jefe de Oficina Asesora de Gestión del Riesgo

Secretario(a) de Planeación e Infraestructura: ANDRES ORTIZ MORA

Secretario(a) de gobierno: YANET DEL CARMEN CAICEDO OTERO

Secretario(a) de Agricultura: ELIGIO PANTOJA

Secretario(a) de Hacienda: JOSE JESUS ERAZO

Director(a) Local de Salud: AURA MEZA

Rector institución educativa: LUIS A. MORAN

Rector institución educativa: BAUDILIO CASTILLO

Gerente E.S.E.: MARTHA ALEXANDRA PARRA

Gerente Empoguitarilla: ANDRES ROSALES

Comandante estación Policía: INT. MENANDRO NEL MONCAYO

Juez(a) Promiscuo Municipal: ESPERANZA CORDOBA

Comisario(a) de Familia: SELENE PORTILLA

Inspector de Policía: OSCAR FIDEL BASTIDAS

Inspector de Saneamiento Básico: MARTIN MAYA

Personero(a) municipal: ANALID ROSALES

Párroco Municipal: ANIBAL BELALCAZAR

Comandante Cuerpo de Bomberos: ROMAN ARNULFO TORO

(Otros integrantes según la Ley 1523 de 2012, Artículo 28, Parágrafo 1)

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:
OCTUBRE DEL 2015

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA

Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres

CONTENIDO

1. COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

1.1. Identificación y Priorización de Escenarios de Riesgo

Formulario A. Descripción del municipio y su entorno

Formulario B. Identificación de escenarios de riesgo

Formulario C. Consolidación y priorización de escenarios de riesgo

1.2. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Sismos

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por sismos

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo

Formulario 4. Observaciones y limitaciones del documento de caracterización

Formulario 5. Referencias y fuentes de información utilizadas

1.3. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Inundaciones

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por inundaciones

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo

Formulario 4. Observaciones y limitaciones del documento de caracterización

Formulario 5. Referencias y fuentes de información utilizadas

1.4. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Movimientos en masa

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por movimientos en masa

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo

Formulario 4. Observaciones y limitaciones del documento de caracterización

Formulario 5. Referencias y fuentes de información utilizadas

1.5. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Incendios de Cobertura vegetal e incendios estructurales

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por incendios de cobertura vegetal e incendios estructurales

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo

Formulario 4. Observaciones y limitaciones del documento de caracterización

Formulario 5. Referencias y fuentes de información utilizadas

1.6. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Eventos masivos

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por Eventos masivos

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo

Formulario 4. Observaciones y limitaciones del documento de caracterización

Formulario 5. Referencias y fuentes de información utilizadas

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:
OCTUBRE DEL 2015

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA

2. COMPONENTE ESTRATÉGICO Y PROGRAMÁTICO

2.1. Objetivos

2.1.1. Objetivo general

2.1.2. Objetivos específicos

2.2. Programas y Acciones

Programa 1. Título del programa

Programa 2. Título del programa

Programa 3. Título del programa

Programa N. Título del programa

2.3. Fichas de Formulación de Acciones

2.4. Resumen de Costos y Cronograma

ANEXOS

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:
OCTUBRE DEL 2015

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA

1.

COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:
OCTUBRE DEL 2015

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA

1.1. Identificación y Priorización de Escenarios de Riesgo

Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO

1.1. Descripción general del municipio:
Ubicación: El municipio de Guaitarilla se encuentra ubicado en el sector suroriental del Departamento de Nariño se caracteriza por las siguientes Unidades de Paisaje: Cañón interandino; a esta zona corresponden las tierras aledañas al río Guaitara, , en este ambiente se han implementado algunos cultivos como frijol, yuca, y maíz. Terrazar y vertientes interiores; se denominan así a la zona que comprende las Veredas de Ales, San Alejandro y la parte alta de Yunguita, ubicadas entre las alturas comprendidas entre 900 y 2000 m.s.n.m, la temperatura fluctúa entre 18 y 24° C. Valle interandino; comprende la mayor área de importancia del Municipio dadas sus excelentes condiciones de clima, relieve y suelo. Páramo y subpáramo; a esta zona corresponden las veredas de San Francisco Alto y Cumag, la temperatura oscila entre 8 y 13° C, la altura sobre el nivel del mar está entre 3000 y 3200 mts. Se ubican los vertederos de agua en las partes altas de las montañas donde aún sobreviven sectores de bosque nativo, como los indicados de la zona del páramo, con bosques de grandes árboles de aliso, guayacán, quillotocto, arrayán, motilón, siete cueros, uraco, cedro, cucharo, roble, encino: manto de sombra para proteger la humedad del subsuelo, la asimilación de agua de las plantas de menor tamaño y principalmente matorral como helecho, liana, enredadera, planta parásita, musgo, quiche y fique que actúan como esponjas que soportan cantidades de agua que lentamente se sueltan por la gravedad formando riachuelos que llegan hasta el pueblo formando quebradas.

Extensión: Km2 : 121 km2
 Población estimada: 12212 Habitantes (DANE 2005) (51% Hombres y 49 % Mujeres)
 Proyectado DANE 2015: 12.011 Habitantes
 Población Urbana: 30.135 % (DANE 2005)
 Población Rural: 69.865 % (DANE 2005)
 Densidad: 100.8 Habitantes / Km2
Altura promedio: 2600 m.s.n.m. Altura cabecera municipal: 2.635 m.s.n.m
Temperatura media: 16-18 °C
 Precipitación media anual: 244.7 mm
 Periodos lluviosos del año: Enero, Febrero, Marzo, Abril, Noviembre y Diciembre
 Período de verano: Julio, Agosto y Septiembre
 Relieve: Terraza, Ladera, Zona Altiplano, Piedemonte, Zona de Montaña
 Cuerpos de agua: MICROCUENCAS: Quebrada El Rosal, Quebrada Santa Ana, Quebrada El Cid
 Encubrimientos Menores: Quebrada Alumbra, Quebrada El Charco, Quebrada La Ciénaga, Quebrada Girardot, Quebrada Cumag, Quebrada Regada, Quebrada Honda. Quebrada Los Molinos, Quebrada Mera, Quebrada San José, Quebrada El Granadillo, Quebrada Salto Bajo, Quebrada Salsipuedes, Quebrada El Partidero, Quebrada El Cabuyo, Quebrada Chauca, Quebrada La Primavera, Quebrada El Chuso, Quebrada San Pablo, Quebrada El Baño, Quebrada Surrones, Quebrada El Lechero, Quebrada San Francisco, Quebrada Ahumada Chiquita, La Playa, Quebrada Guaramués, Quebrada Grande, Quebrada Mortiñal, Quebrada Chiquita
 Composición: **11 veredas en zona rural**, El Cabuyo, San Germán, Santa Barbara, Cuatro Esquinas, El Rosal, El Motilon, La Ciénaga, Cumag Grande, San Vicente, San José, San Antonio Alto, **20 centros poblados**, San Alejandro, Yunguita, Ales, Paramillo, México, Villanueva, Plan Grande. San Nicolás, San Antonio, La Victoria, Ahumada, San Francisco Bajo, San Francisco Alto, Girardot, El Cid, La Cocha del Cid, El Rosario de Inga, La Esperanza, Buenos Aires, Guaramués, Cumag Chiquito, 6 corregimientos: Especial entorno Urbano, . San Alejandro . San Nicolas Ahumada Girardot . La Esperanza y 11 barrios en la zona urbana:
 Grupos Étnicos: no existen grupos étnicos
 Comportamiento del flujo de población: Por razones de orden público entre 1998 y 2007 abandonaron el municipio 0 personas, correspondientes a 0 hogares. En el mismo periodo el municipio recibió 0 personas correspondientes a hogares. El municipio (año 2007) es receptor de población por desplazamiento forzoso, con estimativo de 30 personas al año. De la misma forma es expulsor de población por desplazamiento forzoso, con estimativo de personas al año.
 6ª Categoría: (Según clasificación de la ley 617 de 2000)
 Límites:
 Sur : Con los municipios de Túquerres
 Norte: Con el municipio de Ancuya
 Occidente: Con los municipios de Samaniego y Providencia
 Oriente: Con el municipio de Imués
 Nororiente: Con los Municipios de Yacuanquer y Consacá

1.2. Aspectos de crecimiento urbano:
 Año de fundación: 1536- 01 enero de 1892
 Extensión del área urbana: 1160 Km2
 Numero de Barrios: 11 Barrios: Nombre de los Barrios: Santa Bárbara, Belén, El Empedrado, El Recuerdo, José Lias del Hierro, Pueblo Nuevo, San Francisco ,Palermo, San Carlos, San Francisco, San Rafael, Lorenzo Piscal
 Identificación de Barrios más antiguos: Belén, El Empedrado, El Recuerdo, José Lias del Hierro, Pueblo Nuevo, San Francisco ,Palermo
 Identificación de Barrios Recientes: San Carlos, San Francisco, San Rafael, Calles: Avenida el Sol, Mariscal, 18 de Mayo, Arboleda, Arizaga, Córdoba, Laureano Gómez, Leon, Libertadores, Macabulay, Nariño, Nueva, Ontaneda, Real, Roja Espinilla,

Fecha de elaboración:	Fecha de actualización: OCTUBRE DEL 2015	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA
-----------------------	---	---

Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO

Santander, Recuerdo
 Tendencia y ritmo de la expansión urbana: la expansión se produce hacia el sector 20 de la zona urbana y se estima que se construyen en promedio de 8 viviendas al año.
 Formalidad e informalidad del crecimiento urbano: se construye con licenciamiento de construcción en promedio de 8-viviendas al año, y de manera informal 12 viviendas año

1.3. Aspectos socioeconómicos:

- Pobreza:
- NBI: % de la población no cuenta con necesidades básicas satisfechas (DANE 2005). La zona con mayor NBI se da en la zona rural con %.

• Aspectos Institucionales:

ESTRUCTURA ALCALDIA MUNICIPAL		ESTRUCTURA CMGRD
→ Alcalde Municipal MARIO VICENTE MADROÑERO Secretarías: → Planeación e Infraestructura ANDRES ALEXANDER ORTIZ MORA → Gobierno YANET CAICEDO OTERO → Hacienda JOSE ERAZO → Agricultura ELIGIO PANTOJA Oficinas adscritas a secretarías: 1. Secretaría de Gobierno inscribe a: Coordinación de Cultura. Coordinación de Deportes 2. Secretaría de inscribe a: -	Empresas Municipales: → EMPOGUAITARILLA → HOSPITAL E.S.E. GUAITARILLA	ESTRUCTURA Decreto 065 de 19 de Julio de 2012 → PRESIDENTE: ALCALDE MUNICIPAL MARIO VICENTE MADROÑERO → COORDINADOR: ANDRES ORTIZ MORA → COMITÉ DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO: COMITÉ EN PLENO → COMITÉ DE REDUCCION DEL RIESGO: COMITÉ EN PLENO → COMITÉ DE MANEJO DEL DESASTRE: COMITÉ EN PLENO

• Aspectos educativos:

➤ Cobertura:

- Primaria y secundaria
- Número de estudiantes matriculados en instituciones oficiales (año 2015): 820 urbano Nuestra señora de las nieves 497 IE MARIA AUXILIADORA
- Número de estudiantes matriculados en instituciones no oficiales (año 2015): en el municipio no hay instituciones educativas no oficiales
- Número de niños que no asisten a un establecimiento educativo (año 20015): 250
- Número de personas que saben leer y escribir (año 2015): y que no saben leer ni escribir (año 2015):
- Educación Universitaria: universidad UNIMINUTO (117) estudiantes

Calidad:

Aspectos de Salud:

Personas afiliadas (año 200): régimen subsidiado 11131 y régimen contributivo: 118 (año 200). Población pobre no asegurada:

Cobertura: Por infraestructura

Calidad:

Organización comunitaria:

Se cuentan con juntas de acción comunal. Se considera que la comunidad es

Servicios Públicos (cobertura, bocatomas, sitio de disposición de residuos sólidos, etc.):

ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO: (Año 200)

Cobertura Acueducto: zona urbana 93 % (año 200), % Centros poblados y zona rural 100 %

Fecha de elaboración:	Fecha de actualización: OCTUBRE DEL 2015	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA
-----------------------	---	---

Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO

Calidad Acueducto:
 Zona urbana: La red está en un buen estado

Zona rural: Riesgo Alto
 Junta administradora del acueducto de la vereda regional Alex – San Alejandro
 Asociación de usuarios administradora del servicio público domiciliario de acueducto de la vereda la Victoria
 Asociación de usuarios administradora del servicio público domiciliario de acueducto de la vereda San Nicolás
 Asociación junta administradora de acueducto San Antonio
 Asociación de usuarios administradora del servicio público domiciliario de acueducto de la vereda San Vicente
 Asociación acueducto Guaramez
 Asociación de usuarios administradora del servicio público domiciliario de acueducto de la vereda Yungita
 Asociación de usuarios administradora del servicio público domiciliario de acueducto de la vereda San German
 Asociación de usuarios administradora del servicio público domiciliario de acueducto barrio Belen
 Asociación de usuarios administradora del servicio público domiciliario de acueducto de la vereda San Alejandro, El Cucho
 Asociación de usuarios administradora del servicio público domiciliario de acueducto de la vereda San Antonio, Sector la Playa
 Asociación de usuarios administradora del servicio público domiciliario de acueducto de la vereda el Cabuyo sector la Cruz
 Asociación de usuarios administradora del servicio público domiciliario de acueducto de la vereda el Cabuyo sector Arrayan
 Asociación de usuarios administradora del servicio público domiciliario de acueducto de la vereda Ahumada
 Asociación de usuarios administradora del servicio público domiciliario de acueducto de la vereda San Alejandro Alto.
 Asociación junta administradora de acueducto San Pedro.
 Asociación de usuarios administradora del servicio público domiciliario de acueducto de la vereda La Cienega.
 Asociación de usuarios administradora del servicio público domiciliario de acueducto de la vereda Cuatro Esquinas Asuace Mpio Guaitarilla.
 Asociación de usuarios administradora del servicio público domiciliario de acueducto de la vereda La Girardoth.
 Asociación de usuarios administradora del servicio público domiciliario de acueducto de la vereda San German Alto y San German Bajo.

Cobertura alcantarillado: 97 % zona urbana, 1 % Centros poblados y 0 % zona rural (DANE 2005)

Calidad alcantarillado:

Zona urbana: Las calles de más de quince años el alcantarillado es deficiente por su tubería en cemento y los diámetros reducidos las demás vías cuentan con un alcantarillado en excelente estado

Zona rural: el 94 % no cuenta con el sistema de alcantarillado, las viviendas desechan las aguas residuales liquidas a zanjones y las sólidas en pozos sépticos

:

ENERGIA ELÉCTRICA: (DANE Año 2005)

Cobertura: 100 % zona urbana; 100 % centros poblados y 99 % zona rural.
 Calidad: Existe un buen sistema de conexión

ASEO:

Cobertura: Zona urbana: 98 %, Zona rural y centros poblados: 0%
Calidad:
 Zona urbana: el manejo es inadecuado por la falta del sistema separación de residuos en la fuente
 Zona rural: No se hace ningún tipo de recolección de basuras, ni tampoco hay manejo adecuado de ellas, la mayor parte de las viviendas la entierran o la sacan a la vía.

Telecomunicaciones: los datos estadísticos presentados se refieren a telefonía fija pero a la fecha las cifras numéricas presentadas, han disminuido en cobertura, por la presencia y operación de telefonía móvil.

Telefonía fija Sector urbano:
 - Cobertura (año 200): %
 - Calidad:

Telefonía fija Centros poblados
 - Cobertura (año 200): %

Telefonía fija Sector rural:
 - Cobertura (año 200): %

Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO

- Calidad:

Vías y sistemas de comunicación: La red vial del municipio consta de kilómetros de carreteras de los cuales son pavimentados y kms no pavimentados. Se cuenta con ejes viales, que se encuentran en estado,

Aspectos culturales:

Festividades: Fiestas de Blanco y Negros 2,4,5 y 6 de Enero, Fiestas del Divino Niño Jesús del Cabuyo 24 y 25 de Enero, Fiesta conmemora la revolución comunera 3,4, y 5 de Agosto, Fiesta a la Virgen de las Nieves, Fiesta al Santo Patrono Nicolás de Tolentino 8,9,10 y 11 de Septiembre, Novena de aguinaldos paso del niño del barrio Belén al templo parroquial, Fiesta de los santos inocentes 28 d Diciembre

Características de los habitantes del municipio:

1.4. Actividades económicas: principales en el área urbana y rural.

A- ACTIVIDADES AGROPECUARIAS, FORESTALES Y MINEROS:

El desarrollo económico del municipio lo determina el Subsector Agrícola con una producción de cultivos Transitorios (trigo, frijol arbustivo, papa y arveja) y Anuales (maíz, frijol voluble, fique). Esta agricultura es tradicional y cubre un área de 7060 hectáreas, equivalente al 60% del territorio municipal. En el subsector pecuario se analiza la producción de leche, porcinos y cuyes. El área cubierta en Pastos naturales como el kikuyo, saboya y tréboles se destina para la ganadería extensiva y ocupa 1.444 has, equivalente al 9.5 %; y en Pastos mejorados como Raygras, Brasileiro y Alfalfa para ganadería semi extensiva y extensiva, ocupando 714 has, correspondiente al 5.9 %, el área total de este subsector es de 1.858 has, correspondiente al 15.4 % del área total del Municipio. Del subsector forestal, se destaca la extracción de madera, de especies maderables como el eucalipto proveniente de los bosques nativos de segundo crecimiento y de las microcuencas hidrográficas del Municipio y su transformación en función de la demanda del recurso extraído: Leña y madera. La producción bovina es la actividad pecuaria de mayor importancia, constituyéndose en un renglón fundamental dentro de la economía familiar, generando una producción de 4.775 litros por día, lo que significa un promedio de 5 litros por vaca diarios. Del total de la producción de leche el 18% se destina para autoconsumo, el 82% restante se vende a los intermediarios. Existe un total de 955 cabezas, 74. La explotación de cerdos ocupa el segundo lugar en la producción de especies menores. Es otro de los componentes básicos de las unidades económicas agro sostenibles, existen alrededor de 1180 cerdos de los cuales 610 son hembras para reproducción.

B- ACTIVIDADES INDUSTRIALES:

No Existe actividad industrial, Existe actividades enfocadas a la agroindustria en la parte del parte del procesamiento de la leche (Quesos) que se consume a nivel interno y externo enviando al departamento del valle

C- ACTIVIDADES COMERCIALES Y DE SERVICIOS:

Restaurantes, tiendas ,almacenes, bares, estaciones de gasolina, iglesia , Alcaldía, plaza de mercado, hospital, biblioteca

1.5. Principales fenómenos que pueden representar peligro

- Geológicos: sismos. Movimientos en masa y erupciones volcánicas
- Hidrometeoro lógicos: inundación, vendavales, granizadas
- De origen humano no intencional: incendios estructurales

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:
OCTUBRE DEL 2015

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA

Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

B.1. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Fenómenos Amenazantes

<p>Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico</p>	<p>Riesgo por: A- INUNDACION En la zona rural se presentan afectaciones por inundaciones en las veredas : La victoria, San Nicolás, Yunguita, Cumag Grande, Guaramuez, El Rosal. En la zona urbana se presentan afectaciones por inundación en los barrios : Santa Bárbara, Calle Real, Libertador, Antigua Plaza Santa Fe, Barrio Belén, Laureano Gómez, Calle Mariscal, Barrio Pueblo nuevo, viviendas vip B- VENDAVALES En la zona rural :Veredas Ahumada, Cuatro Esquinas, San Francisco; girardot, rosario de Inga, presentando afectación de cultivos maíz frijol, arveja, papa, c- granizadas: en el sector rural: en la parte alta del municipio cumag, cumag chiquito, la esperanza y buenos aires generándose afectación por el crecimiento de la quebradas la cuales generan inundaciones en el sector del empedrado y el sector el rosal, afectación de cultivos papa y maíz en la parte alta del municipio represamiento de quebradas en la zona urbana: por las fuertes lluvias generando el represamiento de la quebrada el cucho generando afectación de la boca toma del acueducto del municipio</p>
<p>Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen geológico</p>	<p>Riesgo por A-. MOVIMIENTO EN MASA En la zona rural se presentan afectaciones por : - Aludes: En los sectores de San Nicolás, San Antonio, La Victoria. -Derrumbes / Deslizamientos: En los sectores de Plan Grande, Yunguita, El Rosal. B- SISMOS: El riesgo sísmico en el municipio se presenta en un alto porcentaje ya que el municipio se encuentra ubicado una zona de alto riesgo En el sector rural los sectores de mayor riesgo son : Plan Grande, Yunguita, San Nicolás, Villanueva, San Alejandro, Alex, el cid y la cocha En la zona urbana: los sectores de mayor riesgo son Santa Bárbara, Pueblo Nuevo, Calle Nueva, Barrio El Recuerdo, El Empedrado, la iglesia, los centros educativos</p>

Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

	<p>La infraestructura bajo norma de sismo resistencia son; La casa de la cultura, el centro cultural y recreativo, el coliseo municipal, la plaza de mercado Rural: el polideportivo de Girardot, centro de integración ciudadana del rosal, puesto de salud san Nicolás, y puesto de salud de Alex, el Bunquer de la policía y la universidad que se encuentran en construcción</p> <p>C-VULCANISMO : por su ubicación geografía la caída de ceniza de las erupciones de volcán Galeras, y posibles caídas e ceniza por efectos de volcán Chiles y Cerro Negro, como también podría afectarse el sistema eléctrico como la movilidad y posibles solapamiento de techos en caso de grandes cantidades de ceniza o accidentes por la limpieza, como afectación de aguas sistemas de acueducto, y afectación de cultivos han generado afectación de sector rural del municipio como también movimientos sísmicos de origen vulcano tectónico</p> <p>En la zona rural : veredas alex, plan grande, yunguita, toro, el cid, Villanueva, la cocha, inga.</p>
<p>Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen tecnológico</p>	<p>Riesgo por: A) INCENDIOS ESTRUCTURALES En Zona rural: los sectores con mayor riesgo son las: En la zona urbana : los sectores de mayor riesgo son : (el barrio san francisco por la ubicación cercana a la estación de servicios y venta de gas) la calle libertador, pueblo nuevo, la calle Nariño, la calle león calle arboleda urbanización San Carlos (Deposito de madera) barrio pueblo nuevo depósito y fábrica de colchones en tamo y cabuya Los barrios y los sectores Ya que existe inadecuado almacenamiento y venta de gas y combustible venta clandestina de combustible en la calle san francisco, arboleda calle real</p> <p>riesgos induatiales : por ferretería sy almacenes agropecuarios en los sectores d ela calle arboleda calle león , calle libertador , palza santa fe , barrio san francisco</p> <p>.</p>
<p>Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen humano no intencional</p>	<p>Riesgo por: A-INTOXICACIONES ALIMENTARIAS, en el sector urbano en las IE , por venta de alimentos</p>

Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

	<p>plaza de mercado como rural en los sectores los centros asociados como la a y Por mala manipulación en la preparación de alimentos</p> <p>B- ACCIDENTE DE TRANSITO</p> <p>En el sector Urbana y rural : se presentan por : Exceso de Velocidad de los motociclistas y Vehículos, -no atención a las normas de tránsito y señalización, - Desconocimiento de las normas de tránsito, no usar implementos como casco, chalecos y elementos de protección, -Conducir en estado de embriaguez, No portar documentación al día como revisión tecno mecánica , los sectores de mayor riesgo de accidentes son : -Vías Urbanas o perimetrales con Asfalto o pavimento como: Calle Real, vía Guaitarilla cuatro esquinas, - Vía Guaitarilla San German, La primavera, Calle San Francisco ,Avenida El Sol</p> <p>Vías Rurales en material de Recebo, terciarias: -San Alejandro- Ahumada- Girardot, Vía Guaitarilla – Chirristes. Via guaitarilla – san alejando alex</p>
--	--

Escenarios de riesgo asociados con otros fenómenos	<p>Riesgos por :</p> <p>INCENDIOS DE COBERTURA VEGETAL</p> <p>Zona Rural: por Fogatas no controladas, -Quemas controladas sin tomar las prevenciones necesarias, - Abandono de botellas de vidrio en zona rural y destino final de residuo como ceniza, - Botar colillas de cigarrillos en los sectores de San Nicolás, El Cid, Yunguita, La Victoria, Plan Grande, Paramillo, México.</p> <p>B- INCENDIOS DE COBERTURA VEGETAL</p> <p>Por la altas temperaturas presentadas y las condiciones de sequía se presenta alto riesgo en el sector rural en las veredas quemas que pueden provocar incendios de cobertura vegetal, en las zonas de velas veredas la victoria yunguita, san Nicolás, el cid, la cocha, Alex</p>
--	---

B.2. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Actividades Económicas y Sociales

Mencionar las principales condiciones que en estas actividades pueden generar daño en las personas, los bienes y el ambiente. (Agregar filas de ser necesario).

Riesgo asociado con la actividad minera	En la zona urbana, riesgo por deslizamientos y accidentes de personas por la explotación piedra
---	---

Fecha de elaboración:	Fecha de actualización: OCTUBRE DEL 2015	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA
-----------------------	---	---

Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

Riesgo asociado a actividades agropecuarias	<p>Zona rural Riesgo por: Quemas que pueden provocar incendios de cobertura vegetal, en las zonas de velas veredas la victoria yunguita, san Nicolás, el cid, la cocha, Alex. Erosión : por el mal manejo de suelos, lo cual afecta el 100 del municipio en su zona rural. Contaminación de aguas por mal uso de pesticidas y envases, generando la contaminación de las quebradas quebradas que surten la cuenca del Guaitara y al acueducto del casco urbano Intoxicaciones de personas por la no utilización de EPP: lo cual ha generado intoxicaciones de personas en la zona rural</p>
---	---

Riesgo asociado con festividades municipales	<p>Riesgo por: RIESGOS ASOCIADOS CON FESTIVIDADES MUNICIPALES En zona Urbana : Intoxicación con licor adulterado, riñas, aglomeración masiva, tumulto, accidentes de tránsito, embarazos no deseados, esto tanto rural como en lo urbano que se presentan en festividades de fin de año y carnavales y fiestas patronales; como el 24 de Enero, 5 de Agosto, 18 de mayo, 10 de septiembre En Zona rural: Se desarrollan festividades en las 33 Veredas del municipio según su santo patrono en las cuales se presentan Intoxicación con licor adulterado, riñas, aglomeración masiva, tumulto, accidentes de tránsito, embarazos no deseados.</p>
--	--

B.3. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Tipo de Elementos Expuestos

Mencionar los principales elementos específicos en riesgo en el municipio. (Agregar filas de ser necesario).

Riesgo en edificaciones del servicio de salud	<p>Edificaciones: RIESGO DE INFRAESTRUCTURA En la zona urbana: El Centro Hospital de Guaitarilla no fue construido bajo la norma vigente, por lo tanto no cuenta con una estructura que se adecue a sismo resistencia. El diseño de la infraestructura no se realizó bajo las actuales directrices de la norma de gestión del riesgo, por lo tanto no cumple con el número de salidas que garanticen mecanismo de evacuación</p>
---	---

Fecha de elaboración:	Fecha de actualización: OCTUBRE DEL 2015	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA
-----------------------	---	---

Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

	<p>adecuadas en caso de emergencia. La ubicación ofrece un riesgo de tipo social ya que al encontrarse frente a las instalaciones del banco agrario puede verse afectado por acciones de tipo delictivo o grupos subversivos. En la zona rural. Los centros de salud : centros de salud Girardot, la esperanza y ahumada afactacion por sismos, incendios,</p>
<p>Riesgo en edificaciones educativas</p>	<p>Edificaciones: Zona Urbana: la IE Tecnica Maria auxiliadora; Presentando riesgos pos sismos, vientos fuertes, incendios estructurales, accidentes de transito Centros asociado San Juan Bosco: prestando riesgos sismos es una construcción antigua la cual no cumple normas de sismo resistencia, presenta riesgo por inundación por el desbordamiento de la quebrada la cienega, incendios estructurales, accidentes de transito, epidemias por contaminación externa (marraneras), y los centros asociados No 1 riesgo por colapsamineto, afectación por vientos, afactacion por olores por estar cerca del cementerio municipal, incendios estructurales , accidentes de transito, incendios tecnológico y maría inmaculada presentando riesgos por sisms, accidentes de transito, afectación por incendios, y vientos fuertes</p> <p>La IE nuestra señora de las Nieves ubicada en el parque principal presentando riesgo pos sismos (construccion antigua) , incendios estructurales, accidentes de transito,</p> <p>Los centros educativos del municipio fueron construidos en ausencia de una norma de gestión del riesgo por tanto su infraestructura y ubicación no cumple con las directrices vigentes y facilita la presencia de riesgos a: -Sismos, -Avalancha -Inundación y Evacuación</p> <p>En la zona rural : los centros asociados, el cid, la cocha del cid, Girardot, el rosál, el rosál cumag grande, cumag chiquito, la esperanza, buenos aires, san Jose (presentando riesgos por sismos, incendios estructurales, deslizamientos, intoxicaciones.</p>

Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

	Nuestra señora de las nieves: zona rural ca. Motilón ahumada grande ahumada pequeño, la ciénaga, cuatro esquinas, la victoria, san nicolas, rosario de inga, san German , san francisco alto ,san francisco bajo: sismos, riesgos por deslizamientos, intoxicaciones, incendios , y accidentes de transito en algunos centros asociados
Riesgo en infraestructura-equipamientos	Edificaciones: Zona Urbana:alcaldía riesgo por afactacion por sismos, azonadas, incendios estructurales, ataques suversivos, accidentes por evacuación Casa de la cultura : accidentes por evacuación aglomeración de personas Centro cultural y deportivo: azonadas, Plaza de mercado: incendios aglomeración masiva de personas, accidentes y estampidas Coliseo: riesgo por vendaval , sismo y aglomeración masiva de personas Zona rural : polideportivos aglomeración masiva de personas , accidentes
Riesgo en infraestructura vial	Vías: urbana calle real , calle libertador con calle león, puente del pueblo nuevo (afectación por inundación , parque principal, accidentabilidad, deterioro, Vías rurales: la vía yunguita Guaitara (deslizamientos y caída de piedra) Girardot el cid(caída de piedra y deslizamientos) San Antonio san Nicolas la victoria(caída de piedra deslizamientos) Guaitarilla Chirristes (taponamiento por deslizamientos afectación de la banca en zona rural
Riesgo en infraestructura (servicios públicos domiciliarios)	RIESGO INFRAESTRUCTURA DE SERVICIOS PUBLICOS -ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADO -Acumulación de sedimentos y basuras en las alcantarillas y Tuberías de Bajo diámetro -Deterioro infraestructura por ola invernal, destrucción bocATOMA. En Zona urbana: los sectores con mayor riesgo son : Barrio Belén, Calle Laureano Gómez,

Fecha de elaboración:	Fecha de actualización: OCTUBRE DEL 2015	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA
-----------------------	---	---

Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

	<p>Urbanización San Carlos (Lote Omar Guerrero) Sector La Lomita. En Zona Rural: En las fuentes de Cumac y El Cucho, en todas las fuentes de las veredas.</p> <p>Bocatoma: contaminación , avalanchas,</p> <p>-ENERGIA ELECTRICA Zona urbana : se presentan : Apagones por : Caída de Cables, Caída de postes, -Vendavales que desploma postadura, redes, Conexiones cerradas, - Sobrecarga eléctrica con una afectación del 100% de la zona urbana Zona Rural : se presentan : Apagones por : Caída de Cables, Caída de postes, -Vendavales que desploma postadura, redes, Conexiones cerradas, - Sobrecarga eléctrica con una afectación del 100% de la zona rural</p> <p>-MANEJO DE DISPOSICION DE RESIDUOS SOLIDOS Zona Urbana : mala disposición de la basura la filo de la carretera y lotes baldíos -Quema de basuras Zona Rural: mala disposición de la basura al filo de la carretera y lotes baldíos, en sectores cerca a quebradas</p> <p>TELECOMUNICACIONES Riesgos baja cobertura Torres de telecomunicaciones: colapsa miento e incendios estructurales</p>
--	--

B.4. Identificación de Escenarios de Riesgo según Otros Criterios

	<p>Riesgo por: a) b)</p>
--	--

Formulario C. CONSOLIDACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

1.	Escenario de riesgo por Sismos
	<p>El municipio de Guaitarilla presenta una topografía abrupta, debido a la tectónica, a la actividad volcánica y a la fuerte erosión del río Guaitara que forma un cañón profundo y escarpado. Estratigráficamente las rocas que conforman el municipio hacen parte de la era cenozoica (eras terciaria y cuaternaria ; Las consecuencias de este tipo de eventos en un ambiente urbano, generalmente pueden abarcar áreas más extensas y ser más diversas (víctimas, destrucción de construcciones o viviendas, ruptura de líneas vitales, incendios, suspensión de los servicios de energía eléctrica, agua, telecomunicaciones. No se puede saber cuándo se presentará el próximo evento, ya que en nuestra región la predicción sísmica es una meta a largo plazo, tampoco se puede modificar las características de este fenómeno natural, el municipio está altamente expuesto a actividad sísmica debido a que puede ser afectado por un complejo sistema de fuerzas tectónicas que se derivan de la interacción de las placas de Nazca y Suramericana, cuyos procesos a través de periodos de tiempo prolongados, han contribuido a la generación del relieve andino, con la presencia de varios sistemas de fallas activos. En el municipio suelen presentarse sismos debido a que Colombia es una región volcánica y por la cercanía al volcán Galeras. En las veredas Plan Bonito, Toro y Yunguita se han presentado residuos de material volcánico como cenizas, contaminando las fuentes de agua, y afectando directamente al hombre, plantas y animales.</p>
Integrantes del CMGRD responsables de este documento de caracterización:	
2.	Escenario de riesgo por INUNDACIONES
	<p>En Guaitarilla las emergencias por inundaciones han estado asociadas primordialmente a factores como: utilización urbanística de cauces de inundación de ríos y quebradas, obstrucción de redes de alcantarillado, escorrentía concentrada 1. En áreas urbanizadas y en laderas deforestadas. La construcción de viviendas en las riveras de las quebradas que atraviesan el casco urbano de Guaitarilla, corre continuamente riesgo de ser afectadas por el aumento del curso del agua, poniendo en riesgo a sus habitantes por los diferentes tipos de eventos que se pueden presentar como Avenidas Torrenciales. Movimiento en masa que desplaza volúmenes de sedimentos por los torrentes de las quebradas , Saturación por infiltración de aguas a partir de fuertes lluvias o prolongadas, generando socavación de orilla de drenajes naturales.</p>
Integrantes del CMGRD responsables de este documento de caracterización:	
3.	Escenario de riesgo por MOVIMIENTOS EN MASA
	<p>Los fenómenos erosivos se localizan principalmente sobre el área occidental, en los llamados cerros del municipio, las causas naturales para que se presente este riesgo son: excesivas pendientes, naturaleza de los terrenos, saturación por infiltración de aguas a partir de lluvias fuertes o prolongadas, socavación de orillas de drenajes naturales. Las causas humanas son principalmente, la deforestación, la urbanización, construcción inadecuada de banquetes y pozos sépticos.</p> <p>Se han presentado deslizamientos en las veredas Plan Grande, Yunguita, San Nicolás y La Victoria. Derrumbes continuos en los tramos de las vías que comunican a Guaitarilla con los municipios vecinos: Guaitarilla - Cuatro Esquinas - Chirristés, Guaitarilla - La Ciénaga - San José - Buenos Aires, Guaitarilla - San Vicente - Buenos Aires, Guaitarilla - Cumag Grande - Cumag Chiquito - La Esperanza, Guaitarilla - San Francisco - Ahumada,</p>

Fecha de elaboración:	Fecha de actualización: OCTUBRE DEL 2015	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA
-----------------------	---	---

Municipio de Guaitarilla- Nariño	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
----------------------------------	---

	Guaitarilla - El Rosal ~ San Antonio - San Nicolás - La Victoria. Desprendimiento de rocas en el tramo de la vía San Antonio - San Nicolás. Aludes en las veredas: Ahumada, Plan Grande, Yunguita (sector Toro), San Nicolás, La Victoria.
	Integrantes del CMGRD responsables de este documento de caracterización:
	Escenario de riesgo por INCENDIOS DE COBERTURA VEGETAL E INCENDIOS ESTRUCTURALES
4.	<p><i>Los incendios forestales son el resultado de desastres de origen natural o de situaciones causadas por el hombre, pudiendo ocurrir en áreas urbanas y rurales, en los incendios forestales, la polarización de periodos secos y húmedos, la expansión de la frontera agrícola sobre áreas boscosas; las quemadas recurrentes como práctica agropecuaria y la falta de sensibilidad de la comunidad sobre la necesidad de proteger los recursos naturales han generado condiciones propicias, para la ocurrencia de este tipo de eventos, quema no controlada de desperdicios y basuras. Se han presentado en temporadas de verano y sequía en la parte alta del municipio, se ha afectado vegetación, arbustales, pastizales y matorrales, en la parte media luego de la cosecha de trigo se han presentado incendios forestales en los tallos sobrantes.</i></p> <p><i>Otra causa que ha generado eventos de este tipo es por las deficiencias en el tendido y mantenimiento de líneas eléctricas.</i></p> <p>INCENDIOS ESTRUCTURALES</p>
	Integrantes del CMGRD responsables de este documento de caracterización:
	Escenario de riesgo por EVENTOS MASIVOS
5	<p>Guaitarilla es un municipio tradicionalmente hospitalario. con gran cultura y conmemoración histórica, cívica y religiosa, desarrollando actividades que reúnen una gran cantidad de gente, siendo el ambiente propicio para la presentación de cualquier tipo de inconveniente que se pueda presentar en el desarrollo de eventos de afluencia masiva de personas , dentro del desarrollo de actividades culturales, deportivas y como consecuencia del consumo de licor lo cual puede desencadenar otro tipo de acciones que generan lesionados o afectados</p>
	Integrantes del CMGRD responsables de este documento de caracterización:

Fecha de elaboración:	Fecha de actualización: OCTUBRE DEL 2015	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA
-----------------------	---	---

1.2. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Sismo

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:
OCTUBRE DEL 2015

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES	
SITUACIÓN No. 1	Movimientos sísmicos presentados en la zona urbana y rural del municipio de Guaitarilla
1.1. Fecha A la fecha 2015	1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: Movimientos sísmicos presentados por actividad sísmica del en el departamento como por movimientos sísmicos de carácter volcánica del complejo volcánico Galeras.
1.3. Factores que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: Por la ubicación del municipio que se encuentra altamente expuesto a actividad sísmica debido a que puede ser afectado por un complejo sistema de fuerzas tectónicas que se derivan de la interacción de las placas de Nazca y Suramericana, cuyos procesos a través de periodos de tiempo prolongados, han contribuido a la generación del relieve andino, con la presencia de varios sistemas de fallas activos, como los movimientos tectónico volcánicos presentados en el complejo volcánico Galeras, por las diferentes actividades que presenta el volcán a nivel de sus movimientos sísmicos los cuales generan la percepción de sismos en el municipio a nivel de su zona urbana como rural	
1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: La comunidad en general como las administraciones del municipio de Guaitarilla, que durante el desarrollo del municipio han construido las viviendas y algunas infraestructuras, escolares sin normas de sismo resistencias y en zonas de riesgo lo cual aumenta la vulnerabilidad, el 90° % de las viviendas en la zona urbana y rural no cumplen en su tipo de construcción con normas de sismo resistencia y no se han generado acciones que fortalezcan procesos de reforzamiento estructural	
1.5. Daños y pérdidas presentadas:	En las personas: se han presentado crisis nerviosas en algunos habitantes y lesiones leves por los movimientos presentados
	En bienes materiales particulares: las afectaciones de cultivos, perdidas de animales y afectaciones en viviendas redes eléctricas las cuales no han sido muy significativas
	En bienes materiales colectivos: no se han presentado afectaciones de bienes materiales y colectivos por efecto de los sismos
	En bienes de producción: no se han presentado afectaciones en los bienes de producción.
	En bienes ambientales: no se han presentado afectaciones en los bienes ambientales.
1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: Por las cercanía al complejo volcánico Galeras el cual genera una actividad sísmica como la falta de control en las construcciones tanto en la zona urbana como rural las cuales no se construyen bajo normas de sismo resistencia en las viviendas y algunas Instituciones del municipio	
1.7. Crisis social ocurrida: Aunque no se ha presentado una crisis social por este tipo de eventos, en el futuro podrían generarse afectaciones psicológicas, y accidentes si las comunidades no conocen claramente sus rutas de evacuación	
1.8. Desempeño institucional en la respuesta: Activación del Concejo municipal de gestión del riesgo de desastres del municipio de Guaitarilla con comunicación permanente con la DAGRD de la gobernación de Nariño , realizando una evaluación inicial de los ocurrido y afectado estableciendo un informe de lo ocurrido valorando daños y damnificados como estableciendo acciones para implementar alojamientos temporales si fuera necesario	
1.9. Impacto cultural derivado: No se presenta un impacto cultural derivado por ese fenómeno en los habitantes	

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR

2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA

2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante:

Por las condiciones de la ubicación geográfica el municipio está altamente expuesto a actividad sísmica debido a que puede ser afectado por un complejo sistema de fuerzas tectónicas que se derivan de la interacción de las placas de Nazca y Suramericana, cuyos procesos a través de periodos de tiempo prolongados, han contribuido a la generación del relieve andino, con la presencia de varios sistemas de fallas activos con lo cual la incidencia de un sismo de alta o mediana intensidad podría generar incidencia con otros fenómenos como deslizamientos de tierra en el sector rural del municipio como represamientos Incendios estructurales, afectación de vías primarias y secundarias, afectación o destrucción de las redes de interconexión eléctrica, afectación de infraestructura básica del municipio

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:

Como consecuencia de presentarse un sismo de mediana se podría presentar una alta afectación de viviendas por el tipo de construcción establecido en el municipio el cual se basa en la utilización de materiales como barro, bareque en la zona rural generando adicionalmente desprendimiento de escombros y eventos de remoción en masas generando como consecuencias personas lesionadas y muertos. A nivel urbana las construcciones básicas sin incorporación técnicas de sismo resistencia, lo cual generaría una alta afectación a nivel de viviendas como infraestructura básica, , suspensión de los servicios públicos a nivel de energía eléctrica, acueducto afectación de los sistemas de telecomunicaciones y afectación de servicio de salud y el sistema educativo

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:

La condición de amenaza es favorecida por la presencia de asentamientos humanos sobre suelos frágiles, con alta tendencia al movimiento en masa, las viviendas y edificaciones actuales no tienen la resistencia esperada para soportar una actividad sísmica intensa, la infraestructura escolar no cuenta con una infraestructura adecuada sismo resistente otro tipo de infraestructuras como la iglesia y viviendas construcciones antiguas que presentan un alto riesgo por sismo el municipio no cuenta con rutas de evacuación, no se tiene establecido en el casco urbano como en las zonas rurales puntos de encuentro para las comunidades el conocimiento de acciones preventivas y de evacuación de la comunidad es muy baja lo cual generaría mayor afectación por los accidentes que se podrían presentar en caso de evacuación por sismo .

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza

Administración municipal, instituciones educativas y centros asociados,

2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD

2.2.1. Identificación general:

Dentro de la identificación general podemos encontrar que las condiciones de riesgo en el municipio puede generar una afectación alta en el municipio dentro del cual podemos encontrar:

Zona urbana: viviendas, locales comerciales, centros educativos, infraestructura de salud, iglesia, alcaldía, vías urbanas, sistema de telecomunicaciones , infraestructura eléctrica, infraestructura de acueducto, plaza de mercado, bodegas

Zona Rural: viviendas , bodegas, depósitos de alimentos, vías inter veredales, puentes peatonales, puentes rurales, infraestructura eléctrica, acueductos veredales, cultivos, cementerios

a) Incidencia de la localización:

por la ubicación geográfica del municipio y por las condiciones del tipo de construcción e infraestructura que cuenta el municipio presentaría un alto grado de afectación que generaría la destrucción de líneas vitales , infraestructura educativa y hospitalaria como la afectación de población por las destrucción, colapsamiento, o averías de viviendas tanto de la zona urbana y con mayor impacto en la zona rural , afectaciones de vías por afectaciones colapsamiento o deslizamientos lo cual generaría aislamiento de comunidades

b) Incidencia de la resistencia:

Aunque existen construcciones modernas en el municipio como (.....) la mayor parte de las construcciones en la zona urbana no cumplen con permisos de construcción lo cual hace que las condiciones de construcción no cumplan normas de sismo resistencia como construcciones comunitarias como las iglesia , a nivel de la zona rural el tipo de construcción de viviendas es muy antiguo y no

técnico con materiales básicos como adobe, bareque, madera, barro, y adicionalmente viviendas y sectores rurales ubicados en zonas de riesgo por deslizamientos

c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta:
 Las condiciones socio económicas de la comunidad las cuales basan sus economía en el minifundio y pequeñas parcelas , hace que la construcción de sus viviendas en la zona rural sea construida con materiales de fácil acceso y económicos como su ubicación se realiza de acuerdo a las zonas en las cuales desarrollan sus bases de economía la cual está basada en la agricultura y económicos

d) Incidencia de las prácticas culturales:
 en la zona rural existen prácticas culturales para la construcción de vivienda como el desarrollo de mingas comunitarias en la cual todos los vecinos aportan materia y mano de obra para la construcción de viviendas En la zona urbana la construcción como la ampliación de infraestructura se realiza sin el desarrollo de permisos y de acuerdo a la economía familiar con la que se cuenta.

2.2.2. Población y vivienda:
 En zonas urbana los barrios:
 El casco urbano está integrado con una población estimada de () habitantes dentro de los cuales () adultos mayores () niños
 En la zona rural: las veredas:

2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:
 En la zona urbana el municipio cuenta con :
 En la zona rural: afectación de cultivos de puentes

2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales
 En la zona urbana podrían afectarse el hospital policía, institución educativa

En la zona rural: centros de salud

2.2.5. Bienes ambientales:
 -Desplazamiento de masas, minas y otros
 -Cambio de cauces de ríos
 -Taponamiento de fuentes de agua

2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

<p>2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas: <i>(descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos)</i></p>	<p>En las personas: El 30 % de la comunidad de la zona rural y urbana y urbana puede verse afectada por lesiones generadas (hemorragias, fracturas, quemaduras, heridas y traumas) por el evento sísmico y su impacto en el proceso de evacuación. El 5% podrían morir por el impacto del evento sísmico (atrapamiento, aplastamiento, lesiones graves) El 50% de las comunidad podría sufrir traumas emocionales por efectos del impacto del sismo(trauamas por traumático, ansiedad depresión, duelo, separación familiar)</p>
	<p>En bienes materiales particulares: El 90 % de las viviendas de la zona urbana podrían verse</p> <ul style="list-style-type: none"> -Viviendas -Construcciones particulares -Edificios en general -Terrenos
	<p>En bienes materiales colectivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Centros Educativos -Centros de Salud, Hospitales, Clínicas, otros -Iglesias -Entidades Gubernamentales

Municipio de Guaitarilla- Nariño	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
----------------------------------	---

	<p>En bienes de producción:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Cultivos -Microempresas -Trapiches <p>En bienes ambientales</p>
<p>2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Pérdida de ingresos -Aumento de delincuencia -Aumento de natalidad 	
<p>2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:</p> <ul style="list-style-type: none"> -La respuesta depende de la atención que prestaron las instituciones gubernamentales al evento 	
<p>2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES</p>	
<ul style="list-style-type: none"> -Reporte e informes de las instituciones encargadas de levantar diagnóstico, censos y otros. Con damnificados en bienes. -Reportes e informes de personas damnificadas, lesionadas y fallecidas por el evento 	

<p>Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO</p>	
<p>3.1. ANÁLISIS A FUTURO</p>	
<p>3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO</p>	
<p>3.2.1. Estudios de análisis del riesgo: SISMO</p>	<p>3.2.2. Sistemas de monitoreo:</p>
<p>Estudio de vulnerabilidad en construcción de vivienda y edificios</p>	<p>-Planeación municipal será la encargada de hacer revisión y seguimiento de construcciones urbanas y rurales y dar el concepto de su construcción.</p>
<p>3.2.3. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Alarmas instaladas -Seminarios -Conferencias dirigidas a la población -Tener elementos que permitan la atención inmediata a la población (agua, plantas eléctricas, colchonetas, enlatados, botiquines, otros)
<p>3.3. MEDIDAS DE REDUCCION DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)</p>	

Fecha de elaboración:	Fecha de actualización: OCTUBRE DEL 2015	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA
-----------------------	---	---

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:	<ul style="list-style-type: none"> -Revisión de las construcciones -Exigencia de la aplicación de la normatividad sismo resistente 	<ul style="list-style-type: none"> -Formación en las instituciones y en la comunidad para reaccionar adecuadamente frente a un sismo
3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	<ul style="list-style-type: none"> -Identificación de posibles albergues -Equipamiento de los posibles albergues 	<ul style="list-style-type: none"> -Conformación de grupos de apoyo comunitarios -Campañas y brigadas -Coordinación para simulacros y otras
3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad	Identificar los lugares y la necesidad que se puede manifestar ante un sismo tanto de comunicación como de atención a la comunidad	
3.3.4. Otras medidas: De acuerdo a l lugar afectado por el evento, será la respuesta. Porque causa sector tiene distintas características topográficas y vías de comunicación y población vulnerables.		
3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)		
	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:	<ul style="list-style-type: none"> -Procesos educativos – Institucionales para la respuesta frente al evento -Información 	<ul style="list-style-type: none"> -Educación de la comunidad para la respuesta del evento -Coordinación efectiva de la comunidad. -Formación cultural de la respuesta de las personas ante el evento del riesgo
3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	<ul style="list-style-type: none"> -Equipamiento de albergues estructurales 	<ul style="list-style-type: none"> -Campañas de promoción de conductas proactivas frente al evento
3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad	<ul style="list-style-type: none"> -Unificación de conformación de comités de reacción -Cultura de reacción -Implementar medios de comunicación -Conformación de directorios telefónicos comunitarios 	
Fecha de elaboración:	Fecha de actualización: OCTUBRE DEL 2015	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA

3.4.4. Otras medidas: -Procesos comunitarios de reacción para la protección de la población vulnerable -Conformación de comités institucionales para la reacción del evento	

Formulario 4. OBSERVACIONES Y LIMITACIONES DEL DOCUMENTO

Formulario 5. REFERENCIAS Y FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS

Caracterización General del Escenario de Riesgo por Inundación

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:
OCTUBRE DEL 2015

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

SITUACIÓN No.		
1.1. Fecha Abril de 2012 Abril de 2015	1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: Inundación, Avenidas torrenciales y movimientos en Masa	
1.3. Factores que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: -Fuertes lluvias, acumulación de escombros y basuras en las quebradas -Erosiones de terrenos aledañas a las quebradas o fuentes de agua		
1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: -Falta de Conciencia ciudadana por arrojar basuras y escombros en las corrientes de agua -El desconocimiento de los factores de riesgo -En lo económico: Ampliación de cultivos cercanos a las quebradas en su afán de conseguir beneficio particular -Institucionales: Falta de funcionamiento del Comité de Riesgos y de realizar campañas educativas para minimizar el riesgo		
1.5. Daños y pérdidas presentadas:	En las personas: -Trauma Psicológico	
	En bienes materiales particulares: -Perdidas de Enseres Domésticos -Cultivos -Animales domésticos -Vehículos - motos	
	En bienes materiales colectivos:	
Fecha de elaboración:	Fecha de actualización: OCTUBRE DEL 2015	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA

	<ul style="list-style-type: none"> -<i>Taponamiento de vías</i> -<i>Daños en acueducto y Alcantarillado</i> -<i>Inundación Centro Hospital</i> -<i>Centro de Acopio</i> -<i>Construcción de puente</i>
	<p>En bienes de producción:</p> <ul style="list-style-type: none"> -<i>Pérdida de Cultivos de diferentes productos como frijol, café, papa, maíz, ajo, etc</i>
	<p>En bienes ambientales:</p> <ul style="list-style-type: none"> -<i>Erosión de suelos</i> -<i>Daños estructurales en la planta de tratamiento de agua</i>

1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños:

-Falta de compromiso por parte de la comunidad en el mantenimiento de las fuentes hídricas arrojando escombros y en lo económico ampliando los cultivos en las zonas aledañas a las quebradas

1.7. Crisis social ocurrida:

-Se brinda protección inmediata a todas las personas que sufrieron el desastre
 -Se les brinda un albergue ubicado en las instituciones educativas, en el caso rural en las escuelas y en el caso urbano en el salón múltiple, teatro del colegio.
 -Se brinda alimentación, colchonetas, frazadas y por parte de la comunidad de Guaitarilla se brinda diferentes ayudas.

1.8. Desempeño institucional en la respuesta:

La Administración Municipal intervino de forma inmediata, luego se contó con la presencia de la gobernación del Departamento de Nariño, Cruz Roja Colombiana, Defensa Civil, Policía Municipal de Guaitarilla, Centro Hospital y comercio en general, posteriormente se rehabilito el tránsito de las vías, desalojo de escombros, reubicación de damnificados en otras viviendas.

1.9. Impacto cultural derivado:

Hubo resistencia al abandono de las viviendas afectadas, también la mayoría de las personas afectadas agradecieron la inmediata colaboración de la administración y de las diferentes entidades que colaboraron en esta emergencia.

--

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR INUNDACIONES

2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA

2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante:

-Inundaciones, Movimientos de masa, Avenidas Torrenciales

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:

- Daños infraestructura, puentes, construcciones de entidades estatales.
- Perturbación movilidad
- Pérdidas humanas, económicas, daños cultivos, animales
- Emergencia Sanitaria, daños de vivienda
- Desabastecimiento de viveres
- Daños a servicios públicos: luz, agua, alcantarillado
- Daños emocionales

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:

- Falta conciencia de preservar las fuentes hídricas
- Control, seguimiento y vigilancia de las zonas de riesgo por entidades del estado.
- No hay actualización del plan de contingencia para atender la emergencia
- Ubicación de las residencias o viviendas ubicadas en zona de riesgos

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza

- Falta apoyo económico para reubicar las viviendas afectadas
- Falta de planeación por parte del comité para atender la emergencia antes de que suceda
- Hacer un estudio de posibles daños en lugares de riesgo para tomar las medidas antes del evento

2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD

2.2.1. Identificación general:

Están expuestas las personas, sus residencias, pertenencias económicas y materiales de aquellas viviendas que se encuentran aledañas a la zona de riesgo, así mismo daños a infraestructura en zona rural y urbana.

a) Incidencia de la localización:

Viviendas ubicadas en zona de riesgo y cerca de fuentes hídricas

b) Incidencia de la resistencia:

Fecha de elaboración:	Fecha de actualización: OCTUBRE DEL 2015	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA
-----------------------	---	---

Si algunas viviendas están construidas en material de ladrillo, facilitarían que no se derrumbe fácilmente mientras se hace la evacuación, pero en otros casos que el material se de bareque puede haber más riesgo ya que esta colapsaría, atrapando a sus residentes.

c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta:

-Si las familias son de recursos económicos bajos, necesitan más intervención, seguimiento y ayuda para sobreponerse.

d) Incidencia de las prácticas culturales:

Es un factor que incide en algunos casos con ciudadanos que no atienden las recomendaciones importantes con el comité de prevención, se niegan a desalojar viviendas en riesgo por no dimensionar consecuencias de riesgo inminente

2.2.2. Población y vivienda:

-No está establecido cantidad de familias: niños, niñas o personas afectadas
 -se conoce el sector el Rosal, San Nicolás, La Victoria, Yunguito, Plan Grande, en lo rural. En el Casco urbano barrios: Belén, Empedrado, Pueblo Nuevo, Calle real, Calle Libertador, Calle Laureano Gómez, Sector antiguo Plaza de Santa fe.

2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:

-Puentes
 -Establecimientos de comercio, víveres, granos, almacenes de ropa
 -Centro de Salud
 -Plaza de Mercado
 -En lo rural: Residencias, animales domésticos, bienes y enseres, cultivos agrícolas.
 -

2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales

-Centro de Salud
 -centro de Acopio
 -Banco agrario
 -Emisora

2.2.5. Bienes ambientales:

-Quebrada Cucho
 -Quebrada Chuzo

2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas:	En las personas:
---	------------------

<i>(descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos)</i>	<ul style="list-style-type: none"> -Lesionados -Muertos -Discapacitados -Traumas psicológicos
	<p>En bienes materiales particulares:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Residencias -Vehículos - Utensilios cocina - Insumos domésticos -Cultivos
	<p>En bienes materiales colectivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Puentes -Hospital -Centro de Acopio -Centro Cultural -Acueducto, alcantarillado y energía
	<p>En bienes de producción:</p> <p>Urbano: tiendas y granos</p> <ul style="list-style-type: none"> -hospital -Banco agrario -Centro de acopio <p>Rural: pérdida de cultivos, animales domésticos</p>
	<p>Bienes ambientales: acueducto y alcantarillado, vías, fuentes de agua, bosques, suelos, cultivos.</p>

2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados:

- Desabastecimiento de víveres y abarrotes
- Pérdida de vidas humanas, lesionados, discapacitados.
- Perdidas económicas, viviendas, pertenencias y enseres
- Emergencia Sanitaria

2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:

- Que las instituciones actúen por su cuenta
- Que la administración no cuenta con recursos económicos
- Que no atienda oportunamente emergencias

2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES

--

Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

3.1. ANÁLISIS A FUTURO

3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

Fecha de elaboración:	Fecha de actualización: OCTUBRE DEL 2015	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA
-----------------------	---	---

3.2.1. Estudios de análisis del riesgo: EOT -Identificar zonas de riesgos -Hacer encuesta de las personas que pueden ser afectadas -Reubicar residencias en zona de alto riesgo -Generar un presupuesto para atención oportuna	3.2.2. Sistemas de monitoreo: -Red de Cooperantes -Instalación de Alarmas -Medición nivel del agua -Limpieza a fuentes de agua en verano -Campañas concientización ciudadana -Árbol telefónico
3.2.3. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:	-Crear Plan de contingencia -Campañas preventivas y educativas -Árbol telefónico -Tener almacén de elementos necesarios para atender la emergencia

3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:	-Dragar quebradas o fuentes de agua que pueden ser una amenaza -Construcción muros de contención y gaviones -Reubicación personas en riesgo	-Campañas preventivas y educativas -Conformar red telefónica -Monitoreo a fuentes de agua personas que viven cerca de fuentes de agua.
3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	-Reubicación de viviendas en zona de riesgo -Limpieza periódica de las quebradas -Construcción muros de contención	-En verano hacer jornadas de limpieza comunitaria a quebradas -Preparar personas para evacuación en caso de emergencia
3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad	Si se toman las acciones de reducción de amenazas y de vulnerabilidad adecuadamente logramos reducir los riesgos de la amenaza, salvaguardar la vida y bienes de los afectados	
3.3.4. Otras medidas: -Que el centro tenga recursos para creación de un almacén de elementos no perecederos, como cobijas, frazadas, colchones, ropa, camilla, mantas, picos, palas, machetes, disponibilidad de un vehículo que se designe en el momento de una emergencia.		

Fecha de elaboración:	Fecha de actualización: OCTUBRE DEL 2015	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA
-----------------------	---	---

-Instalación de alarmas que alerte de la amenaza		
3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)		
	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:	<ul style="list-style-type: none"> -Limpieza fuentes hídricas -Dragado de las quebradas donde hay riesgos -Construcción muros de contención -Reubicación viviendas 	<ul style="list-style-type: none"> -Campañas de prevención y educación por que la comunidad arroja basuras a las fuentes hídricas. -Capacitar a la comunidad en no ampliar cultivos cerca a las fuentes de agua para que no produzca erosión
3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:		<ul style="list-style-type: none"> -Mantener limpias las alcantarillas y quebradas -Monitoreo constante en fuentes de agua en su nivel -Sacar decretos, sanciones para evitar botar basuras o escombros a fuentes hídricas
3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad		
3.4.4. Otras medidas:		

Formulario 4. OBSERVACIONES Y LIMITACIONES DEL DOCUMENTO

Formulario 5. REFERENCIAS Y FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS		
Fecha de elaboración:	Fecha de actualización: OCTUBRE DEL 2015	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA

--

Caracterización General del Escenario de Riesgo por movimientos en masa

Fecha de elaboración:	Fecha de actualización: OCTUBRE DEL 2015	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA
-----------------------	---	---

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

SITUACIÓN No.	
1.1. Fecha 2012 Abril	1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: Desprendimiento del material por saturación del suelo a causa de la ola invernal
1.3. Factores que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: -Lluvias -Erosión por desgaste del suelo -Condiciones Escarpadas Topográficas -Carencia de obras de contención	
1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: -Lluvias -Condiciones Topográficas	
1.5. Daños y pérdidas presentadas:	En las personas: -Psicológicas -Postraumáticas -Enfermedades Epidemiológicas
	En bienes materiales particulares: -Cultivos -Animales -Vivienda

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:
OCTUBRE DEL 2015

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA

	<p>En bienes materiales colectivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> -<i>Institución Educativa</i> - <i>Vías de Acceso</i> -<i>Red de Acueducto</i>
	<p>En bienes de producción:</p> <ul style="list-style-type: none"> -<i>Cultivos</i> -<i>Microempresa Lácteos y caña Panelera</i> -<i>Centros de Acopio y establecimientos Comerciales</i>
	<p>En bienes ambientales:</p> <ul style="list-style-type: none"> -<i>Captaciones acueducto aguas abajo contamina las fuentes de abastecimiento</i> -<i>Taponamiento cauce natural de la fuente hídrica (avalancha)</i> -<i>Deterioro capa vegetal</i>

1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños:

- Incremento del periodo lluvioso en el año
- Falta de obras estructurales de contención

1.7. Crisis social ocurrida:

- Desplazamiento temporal de personas
- Pérdida temporal de Servicios Básicos
- Pérdida de ingresos económicos
- Bloqueo de acceso a las vías

1.8. Desempeño institucional en la respuesta:

- Pronta respuesta a través de la cadena de llamada del Comité de Riesgo
- Buena articulación con las demás instituciones (ESE – Empoguitarilla, Bomberos,

Unidad de Gestión del Riesgo Departamental)
<p>1.9. Impacto cultural derivado:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Políticas Publicas en Salud -Abastecimiento de alimentos en otro municipio

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR

2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA

2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante:

MOVIMIENTOS EN MASA que a su vez puede conllevar a represamiento de agua en las quebradas por taponamiento del cauce, lo cual puede provocar una avalancha afectando cultivos, animales, viviendas.

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:

- Sobre explotación agropecuaria
- Erosión por actividades agrícolas y pecuarias
- Deforestación, quemadas provocadas de manera intencional

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:

- Intervención con obras civiles a filos de montañas
- Desgaste del suelo por la explotación agropecuaria a generado procesos erosivos con desprendimiento de la capa vegetal
- Desvió del cauce normal de quebradas por terrenos no aptos para estas condiciones.

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza

- La Comunidad por el mal manejo de basuras y residuos solidos
- Construcción de obras civiles : ejemplo distritos de riesgo, vivienda y otros
- Construcción de vivienda al filo de arroyos y quebradas

2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD

2.2.1. Identificación general:

Elementos como vías terciarias, viviendas, personas, animales, cultivos, Centro Hospital, negocios, locales Infraestructura como: red eléctrica, acueducto y alcantarillado, el nivel de vulnerabilidad es alto y se presenta afectacion directa en cada uno de estos elementos.

a) Incidencia de la localización:

- Vivienda construidas en las riveras de las quebradas y desagües
- Cultivos localizados en la falda de lomas y montañas
- Bocatomas porque su naturaleza es estar construida en las partes bajas

b) Incidencia de la resistencia:

- Cultivos y animales son muy vulnerables y no resisten el movimiento de masa y son más propensos a sufrir daños
- Viviendas son más resistentes pero por su localización a la rivera de quebradas las hace más vulnerables

c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta:

- En caso de movimiento de tierra hay desabastecimiento de alimentos básicos en la población
- La afectación de vías afecta el intercambio comercial de productos básicos

d) Incidencia de las prácticas culturales:

- Cambio de actividades cotidianas(desplazamientos, obtención de alimentos, vestido) en todas las veredas que haya emergencia

2.2.2. Población y vivienda:

- Disponer de albergues temporales dotados con implementos de aseo y servicios básicos
- Atención en primera instancia a población infantil y adulto mayor en los colegios, casa de la cultura y coliseo municipal.

2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:

- La infraestructura vial, puentes, vivienda, en el sector de El Rosal, la Victoria, San Nicolás.
- Cultivos de maíz, papa, frijol, en veredas de Cumag Grande, El Cid, Girardot.

2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales

<p>2.2.5. Bienes ambientales:</p> <p>-Bocatomas de acueductos veredales y de la cabecera municipal. -Afectacion en la zona de Ahumada, Cumag Chiquito en sus bosques por acumulación de granizo.</p>	
2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE	
<p>2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas: <i>(descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos)</i></p>	<p>En las personas:</p> <p><i>-La Victoria: Muertes y lesionados 20% Afectación psicológica 60% -San Nicolás: muertes y lesionados 15% Afectación 40%</i></p> <hr/> <p>En bienes materiales particulares:</p> <p><i>-La Victoria: viviendas 20%, cultivos 60% -San Nicolás: viviendas 20%, cultivos 30% -Bocatomas: 100 % -Casco Urbano 20 %</i></p> <hr/> <p>En bienes materiales colectivos:</p> <p><i>-Casco Urbano - Centro Hospital 30%</i></p> <hr/> <p>En bienes de producción:</p> <p><i>Perdida de cultivos: -Cumag: 15% -El Cid: 20% San Nicolás y la Victoria 15%</i></p>
<p>2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados:</p> <p>-Pérdida de empleos y opciones de trabajo -Desabastecimiento de viveres, agua.</p>	
<p>2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:</p>	

Fecha de elaboración:	Fecha de actualización: OCTUBRE DEL 2015	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA
-----------------------	---	---

2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES

Formulario 4. OBSERVACIONES Y LIMITACIONES DEL DOCUMENTO

Formulario 5. REFERENCIAS Y FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS

Caracterización General del Escenario de Riesgo por servicios públicos

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES	
SITUACIÓN No.	Servicio publico
1.1. Fecha Abril 2015	1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: -Ola Invernal -Avalancha -Deslizamiento de tierra -Represamiento
1.3. Factores que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: -Uso inadecuado de barreras por parte de la comunidad -Taponamiento de alcantarillas con basuras -Falta de Sensibilización Ciudadana -Recolección de residuos solidos	
1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: -Alcaldía Municipal -Empoguaitarilla -Bomberos	
1.5. Daños y pérdidas presentadas:	En las personas: -Epidemia de gripes -Traumas psicológicos -Enfermedades diarreicas -103 damnificados

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:
OCTUBRE DEL 2015

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA

	<p>En bienes materiales particulares:</p> <ul style="list-style-type: none"> -32 Casas afectadas -15 Locales comerciales -45 hectáreas de papa, maíz, pastos -Animales domésticos -100 cuyes. 30 gallinas, 1 vaca, 1 cerdo -Tiendas caseras -Locales comerciales
	<p>En bienes materiales colectivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Cementerías -Acueducto -Locales comerciales
	<p>En bienes de producción:</p> <ul style="list-style-type: none"> -<i>Locales Comerciales</i> -<i>Cementera</i>
	<p>En bienes ambientales:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Cementera</i> -<i>escases de agua o racionamiento</i>

1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños:

- Represamiento de agua de la bocatoma de la quebrada el cucho
- Descongelamiento del granizo de la vereda Cumag aumento caudal

1.7. Crisis social ocurrida:

- Racionamiento de agua

Apoyo de parte de bomberos para solucionar la necesidad de agua en la vereda El Rosal y Sectores del Casco Urbano

1.8. Desempeño institucional en la respuesta:

- Brigada de Aseo
- Reparación de tuberías afectadas
- Empoguitarilla, municipio, Secretaria de obras

<p>1.9. Impacto cultural derivado:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Reconstrucción de la bocatoma -Limpieza y desinfección del acueducto

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR	
2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA	
2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante:	
-Afectación del Servicio Publico	
2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:	
<ul style="list-style-type: none"> -El uso inadecuado de agua -Deforestación -Sensibilización a la población sobre el medio ambiente -Tala de arboles 	
2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:	
<ul style="list-style-type: none"> -No hay sensibilización a la población -No hay recolección de residuos sólidos en lo rural -No hay reciclaje -Antigüedad de la infraestructura en el sector rural -Falta de recursos 	
2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza	
-La comunidad porque no hace uso adecuado del manejo del agua y de las basuras	
2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD	

2.2.1. Identificación general:

-La comunidad
-La Vivienda
Los animales

a) Incidencia de la localización:

-En bocatoma e infraestructura del acueducto

b) Incidencia de la resistencia:

-Falta de sensibilización a pesar de las campañas, tanto en la zona rural como urbano

c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta:

-Falta de recursos para el manejo de mantenimiento de estructuras

d) Incidencia de las prácticas culturales:

-No hay cultura por parte de la población
-Tala de bosques

2.2.2. Población y vivienda:

-Racionamiento por sectores 400 usuarios

2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:

-33 acueductos en zona rural
-1 acueducto en zona urbana
-4 hidrantes

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:
OCTUBRE DEL 2015

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA

<p>2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales</p> <ul style="list-style-type: none"> -Población en general -Instituciones Educativas -Centro Hospital -Alcaldía
<p>2.2.5. Bienes ambientales:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Deforestación -Cultivos -Cementerías -Animales

2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

<p>2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas: <i>(descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos)</i></p>	<p>En las personas:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Enfermedades -Epidemias -Dermatitis -Malos Olores / Desaseo
	<p>En bienes materiales particulares:</p> <p>No hay</p>
	<p>En bienes materiales colectivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Cementería -Acueductos rurales
	<p>En bienes de producción:</p> <ul style="list-style-type: none"> Cultivos -cementerías -Puentes

<p>2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Protestas por falta del servicio -Protestas por la mala calidad del agua (servicios)
<p>2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Empoguaitarilla, por escasas del agua
<p>2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES</p>
<ul style="list-style-type: none"> -campañas educativas del uso adecuado del agua -Campañas de reciclaje -Recolección de basuras en la zona urbana -Limpieza el alcantarillado y quebradas -Mantenimiento de las estructuras del acueducto

<p>Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO</p>		
<p>3.1. ANÁLISIS A FUTURO</p>		
<p>3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO</p>		
<p>3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Censo de catastro de usuarios -Identificación de acueductos en mal estado -Estudios de agua -Fuentes de agua Estudio de suelos para reubicación 	<p>3.2.2. Sistemas de monitoreo:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Fortalecimiento de entes de control 	
<p>3.2.3. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Perifoneo -plegables -Cuñas radiales -Murales 	
<p>3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)</p>		
	<p>Medidas estructurales</p>	<p>Medidas no estructurales</p>
<p>3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:</p>	<ul style="list-style-type: none"> Control de tala de bosques -Control de basura 	<ul style="list-style-type: none"> -Guías ambientales -Capacitaciones educativas
<p>Fecha de elaboración:</p>	<p>Fecha de actualización: OCTUBRE DEL 2015</p>	<p>Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA</p>

	-Mantenimiento a estructuras y monitoreo de las mismas	-Plegables
3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	-Control del uso del agua -Control fuentes hídricas -Control de basuras Control de mantenimiento preventivo estructural	-Falta de cultura -concientización a la población sobre el uso adecuado del agua, medio ambiente
3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad		
3.3.4. Otras medidas:		
3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)		
	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:		
3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:		
3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad		
3.4.4. Otras medidas:		

Formulario 4. OBSERVACIONES Y LIMITACIONES DEL DOCUMENTO

--

Formulario 5. REFERENCIAS Y FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS

--

Caracterización General del Escenario de Riesgo por eventos masivos

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

SITUACIÓN No.	Accidentes de tránsito
1.1. Fecha Abril 2015 Mayo 2015 Junio 2015	1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: - Exceso de velocidad, Estado de alicoramiento -Motos falta tecno mecánica -Imprudencia vial -Violación a las normas de tránsito -Estado de alicoramiento (Choque – vivienda)
1.3. Factores que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: -Falta de responsabilidad vial -Incumplimiento de la norma de tránsito -falta de controles o retes por parte de la policía nacional -Falta de señalización de vías -Falta de cultura ciudadana	
1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: -Policía Nacional -ESE	

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:
OCTUBRE DEL 2015

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA

-Alcaldía
 -Inspección de policía
 -Bomberos
 -Propietarios de Vehículos

1.5. Daños y pérdidas presentadas:	<p>En las personas:</p> <ul style="list-style-type: none"> -3 Muertos -Traumas psicológicos -Lesionados
	<p>En bienes materiales particulares:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Vehículos -Viviendas
	<p>En bienes materiales colectivos:</p>
	<p>En bienes de producción:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Tienda (Vivienda)
	<p>En bienes ambientales:</p>

1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños:

- Falta de Señalización
- Falta de Cultura ciudadana
- Falta de cumplimiento de las normas de transito
- Falta de controles de la policía

1.7. Crisis social ocurrida:

- Salud
- Asistencia Psicosocial

1.8. Desempeño institucional en la respuesta:

- En cuanto a salud la ESE brindo la atención oportuna con las personas afectadas y sus familias.
- desde la Inspección de policía realizo las gestiones tendientes al accidente como levantamiento de cadáver, realización de croquis

1.9. Impacto cultural derivado:

Desde la Administración Municipal y la ESE se realiza un trabajo mencionado en cuanto a la promoción y prevención de los accidentes de tránsito en el municipio (campañas, plegables)

Policía nacional de tránsito, secretaria de tránsito pasto hacen controles o retenes en las vías del municipio

Pero la comunidad no acata las normas y sus directrices

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR**2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA****2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante:**

Accidentes de Tránsito

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:

- Consumo excesivo de alcohol
- Ejecución de la norma de tránsito en el Municipio
- Irresponsabilidad vial por parte del propietario del vehículo

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:

- Falta de señalización vial
- el uso inadecuado de los elementos de protección
- Mantenimiento técnico mecánico
- SOA

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza

-
- Establecimientos públicos (Bares, Discotecas)
- Tiendas no Autorizadas para la venta de licor
- Venta de licor a menores de edad

2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD**2.2.1. Identificación general:**

Adultos, adolescentes, comunidad en general

- Viviendas
- Vehículos

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:
OCTUBRE DEL 2015

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA

a) Incidencia de la localización:

-Vías Rurales y Urbanas

b) Incidencia de la resistencia:

La comunidad no acepta el cambio cultural a pesar de las campañas preventivas realizadas por parte de la ESE y la administración municipal (valor del producto)

c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta:

-el consumo del trago adulterado se hace por el valor del producto

d) Incidencia de las prácticas culturales:

-Uso inadecuado del tiempo libre (fines de semana)
-Aplicación de la norma de tránsito en el municipio
-El no uso de los elementos de protección

2.2.2. Población y vivienda:

-Número de vehículos

2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:**2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales**

-Por protestas posibles

2.2.5. Bienes ambientales:**2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE**

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:
OCTUBRE DEL 2015

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA

<p>2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas: (descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos)</p>	<p>En las personas:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Muerte -Amputaciones en general -Traumas psicológicos -Secuelas irreversibles
	<p>En bienes materiales particulares:</p> <ul style="list-style-type: none"> --Daño en vehículos. Motos, carros
	<p>En bienes materiales colectivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Crisis económica familiar
	<p>En bienes de producción:</p>
<p>2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Asonadas -Protestas -Afectación a los recursos económicos 	
<p>2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Secretaria de transito por la aplicación de la norma 	
<p>2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES</p>	
<ul style="list-style-type: none"> -campañas preventivas de accidente de tránsito apoyadas por la ESE y la Alcaldía, policía nacional, secretaria de transito. 	

Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

Fecha de elaboración:	Fecha de actualización: OCTUBRE DEL 2015	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA
-----------------------	---	---

3.1. ANÁLISIS A FUTURO		
3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO		
3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:	3.2.2. Sistemas de monitoreo:	
-Inventario de vehículos -Campañas educativas para la prevención de accidentes de tránsito -Aplicación sancionatorias de las normas de tránsito	-Fortalecimiento del comité de seguridad	
3.2.3. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:	-Cuñas radiales -Plegables -Pasacalles	
3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)		
	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:	-Señalización de vías -Ubicación de reductores de velocidad	-Divulgación de la norma -campañas de prevención -Campañas educativas Aplicación de la norma -Uso adecuado de elementos de protección
3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	-Sensibilización ciudadana -Portación de documentos	-Documentación al día -Control en la venta de alcohol -Educación y conocimiento de la norma
3.3.3. Medidas de de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad	Aplicando las medidas se reduce la accidentalidad en el municipio	
3.3.4. Otras medidas:		
3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)		
	Medidas estructurales	Medidas no estructurales

Fecha de elaboración:	Fecha de actualización: OCTUBRE DEL 2015	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA
-----------------------	---	---

3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:		
3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:		
3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad		
3.4.4. Otras medidas:		

Formulario 4. OBSERVACIONES Y LIMITACIONES DEL DOCUMENTO

Formulario 5. REFERENCIAS Y FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS

Fecha de elaboración:	Fecha de actualización: OCTUBRE DEL 2015	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA
-----------------------	---	---

Caracterización General del Escenario de Riesgo por incendios estructurales y de cobertura vegetal

Fecha de elaboración:	Fecha de actualización: OCTUBRE DEL 2015	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA
-----------------------	---	---

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

En este formulario se consigna la descripción general de situaciones de desastre o emergencias ocurridas (si las hay) que presentan relación con el escenario de riesgo que se quiere caracterizar en el presente capítulo. En lo posible describir 1 o 2 situaciones relevantes. Utilizar un formulario (No. 1) por cada situación que se quiera describir.

SITUACIÓN No.	<i>(descripción general)</i>
----------------------	------------------------------

1.1. Fecha: <i>(fecha o periodo de ocurrencia)</i>	1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: <i>(mención del o los eventos en concreto, p.e. inundación, sismo ,otros) incendios de cobertura vegetal, con destrucción de cultivos, viviendas, animales silvestres, afectación de acueductos , cercas vegetación y bosques</i>
---	--

1.3. Factores que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: *(detallar lo mejor posible cuando se trata de fenómenos que no son eminentemente naturales o sea del tipo socio-natural y en el caso de eventos de origen humano no intencional. Citar la recurrencia de fenómenos similares, si la hay) las condiciones climatológicas, por el fenómeno del niños la sequías, mucho material vegetal seco, el viento , la climatología, el tipo de vegetación presentes*

1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: *(identificar actores sociales, económicos, institucionales relacionados con las causas descritas en el punto anterior) los agricultores que generaron la quema de residuos vegetales, con el fin de limpieza y desinfección de suelo, sistema tradicional por ser más económico del terreno*

1.5. Daños y pérdidas	<i>En las personas: (muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.) afectaciones emocionales de los dueños de los predios , con quemaduras menores , golpes y lesiones básicas por el control del incendio muerte de una persona, en el sector de la centella, ene l sector del rosario</i>
------------------------------	---

Fecha de elaboración:	Fecha de actualización: OCTUBRE DEL 2015	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA
-----------------------	---	---

<p>presentadas: (describir de manera cuantitativa o cualitativa)</p>	<p>En bienes materiales particulares: (viviendas, vehículos, enseres domésticos, etc.) daños en mangueras, cercas, y cultivos</p>
	<p>En bienes materiales colectivos: (infraestructura de salud, educación, servicios públicos, etc.) losa acueductos tubería y mangueras , la vegetación y bosque</p>
	<p>En bienes de producción: (industrias, establecimientos de comercio, cultivos, pérdida de empleos, etc.) cultivos de café plátano, yuca, arracacha, pastos , de corte y pastoreo, caña</p>
	<p>En bienes ambientales: (cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.) se generó la afectación de 4 nacimientos de agua visiblemente encontrados</p>
<p>1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: (identificar factores físicos, sociales, económicos e institucionales independientes al fenómeno, que incidieron de manera relevante en el nivel y tipo de daños y pérdidas presentadas) culturales para la limpieza de terrenos, climatológicos por las altas temperaturas y sequia de pastizales ,</p>	
<p>1.7. Crisis social ocurrida: (identificar en general la situación vivida por las personas afectadas, en cuanto a la necesidad inmediata de ayuda en alimento, albergue, salud, etc.) no se presentó eventos , suspensión de clases en grados superiores por condiciones de seguridad</p>	
<p>1.8. Desempeño institucional en la respuesta: (identificar en general la eficiencia y eficacia de las instituciones públicas y privadas que intervinieron o debieron intervenir durante la situación en operaciones de respuesta y en la posterior rehabilitación y reconstrucción, etc.)</p>	
<p>1.9. Impacto cultural derivado: (identificar algún tipo de cambio cultural: en la relación de las personas con su entorno, en las políticas públicas, etc. que se haya dado a raíz de esta situación de emergencia) se ha generado</p>	

Fecha de elaboración:	Fecha de actualización: OCTUBRE DEL 2015	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA
-----------------------	---	---

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR		
2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA		
2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante:		
Incendios de cobertura vegetal s e incendios estructurales		
2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:		
<ul style="list-style-type: none"> -Ubicación en zona residencial de estación de servicios -Desconocimiento del funcionamiento de extintores -Falta de capacitación del personal encargado -Forestal: pérdida de cultivos y vidas humanas, cañon, tierras 		
2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:		
<ul style="list-style-type: none"> -Desconocimiento de las normas de seguridad industrial -No tener actualizado por parte del Municipio el EOT 		
2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza		
<ul style="list-style-type: none"> -No hay actualización del EOT y la sistematización del municipio, como el funcionamiento de las diferentes actividades que se realizan en el municipio -Mala ubicación de estación de servicio y expendio de gas propano 		
2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD		
2.2.1. Identificación general:		
<ul style="list-style-type: none"> -Viviendas aledañas a la estación de servicio -Venta de gas propano -Personas que habitan en dichas viviendas además elementos de valor - 		
a) Incidencia de la localización:		
-Ubicación inadecuada de la estación de servicio sin tener en cuenta las consecuencias en el momento o caso de una emergencia		
b) Incidencia de la resistencia:		
-Utilización de materiales no apropiados para la construcción de la estación de servicio		
c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta:		
En el momento de presentarse una emergencia, las condiciones socio económicas no son las mejores por cuanto no hay las suficientes fuentes de trabajo para poder solventar dicha emergencia		
d) Incidencia de las prácticas culturales:		
Fecha de elaboración:	Fecha de actualización: OCTUBRE DEL 2015	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA

No existe una explicación clara para atender una emergencia por desconocimiento de la normatividad, tanto de propietarios como de personas expuestas.

2.2.2. Población y vivienda:

Tomando como ejemplo la estación de servicio se identifica al sector del barrio san francisco, Calle Ontaneda, Calle Arboleda y transeúntes en general, dato por averiguar.

2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:

En la zona se cuenta con expendios de víveres, tiendas, graneros, ferreterías, viviendas, restaurantes, almacenes, IPS, Centros Educativos.

2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales

-IPS
-Centros Educativos

2.2.5. Bienes ambientales:

-Quebrada el Chuzo

2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

<p>2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas: <i>(descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos)</i></p>	<p>En las personas:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Muertos -Lesionados -Traumas Psicológicos -Discapacitados
	<p>En bienes materiales particulares:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Pérdida de viviendas -Vehículos -Enseres domésticos
	<p>En bienes materiales colectivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Instituciones Educativas

	-Centros de Salud -Energía, acueducto y alcantarillado
	En bienes de producción: -Tiendas -Graneros de comercio -Ferreterías

2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados:

- Pérdida de vidas humanas
- Viviendas
- Instituciones
- Económicas

2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:

La Falta de recursos para intervenir, instituciones educativas, IPS en el momento de presentarse la emergencia.

2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES

--

Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

3.1. ANÁLISIS A FUTURO

3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

3.2.1. Estudios de análisis del riesgo: EOT	3.2.2. Sistemas de monitoreo:
-Identificar las zonas de riesgos presentes -Aplicación del EOT -Reubicación de las casas amenazadas del riesgo	-Seguimiento y control en cargue y descargue de combustible -Sistema de alarma en caso de emergencia -Capacitación y/o aplicación del plan de contingencia
3.2.3. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:	-Aplicación y divulgación del plan de contingencia -Capacitación personal encargado del establecimiento -Dotación elementos protección personal

3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:	-Reubicación de estación de servicio	-Campañas preventivas y educativas -Ubicación de alarmas control de incendios
3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	-Evitar las quemas de pastizales y zonas secas	-Campañas de sensibilización en comunidades, común o campesinado para evitar que se presenten emergencias por mala manipulación de los productos combustibles
3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad	-Construcción de estación de servicios aplicando todo lo requerido para tal fin	

Fecha de elaboración:	Fecha de actualización: OCTUBRE DEL 2015	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA
-----------------------	---	---

3.3.4. Otras medidas:		
-Contar con autorización solicitada para el funcionamiento de dicha estación de servicio, dotación de elementos de protección industrial		
3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)		
	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:	-Reubicación de estación de servicio	
3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:		-Conocimiento sobre el manejo en caso de una posible emergencia -Capacitación al personal encargado del establecimiento
3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad		
3.4.4. Otras medidas:		

Formulario 4. OBSERVACIONES Y LIMITACIONES DEL DOCUMENTO

Formulario 5. REFERENCIAS Y FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS

2.

COMPONENTE ESTRATÉGICO Y PROGRAMÁTICO

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:
OCTUBRE DEL 2015

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA

2.1. Objetivos

2.1. OBJETIVOS
<p>2.1.1. Objetivo general</p>
<p>Fortalecer las acciones de gestión del riesgo del municipio de Leiva con el implementación de estrategias y programas que ayuden a generar un cambio cultural y de calidad de vida de sus habitantes, mediante la reducción del riesgo de fenómenos naturales, socio naturales provocados por el hombre de manera accidental antrópicos y tecnológicos fortaleciendo la capacidad de respuesta operativa y comunitaria basados en los escenarios de riesgo del PMGRD y servir como instrumento para la prestación efectiva de respuesta y atención en caso de emergencias que se puedan presentar en el municipio de Guaitarilla.</p>
<p>2.1.2. Objetivos específicos</p>
<p><i>Identificar la infraestructura y composición del Municipio</i></p> <p><i>Fortalecer el CMGRD con el establecimiento de las funciones y responsabilidades de cada una de las instituciones cuyo apoyo es necesario para la respuesta ante una emergencia.</i></p> <p><i>Identificar las amenazas presentes en el Municipio y desarrollar estrategias que ayuden a disminuir su impacto</i></p> <p><i>Reducir los niveles de riesgo presentes en el municipio, con la implementación de acciones y obras de mitigación</i></p> <p><i>Optimizar la respuesta en casos de emergencia con el fortalecimiento comunitario y escolar en procesos de gestión del riesgo de desastres</i></p> <p>Planes comunitarios Oplanes escolres Dotación organismos de socorro Divulgación masiva en gestión del riesgo Fortalecimiento del cmgrd</p>

2.2. Programas y Acciones

(Los programas agrupan las medidas que el municipio se propone ejecutar para lograr los objetivos propuestos. Entonces los programas deben garantizar los resultados que satisfacen los objetivos específicos, que han sido formulados en línea con los escenarios de riesgo o con los procesos o subprocesos de la gestión del riesgo). (Los programas y proyectos que se formulen deben guardar equivalencia con las medidas establecidas por el CMGRD en el respectivo Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO – del componente de caracterización parte 1 del presente Plan)

ESTRUCTURA DEL PLAN (PROGRAMAS Y PROYECTOS)

Programa 1: Conocimiento del Riesgo.

Acción	Escenario que se interviene	Plazo de ejecución	Estimativo de Costo (en millones)	Ejecutores	Coordinación Inter institucional

Programa 2: Monitoreo de fenómenos amenazantes.

Acción	Escenario que se interviene	Plazo de ejecución	Estimativo de Costo (en millones)	Ejecutores	Coordinación Inter institucional

Programa 3: Comunicación del riesgo.

Acción	Escenario que se interviene	Plazo de ejecución	Estimativo de Costo (en millones)	Ejecutores	Coordinación Inter institucional

--	--	--	--	--	--

Programa 4: Reducción del riesgo presente con medidas correctivas.

Acción	Escenario que se interviene	Plazo de ejecución	Estimativo de Costo (en millones)	Ejecutores	Coordinación Inter institucional

Programa 5: Reducción del riesgo futuro con medidas preventivas.

Acción	Escenario que se interviene	Plazo de ejecución	Estimativo de Costo (en millones)	Ejecutores	Coordinación Inter institucional

Programa 6: Protección Financiera.

Acción	Escenario que se interviene	Plazo de ejecución	Estimativo de Costo (en millones)	Ejecutores	Coordinación Inter institucional

Programa 7: Preparación para la respuesta.

Acción	Escenario que se interviene	Plazo de ejecución	Estimativo de Costo (en millones)	Ejecutores	Coordinación Inter institucional

Programa 8: Preparación para la recuperación.

Acción	Escenario que se interviene	Plazo de ejecución	Estimativo de Costo (en millones)	Ejecutores	Coordinación Inter institucional

Programa 9: Seguimiento y control de la ejecución del plan.

Acción	Escenario que se interviene	Plazo de ejecución	Estimativo de Costo (en millones)	Ejecutores	Coordinación Inter institucional

2.3. Formulación de Acciones

Son las medidas concretas que el Plan Municipal contempla para producir los resultados que el programa busca obtener y así cumplir los objetivos propuestos.

Se debe utilizar una ficha por cada una de las acciones programadas en el punto anterior.

TITULO DE LA ACCIÓN		
1. OBJETIVOS		
<i>(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)</i>		
2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN		
<i>(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)</i>		
3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN		
<i>(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)</i>		
3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:	3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:	
4. APLICACION DE LA MEDIDA		
4.1. Población objetivo:	4.2. Lugar de aplicación:	4.3. Plazo: (periodo en años)
5. RESPONSABLES		
5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:		
5.2. Coordinación interinstitucional requerida:		
6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS		
<i>(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)</i>		
7. INDICADORES		
<i>(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)</i>		
8. COSTO ESTIMADO		
<i>(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)</i>		

Fecha de elaboración:	Fecha de actualización: OCTUBRE DEL 2015	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA
-----------------------	---	---

2.4. Resumen de Costos y Cronograma de ejecución

Cada programa constituye un plan de acción dentro del Plan de Gestión del Riesgo.

RESUMEN DE COSTOS

Programa	Acción	Estimativo de Costo (en miles de pesos)	Notas de control
1	1.1		
	1.2		
	1.3		
2	2.1		
	2.2		
	2.3		
3	3.1		
	3.2		
	3.3		
4	4.1.		
	4.2		
	4.3		
5	5.1		
	5.2		
	5.3		
6	6.1		
	6.2		
	6.3		
7	7.1		
	7.2		
	7.3		
8	8.1		
	8.2		
	8.3		
9	9.1		
	9.2		
	9.3		

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:
OCTUBRE DEL 2015

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA

CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN

Programa	Acción	AÑO 2012	AÑO 2013	AÑO 2014	AÑO 2015	AÑO 2016	AÑO 2017	AÑO 2018	AÑO 2019	AÑO 2020	AÑO 2021	AÑO 2022	AÑO
1	1.1												
	1.2												
	1.3												
2	2.1												
	2.2												
	2.3												
3	3.1												
	3.2												
	3.3												
4	4.1												
	4.2												
	4.3												
5	5.1												
	5.2												
	5.3												
6	6.1												
	6.2												
	6.3												
7	7.1												
	7.2												
	7.3												
8	8.1												
	8.2												
	8.3												
9	9.1												
	9.2												
	9.3												

ACTUALIZACIÓN DE ESCENARIOS Y CONTROL DEL PLAN Y SU EJECUCIÓN.

Actualización de la caracterización de los escenarios de riesgo

El Documento de Caracterización General de Escenarios de Riesgo será actualizado constantemente para mantener su utilidad. No se establece una periodicidad para esta actualización, sino que esta debe hacerse en la medida que evolucionen los escenarios. Las situaciones que implican la actualización son básicamente las siguientes:

- Emisión de estudios que aporten mayores detalles sobre un escenario de riesgo determinado.
- Ejecución de medidas de intervención del riesgo, bien sean estructurales o no estructurales, que modifiquen uno o varios escenarios.
- Ejecución de medidas de preparación para la respuesta.
- Ocurrencia de emergencias significativas o desastres.
- Incremento de los elementos expuestos.

Control del Plan y su ejecución.

El seguimiento y evaluación o control del Plan es un proceso estratégico que esta a cargo del CMGRD, hace parte de su agenda permanente y del análisis actualizado de la condición de riesgo Municipal.

Este proceso de seguimiento y evaluación es parte del componente de control de la gestión del riesgo en el Municipio. Este proceso genera las recomendaciones pertinente para hacer ajustes tanto al Plan Municipal para la Gestión del Riesgo como a la gestión del riesgo en general. El CMGRD produce un informe anual de la gestión del riesgo en el municipio.

La agenda del CMGRD da cuenta de:

- La actualización del documento de caracterización de escenarios
- Disponibilidad de los recursos para materializar la acción
- Seguimiento al cronograma de ejecución
- Informes regulares de las instituciones comprometidas con la ejecución de las acciones.
- Revisión de los planes de contingencia que demanda el escenario.



Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres



Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres

Fecha de elaboración:	Fecha de actualización: OCTUBRE DEL 2015	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE GUAITARILLA
-----------------------	---	---