



MUNICIPIO DE PAZ DE ARIPORO

Casanare

Consejo Municipal de Gestión de Riesgos de Desastres
CMGRD



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

23 de Julio de 2012

CMGRD**Consejo Municipal de Gestión de Riesgos de Desastres de Paz de Ariporo**

(Decreto 300.21-070 del 23 de Julio de 2012)

Alcalde Municipal: Edgar Bejarano García
Secretario General y de Gobierno: Hevelin Xiomara Gil Rendón
Secretario de planeación: Alexis Zambrano
Directora Local de Salud: Martha Lucia
Coordinador del CMGRD: Hevelin Xiomara Gil Rendón
Gerente COOMEDICAM IPS: Susy Ardila
Director ESE Municipal, Hospital Jorge Camilo Abril: Abdías Caro
Rector Institución Educativa Juan José Rondón: Antonio María Velandia Tuta
Representante CERES: Sergio Reinel Bohórquez
Director de Núcleo Educativo: Adaulfo Daza Bolaño
Presidente Cruz Roja Colombiana: José Dionel Tuay
Vice presidente de la Junta de Defensa Civil Colombiana: Danny Reyes
Cuerpo de Bomberos: Daniel Álvarez
Representante de Juntas de Acción Comunal: Omar Neite
Inspector de Policía: Wilmer Sánchez
Comandante de Policía: Ct. Fredy Alberto Sánchez Peña
Presidente del Concejo Municipal: Leopoldo Niño
Personero Municipal: Luz Miriam Cuevas
Gerente Empresa de Servicios Públicos: Magdalena Cristancho
Enlace de Red Unidos: Sandra Ávila
Representante del ICBF: Nataly Rojas Ortiz
Delegado de unidad militar de la zona: Sv. Edgar Kando Kelal
Párroco de Paz de Ariporo: Juan Pablo Martínez.

Actores locales para liderar la gestión del riesgo en el Consejo Municipal:

1. Económicos: agricultores, ganaderos, mineros, transportadores, comerciantes, servicios.
2. Sociales y culturales: líder, profesores, investigadores, periodistas, artistas, ecologistas.
3. Políticos: Líderes Comunales, Ediles, Concejales.
4. Instituciones regionales: gubernamentales, empresa privada, mixtas, cooperativas, asociaciones, religiosas.
5. Instituciones internacionales: Empresas extranjeras, ONG.

Decreto Municipal 000 de 2012,

ARTÍCULO 3º, Parágrafo 1º. “El Consejo Municipal de Gestión de Riesgos de Desastres de Paz de Ariporo podrá establecer comités, comisiones o grupos de trabajo temporales o permanentes para el desarrollo de los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres, quienes se reunirán de acuerdo con la periodicidad necesaria para el cumplimiento de las tareas encomendadas, así mismo buscará la coordinación e integración y asociación con lo Consejos de los municipios vecinos especialmente para el manejo de escenarios de riesgo asociados a fenómenos naturales.”



ALCALDE
Presidente

Coordinador del Consejo

Funcionarios de la Alcaldía, funcionarios de las instituciones descentralizadas, representantes del sector comunitario y privado, otros integrantes

Comité para el Conocimiento del Riesgo

Comisiones - Grupos de Trabajo

Comité para la Reducción del Riesgo

Comisiones - Grupos de Trabajo

Comité para el Manejo del Desastre

Comisiones - Grupos de Trabajo

CONTENIDO

1. COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

1.1. Identificación y Priorización de Escenarios de Riesgo.

- A. Descripción del Municipio y su entorno.
- B. Identificación de escenarios de riesgo.
- C. Consolidación y priorización de escenarios de riesgo.

1.2. Caracterización General del Escenario de Riesgo por temporada invernal

1. Descripción del escenario de riesgo por temporada invernal
2. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes.
3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo.

1.3. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Seguridad Vial

1. Descripción del escenario de riesgo por seguridad vial
2. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes.
3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo.

1.4. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Incendios

1. Descripción del escenario de riesgo por incendios
2. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes.
3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo.

1.5. Caracterización General del Escenario de Riesgo por temporada de verano

1. Descripción del escenario de riesgo por temporada de verano
2. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes.
3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo.

1.6. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Sismos

1. Descripción del escenario de riesgo por accidentes en los hogares
2. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes.
3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo.

1.7. Caracterización General del Escenario de Riesgo por concentraciones masivas de personas

1. Descripción del escenario de riesgo por concentraciones masivas de personas
2. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes.
3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo.

1.8. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Infraestructura Industrial

1. Descripción del escenario de riesgo por Infraestructura Industrial
2. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes.
3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo.

1.9. Caracterización General del Escenario de Riesgo por atentados terroristas

1. Descripción del escenario de riesgo por atentados terroristas
2. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes.
3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo.

1.9. Caracterización General del Escenario de Riesgo Psicosociales

1. Descripción del escenario de riesgo Psicosociales
2. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes.
3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo.

1.10. Referencias y fuentes de información utilizadas

Estadísticas CMGRD, CDGRD, IDEAM, CORPORINOQUIA, SECRETARIA DE SALUD MUNICIPAL, INSPECCIÓN DE TRANSITO MUNICIPAL.

2. COMPONENTE ESTRATÉGICO Y PROGRAMÁTICO**2.1. Objetivos****2.2. Programas y Acciones****2.3. Formulación de Acciones****2.4. Resumen de Costos y Cronograma de Ejecución****2.5. Actualización del PMGRD y agenda de control**

1.

COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

1.1. Identificación y Priorización de Escenarios de Riesgo

A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO O CONTEXTO SITUACIONAL

A.1. Descripción general del Municipio:

Paz de Ariporo está situada al nor-orientado del Departamento de Casanare, con una extensión aproximada de 13.800 km², convirtiéndose uno de los municipio más extenso del país y representa el 27.14% de la superficie Departamental. La altura aproximada es de 270 m.s.n.m., y está a una distancia de 90 km de Yopal y 426 km de Bogotá. Limita al norte con el Municipio de Hato Corozal, al orientado con los Departamentos de Arauca y Vichada, al sur con el Municipio de Trinidad y por el occidentado con los Municipios de Pore y Támara., en el Piedemonte llanero, que constituye una franja de sur a Norte en el Departamento y en el Municipio de Occidente a Oriente. En la zona de transición entre la llanura y la cordillera orientado, es una acumulación distinta de materiales producidos por la erosión y el levantamiento cordilleras. el paisaje de llanura, en nuestro territorio es llamado comúnmente sabana o llano, es una unidad que corresponde a la parte aluvial conformada por los terrenos bajos que se extiende, desde la parte alta, estribaciones de la cordillera orientado, hasta las desembocaduras de sus principales ríos. De igual manera existen Bancos de Sabanas o Escarceo, que corresponden a pequeñas elevaciones de terreno hasta 50 cm. y puede tener un ancho entre 2 y 5 metros la dirección casi siempre concuerdan con las curvas del nivel, pueden ser paralelas o curvas.

Los médanos son formas longitudinales que han sido constituidas por las playas de ríos que en épocas históricas estuvieron atravesando la llanura aluvial. Coinciden con la dirección de los vientos alisios que afectan nuestro periodo climático. El Clima presenta un comportamiento excepcional presentando épocas bien definidas: La sequía entre los meses de Diciembre a Marzo y las Lluvias entre Abril y Noviembre. El clima del Municipio de Paz de Ariporo, es tropical lluvioso de bosques y sabanas y generalmente denominado clima cálido húmedo. La Hidrografía del Municipio de Paz de Ariporo se caracteriza por gran cantidad de ríos, caños, lagunas y esteros que determina toda la actividad humana. También tenemos los ríos El Ariporo, el Muese, Aguas Claras, Leche Miel, Vainillal, El Boro y El Guarataro.

A.2. Aspectos de crecimiento urbano:

En municipio fue creado el 12 de Octubre de 1953, en su estructura urbana cuenta con 17 barrios, en los cuales los más antiguos son: el centro, las ferias, 20 de julio, palmar, siete de agosto y las villas. Los más recientes encontramos. Bellavista, camilo torres, panorama, la esperanza, el triunfo, progreso, el Carmen, los centauros, la fragua, villas de san Jorge, san juan. La expansión urbanística del municipio se presenta a pasos agigantados, y a partir del año 2007 se inició a aplicar la norma técnica sismo resistente a todas las construcciones nuevas mediante un control de licencias de construcción por parte de la oficina de planeación municipal, en cuestión de suelo urbanizable, la extensión de tierras es muy amplia especialmente al orientado y sur orientado del área urbana.

A.3. Aspectos socioeconómicos:

La problemática de pobreza en el municipio de Paz de Ariporo, es de mucha preocupación ya que las tasas son muy altas con referencia al número de población, según fuentes del DANE a 30 de julio de 2010 el 32.71% presentan necesidades básicas insatisfechas, el 10.11 están en condición de miseria, el 17.31 está en condición de hacinamiento en el área urbana, en el área rural las cifras aún son más preocupantes el 33.56 está en condición de miseria, el 29.61 en condición de hacinamiento, la población estudiantil esta en 10.920 estudiantes en los niveles de pre escolar, básica Primaria, básica secundaria y educación media vocacional, la infraestructura educativa es nueva en un 85%, en el sector salud, La población afiliada al régimen subsidiado es de 28.349, al régimen contributivo 3.419 y 982 en regímenes especiales. La cobertura de afiliación al sistema general de seguridad social en salud calculada según población DANE es del 124.6 % en el régimen subsidiado, si tenemos en cuenta la cobertura existente sobre población posible (Población total menos Contributivos menos Especiales). Tomando como base la información del SISBEN, la cobertura de afiliación al régimen subsidiado sería del 99,8%. Según la información suministrada por el área de aseguramiento de la Secretaría departamental de Salud. Las Empresas Promotoras de Salud del Régimen Subsidiado son CAPRESOCA, HUMANAVIVIR Y EMDISALUD. La prestación del servicio se realiza en la IPS Hospital Local Jorge Camilo Abril Riaño, La IPS COMEDICAN, la IPS SALUD TOTAL así como cuatro consultorios clínicos privados.

Servicios públicos: El Municipio cuenta con dos fuentes de abastecimiento de agua: las quebradas La Motuz con una captación 35 lt/s y Agua blanca con una captación de 25 lt/s. En la vereda La Motuz se tiene una planta de tratamiento de tipo convencional, compuesta por: desarenador, coagulación, floculación, sedimentación y filtración. En la quebrada Agua blanca, se tiene una planta con sedimentador y filtración; la desinfección de los sistemas se hace en el tanque de almacenamiento, ubicado en Moreno, la cual confluyen las dos líneas de conducción. El servicio se presta con una continuidad de 24 horas día, cuando no hay fuertes precipitaciones en el área de la micro cuenca de la quebrada la Motuz, lo que genera un grave problema para el abastecimiento en época de invierno, ya

Fecha de elaboración:
19 de Julio de 2012

Fecha de actualización:
20 Marzo de 2013

Elaborado por el CMGRD de Paz de Ariporo

que el cauce de la quebrada es susceptible a cambios muy bruscos, lo que ocasiona un desvío de cauce y consecuentemente la ausencia del agua en la bocatoma. La cobertura en redes alcanza un 98%. **SERVICIO DE ALCANTARILLADO:** Tiene una cobertura en redes del 97% y se presta un servicio sin ninguna interrupción. Se tiene un alcantarillado de tipo sanitario. La planta de tratamiento está compuesta por un sistema de pre tratamiento a la entrada de las lagunas constituido por una rejilla, una trampa de grasas y una canaleta Parshall. Posteriormente se encuentra un sistema de tratamiento de tipo biológico compuesto por una laguna anaerobia, una laguna facultativa y una laguna aerobia. Actualmente se encuentra en proceso de terminación una nueva laguna anaerobia, otra laguna facultativa y la trampa de grasas. El agua residual es vertida a través de un canal revestido en concreto hasta el caño el Guarataro. De igual forma se cuenta con un lecho de secado de lodos, donde son vertidos todos los residuos sólidos generados durante la normal operación y funcionamiento de la planta. En la actualidad la planta de tratamiento esta funcionando con una eficiencia del 65%, lo que está reflejado en altos índices de contaminación .que se presentan en las veredas cercanas a la Planta de Tratamiento, **SERVICIO DE ASEO:** El municipio produce diariamente 14 toneladas de residuos sólidos que se generan de las actividades características de una población de complejidad media como las instituciones, los establecimientos educativos, comerciales y los habitantes en general, los cuales no están recibiendo el tratamiento adecuado para su disposición final y están causando impactos negativos sobre el medio natural y el bienestar de la población que se ve afectada por la inadecuada disposición de estos, **ENERGÍA** El servicio de alumbrado público se viene prestando en el área urbana y en los centros poblados que hacen parte del sistema interconectado, El servicio de energía eléctrica rural es prestado por la Empresa de Energía de Casanare "ENERCA", actualmente beneficia las veredas: La Aguada, La Peral, La Motuz, La Barranca, La Bendición de los Troncos, Sabanetas, Carrastol, Ten Llano, La Esperanza, El Muese, El Vecia, Rincón Hondo, Montañas del Totumo, La Palmita, La Veremos, Las Guamas, Jaguito y Cañadotes entre otros, presentando problemas de constantes cortes del fluido causados por sobrecargas en el sistema, **GAS:** El servicio de gas domiciliario es prestado por parte de la Empresa de Energía de Casanare "ENERCA", con una cobertura del servicio del 29%,, telefonía fija y móvil, televisión irradiada y por cable.

A.4. Actividades económicas:

Las actividades económicas principales del municipio de Paz de Ariporo, están representadas en la ganadería como primer hato ganadero del departamento, agricultura, comercio y en los últimos años fortalecidos con la explotación de hidrocarburos.

A.5. Fenómenos amenazantes identificados en el Municipio:

Los principales fenómenos generadores de riesgo existentes en el municipio de Paz de Ariporo Casanare de acuerdo a la frecuencia de ocurrencia y el grado de exposición se clasifican así: temporada invernal, Seguridad Vial, Incendios, temporada de verano, sismos, desarrollo industrial, atentados terroristas, concentraciones masivas, psicosociales.

B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO**B.1. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Fenómenos Amenazantes**

| | |
|------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico | Riesgo por: a) INUNDACIONES b) INCENDIOS c) AVALANCHAS d) SEQUIAS e) TORMENTAS ELECTRICAS |
| Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen geológico | Riesgo por: a) SISMOS b) DESLIZAMIENTOS c) FALLAS GEOLOGICAS |
| Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen tecnológico | Riesgo por: a) EXPLOSIONES b) DERRAME DE HIDROCARBUROS c) SUSTANCIAS PELIGROSAS d) CONTAMINACIÓN AUDITIVA, VISUAL. |
| Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen humano no intencional | Riesgo por: a) ACCIDENTES DE TRANSITO b) ACCIDENTES AEREOS c) ACCIDENTES FLUVIALES d) ACCIDENTES INDUSTRIALES |
| Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen biosanitarios | Riesgo por a) CONTAMINACIÓN DE FUENTES HIDRICAS b) MANEJO DE RESIDUOS BIOLÓGICOS c) INTOXICACIONES MASIVAS |
| Escenarios de riesgo asociados con otros fenómenos | Riesgo por: a) ACCIDENTES EN EL HOGAR b) OCUPACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO c) PSICOSOCIAL |

B.2. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Actividades Económicas y Sociales

| | |
|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Riesgo asociado con la actividad minera | Riesgo por: a) EXPLOTACIÓN DE CANTERAS b) EXPLORACIÓN SISMICA c) EXPLOTACIÓN DE HIDROCARBUROS d) MANEJO DE QUÍMICOS |
| Riesgo asociado con la actividad agropecuaria | Riesgo por: a) BIOLÓGICOS b) ACCIDENTES INDUSTRIALES c) CONTAMINACIÓN DE CULTIVOS e) GENERACIÓN DE GASES EFECTO INVERNADERO. |
| Riesgo asociado con festividades municipales | Riesgo por: a) CONCENTRACIONES MASIVAS DE PERSONAS b) ACTIVIDADES DEPORTIVAS c) ACTIVIDADES SOCIALES d) CONSTELACION DELICTIVA |

B.3. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Tipo de Elementos Expuestos

| | |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Riesgo en infraestructura social | Edificaciones: a) DROGADICCIÓN b) PROSTITUCIÓN c) POBRESA EXTREMA d) STRESS. e) VIOLENCIA INTRAFAMILIAR |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Fecha de elaboración:
19 de Julio de 2012Fecha de actualización:
20 Marzo de 2013

Elaborado por el CMGRD de Paz de Ariporo

| | |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------|
| Municipio de Paz de Ariporo (Casanare) | Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------|

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Riesgo en infraestructura de servicios públicos | Infraestructura: a) DEFECTO EN EL SISTEMA DE ACUEDUCTO MUNICIPAL b) MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS Y AGUAS RESIDUALES c) MAL MANEJO DE MANTENIEMENTOS PREVENTIVOS e) FALLAS EN EL SISTEMA DE GAS DOMICILIARIO |
| B.4. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Grandes Obras | |
| Riesgo asociado con la construcción de grandes obras | Riesgo por: a) FALTA DE CONTROL DE CALIDAD b) FALTA DE PLANIFICACIÓN EN DESARROLLO INDUSTRIAL e) NO APLICACIÓN DE NORMAS DE SEGURIDAD INDUSTRIAL Y SALUD OCUPACIONAL. |
| Riesgo asociado con la operación de grandes obras | Riesgo por: a) FALTA DE SOCIALIZACIÓN PLANES DE EMERGENCIA b) NO CUMPLIR CON LOS ESTANDARES DE CALIDAD |
| B.5. Identificación de Escenarios de Riesgo según Otros Criterios | |
| | Riesgo por: a) LA IMPLEMENTACIÓN Y ADMINISTRACIÓN INADECUADA DE FUERZAS PELIGROSAS. |

(Agregar filas de ser necesario).

| | | |
|----------------------------------------------|---------------------------------------------|------------------------------------------|
| Fecha de elaboración: 19 de Julio de 2012 | Fecha de actualización: 20 Marzo de 2013 | Elaborado por el CMGRD de Paz de Ariporo |
|----------------------------------------------|---------------------------------------------|------------------------------------------|

C. CONSOLIDACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

| | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Escenario de riesgo por TEMPORADA INVERNAL |
| | Paz de Ariporo, es un municipio bañado por cuatro grandes ríos: guachiría, muese, Ariporo y meta, con presencia de piedemonte donde nacen tres de ellos, presentando fenómenos de inundaciones súbitas y en la región de llanuras inundaciones lentas, la temporada de lluvias comprende los meses de abril a julio y de septiembre a noviembre, afectando las zonas riveraños en el área rural y afluentes menores como quebradas y caños afectan considerablemente el área urbana especialmente los barrios perimetrales. Integrantes del CMGRD responsables de este formulario de caracterización: Cruz Roja, Bomberos, Defensa Civil, Planeación Municipal. |
| 2. | Escenario de riesgo por SEGURIDAD VIAL |
| | El incremento de la malla vial, el número de usuarios y el parque automotor del municipio, asociados aspectos culturales, sociales y falta de gobernabilidad en materia de transporte y movilidad hacen que el riesgo de seguridad vial sea una constante con la cual deben vivir los paz de ariporeños cada segundo. Los altos índices de accidentalidad aumentan el grado de vulnerabilidad. Integrantes del CMGRD responsables de este formulario de caracterización: Cruz roja, Inspector de tránsito, Policía Nacional, |
| 3. | Escenario de riesgo por INCENDIOS |
| | Los principales escenarios, son incendios estructurales e industriales: sistemas eléctricos, fugas de gas, transporte de GLP, manipulación de hidrocarburos, sitios de expendio de gas y combustibles, juegos pirotécnicos, quemas de basura. Integrantes del CMGRD responsables de este formulario de caracterización: bomberos, cruz roja, defensa civil, policía. |
| 4. | Escenario de riesgo por TEMPORADA DE VERANO |
| | La temporada de verano trae consigo incendios forestales en la zona rural especialmente en el piedemonte, cerro samaricote, las veredas la mesa, la motuz, el muese, rincón hondo, caño chiquito, sabanetas, el totumo, la hermosa, resguardo indígena. Escases de las fuentes de agua especialmente en el sector de la llanura, causando grandes problemas en la economía el sector ganadero y agrícola, altas temperaturas. Integrantes del CMGRD responsables de este formulario de caracterización: EAAA, |
| 5. | Escenario de riesgo por SISMOS |
| | El riesgo sísmico en el piedemonte llanero medio bajo, de acuerdo a la red sismológica, todos los días se presentan réplicas de baja intensidad que en cualquier momento puede traducirse en una situación de emergencias, si le agregamos que las construcciones anteriores a 12 años no cuentan con un control de la norma técnica sismo resistente, el riesgo es aún mayor. Integrantes del CMGRD responsables de este formulario de caracterización: cruz roja, obras públicas, planeación municipal, cuerpo de bomberos. |
| 6. | Escenario de riesgo por CONCENTRACIONES MASIVAS DE PERSONAS |
| | Las actividades culturales, deportivas, sociales, educativas, políticas, religiosas, marchas, protestas y actividades que concentren un mínimo de 500 personas, en sitios públicos o privados. Integrantes del CMGRD responsables de este formulario de caracterización: bomberos, Cruz roja, Planeación, policía. |
| 7. | Escenario de riesgo por ACTIVIDAD INDUSTRIAL |
| | Toda actividad encaminada a la producción de bienes y servicios con instalación de infraestructura, equipos y nivel organizacional, que genere impacto social, económico, cultural y salubridad. Integrantes del CMGRD responsables de este formulario de caracterización: Secretaria de Salud, Bomberos, Cruz Roja, Policía, obras públicas. |
| 8. | Escenario de riesgo por ATENTADOS TERRORISTAS |
| | Toda situación, que vulnere la seguridad física del municipio en su infraestructura física, población y el medio ambiente, mediante artefactos explosivos, ataques a la población y fuerza pública, retenciones masivas ilegales, paros armados. |

Fecha de elaboración:
19 de Julio de 2012Fecha de actualización:
20 Marzo de 2013

Elaborado por el CMGRD de Paz de Ariporo

| | |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------|
| Municipio de Paz de Ariporo (Casanare) | Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------|

| | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | Integrantes del CMGRD responsables de este formulario de caracterización: Ejercito, policía, CTI, Fiscalía. |
| 9. | Escenario de riesgo PSICOSOCIALES |
| | Drogadicción, Delincuencia Juvenil, Prostitución. |
| | Integrantes del CMGRD responsables de este formulario de caracterización: Comisaria de Familia, ICBF, inspector de Policía, Policía. |

| | | |
|----------------------------------------------|---------------------------------------------|------------------------------------------|
| Fecha de elaboración: 19 de Julio de 2012 | Fecha de actualización: 20 Marzo de 2013 | Elaborado por el CMGRD de Paz de Ariporo |
|----------------------------------------------|---------------------------------------------|------------------------------------------|

1.2. Caracterización General del Escenario de Riesgo por

1. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR TEMPORADA INVERNAL

1.1. CONDICIÓN DE AMENAZA POR TEMPORADA INVERNAL

1.1.1. Descripción del fenómeno amenazante: Paz de Ariporo es un municipio que cuenta con cuatro fuentes hídricas importantes, los ríos Muese, Guachiria, meta y Ariporo, presentando temporada de lluvias durante seis meses del año, afectando especialmente las zonas riverañas en el sector norte sur y occidental debido a crecientes súbitas. En el sector oriental las inundaciones son lentas, en el sector de llanura por escorrentía y represamiento progresivo.

1.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante: unas de las causas más importantes que conllevan a que se presente este fenómeno es la sedimentación acelerada del cauce de las fuentes hídricas por la aceleración del proceso erosivo causado por la inadecuada utilización de las zonas riverañas en los asentamientos humanos, la intervención directa con canales de riego y la expansión de la industria petrolera y una inadecuada planificación en los procesos de prevención, mitigación e intervención de las zonas de riesgo.

1.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza: El factor humano y la cultura del uso inadecuado de las riveras de los ríos, el cambio climático, el uso inadecuado en la extracción de material de río, son determinantes en aumentar el nivel de riesgo.

1.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza: En el intervienen directamente las comunidades riverañas por uso inadecuado de suelos y riveras de los ríos con asentamientos poblacionales en zonas inundables y destinación de áreas de cultivos en zonas de riesgo, la administración municipal por falta de una planeación responsable y real en los medidas de control y mitigación de los riesgos, de forma indirecta los habitantes del municipio y visitantes por uso inadecuado de las fuentes hídricas y contaminación de ríos y quebradas, en muchas ocasiones apoyando las acciones de vulnerabilidad.

1.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD

Identificación general de elementos expuestos:

1.2.1. Población y vivienda: las poblaciones más expuestas a este tipo de riesgos son las veredas: la mesa, el muese, labrancitas, la motuz, sabanetas, carrastol, la bendición de los troncos, la barranca, ten llano, la esperanza, gaviotas, el vecia, rincón hondo, el totumo, las guamas, los morichales, puerto Brasilia, la veremos y la hermosa, zonas rurales con un alto grado de exposición a largas temporadas inundadas aumentando el grado de vulnerabilidad si tenemos en cuenta que la viviendas son construidas en su gran mayoría en pisos en tierra, muros un adobe y techo en palma, con una población de 7.245 habitantes. En el área urbana se comprometen los barrios la esperanza, la fragua, villas de san Jorge, panorama, el 20 de Julio, el progreso y el triunfo, especialmente por las quebradas, la guadita y los boros la población afectada alcanza los 2.500 habitantes

1.2.2. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados: las inundaciones rurales afectan especialmente la zona agrícola del municipio, la despensa y sostén de la producción de los productos básicos de la alimentación llanera, en las veredas sabanetas, carrastol, la bendición de los troncos, la barranca, ten llano, la esperanza, gaviotas y el vecia, la producción avícola, piscícola, bobina, porcina, equina, la infraestructura vial y energética por perdida de terrenos de utilización de estos aspectos.

1.2.3. Infraestructura de servicios sociales e institucionales: la afectación en infraestructura educativa (área urbana: Instituto Barrio Panorama, Área Rural: Institutos Educativos, la Barranca, La esperanza, Carrastol, Ten Llano, Rincón Hondo, Sabanetas, El Vecia) se presenta especialmente en dificultades de acceso por vías e instalaciones inundadas especialmente, también los canales de comercialización de productos agrícolas por daño en la malla vial.

1.2.4. Bienes ambientales: los daños ambientales son incalculables, ya que los cambios en el ecosistema es irreparable, el cambio de los causes de los ríos, la acelerada erosión, la perdida de grandes extensiones de áreas de vegetación nativa y la contaminación por uso inadecuado de aguas residuales.

1.2.5. Vulnerabilidad de los elementos expuestos: la vulnerabilidad aumenta con los cambios drásticos del

Fecha de elaboración:
19 de Julio de 2012

Fecha de actualización:
20 Marzo de 2013

Elaborado por el CMGRD de Paz de Ariporo

fenómeno climático, temporadas de invierno más severas, sedimentación de causes y la sobrepoblación, con el mal uso de los suelos riverenos.

a) Incidencia de la localización: los asentamientos poblacionales de las zonas riverenas son muy vulnerables por el fenómeno de sedimentación de material solido pesado en el cauce de los ríos permitiendo que en cada temporada invernal el riesgo de exposición sea más alta.

b) Incidencia de la resistencia: las viviendas rurales construidas en concreto y acero (veredas: Sabanetas, la Barranca, Ten llano, la Esperanza, Gaviotas y el Vecia aproximadamente el 30% de las Viviendas, las vías (la esperanza) en zonas de riesgo que están protegidas con enrocados.

c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta: la recuperación autónoma mediante cultivos tradicionales,

1.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

| | |
|----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas: | En las personas: Pérdida de vidas humanas, deterioro del tejido social, epidemias, virus, afectación de la salud física y mental de la población damnificada. |
| | En bienes materiales particulares: perdida de las viviendas rurales especialmente, pequeñas industrias agrícolas, alcantarillas y puentes, infraestructura eléctrica, pozos profundos, corrales, cercas de potreros. |
| | En bienes materiales colectivos: daños considerables en acueducto municipal, acueductos veredales, escuelas veredales y malla vial. |
| | En bienes de producción: daños en cultivos de plátano, caña, piña, cacao, yuca, maíz, arroz, cítricos, avícola, porcicola, bovinos, piscícola, pequeñas industrias caseras y comunitarias. |
| | En bienes ambientales: perdida de zonas de vegetación nativa, sedimentación de causes, erosión acelerada, fauna silvestre. |

1.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados: especialmente perdida del tejido social y de la estabilidad económica de la comunidad y la industria agrícola especialmente.

1.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social: la falta de diseños con estudios reales de las zonas de riesgo hace que la gobernabilidad no tenga el impacto necesario que brinde confianza en la población de sus instituciones gubernamentales.

1.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES

Durante las inundaciones del año 1998 se diseñó un plan de recuperación de las zonas de impacto en el tema de vivienda con la construcción de viviendas en material de concreto y ladrillo para brindar mejores garantías de seguridad en inundaciones.

2. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| SITUACIÓN No. 1 | INUNDACIONES |
| 2.1. Fecha: Julio de 2007 | 2.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: Inundaciones Rio Ariporo. |
| 2.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: las temporadas de lluvia en el piedemonte llanero son intensas especialmente en los meses de junio, julio, septiembre y octubre, lo cual aumenta el nivel hídrico en la micro cuencas de los ríos y quebradas, la falta de compromiso estatal para direccionar programas de prevención | |
| 2.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: la dinámica de desarrollo social del campo y la expansión urbanística del municipio hacen que el grado de exposición de población en zonas inundables aumenta de forma dramática dado el caso que las zonas seguras cercanas a centros poblados y tierras fértiles es muy limitado. | |
| 2.5. Daños y pérdidas presentadas: | En las personas: las pérdidas de vidas humanas que se han presentado, tres casos (3) son de forma individual por imprudencia y hacer uso de los causes durante las inundaciones en labores como la pesca. |
| | En bienes materiales particulares: durante las inundaciones del año 2007 las perdidas en infraestructura de viviendas fueron de 97 destruidas y 35 averiadas, en cada inundación se presentan casos individuales por veredas pero el daño más significativo tiene que ver con el deterioro progresivo de cada inundación en la estructura. |
| | En bienes materiales colectivos: en este tipo los daños son temporales por; permanecer periodos cortos inundadas en el sector rural, el área urbana daño en las estructura del colegio panorama en su techo y bienes pedagógicos. |
| | En bienes de producción: perdidas de cultivos y empleos rurales y pérdida de la propiedad. |
| | En bienes ambientales: pérdida del cauce de los ríos. |
| 2.6. Crisis social ocurrida: pérdida del sustento alimentario, y del poder adquisitivo, falta de sitios destinados como albergues temporales de urgencia, aumento de las enfermedades tropicales. | |
| 2.7. Desempeño institucional en la respuesta: la respuesta de la capacidad instalada, es muy precaria, no se cuenta con autonomía propia. Los tiempos de respuesta pueden tardar más de 6 horas a los sitios más cercanos, por falta de recursos logísticos, técnicos y financieros. | |
| 2.8. Impacto cultural derivado: pérdida de la credibilidad en la solución de las vulnerabilidades y riesgos. | |

Fecha de elaboración:
19 de Julio de 2012

Fecha de actualización:
20 Marzo de 2013

Elaborado por el CMGRD de Paz de Ariporo

3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO**3.1. ANÁLISIS A FUTURO**

El nivel de vulnerabilidad de la comunidad Paz de Ariporeña, ante los riesgos es muy alta en la cual intervienen muchos factores; culturales, gubernamentales, compromiso social, infraestructura, logística, y financiera, en este escenario la comunidad se encuentra en un alto grado de exposición en cada escenario de riesgo, la desarticulación del CMGRD desde el nivel administrativo y estructural eficiente, necesita una mejora continua de sus procesos y compromisos de evaluación, prevención, reducción, mitigación, atención, recuperación y rehabilitación que permita brindar un espacio social y comunitario más seguro.

3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

Los niveles de riesgo se deben intervenir desde las fases de prevención, mejorar la respuesta y diseñar la recuperación.

3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:

- a) inundaciones
- b) seguridad vial
- c) incendios

3.2.2. Sistemas de monitoreo:

- a) niveles hídricos de ríos
- b) controles viales velocidad y embriaguez
- c) creación centro de emergencias

3.2.3. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:

- a) Alarmas comunitarias
- b) Instalación de celulares en zonas de riesgo
- c) Vigías rurales

3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)

| | Medidas estructurales | Medidas no estructurales |
|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza: | a) Reforestación de zonas rivereñas b) Construcción barreras c) Cambio de tipos de viviendas rurales | n) Estudio hídrico de ríos o) Política de protección de cuencas p) |
| 3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad: | a) Reubicación de viviendas en zonas de alto riesgo b) c) | n) Mejoramiento de la capacidad de respuesta comunitaria. o) Mejoramiento de la capacidad de respuesta institucional. p) |
| 3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad | a) Activación brigadas de emergencias comunitarias b) Capacitación comunitaria c) Instalación de sistemas de alerta temprana. | |
| 3.3.4. Otras medidas: | a) Instalación de sistemas de alarma b) Mayor presencia del estado. | |

3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)

| | Medidas estructurales | Medidas no estructurales |
|-------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| 3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza: | a) Control de asentamientos en zonas de riesgo. b) Control de construcciones sismo resistentes | n) o) |
| 3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad: | a) declaratoria de zonas de riesgo b) c) | n) o) p) |
| 3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad | a) diseño de estrategias comunitarias de prevención y mitigación de riesgos b) | |
| 3.4.4. Otras medidas: | a) alianzas estratégicas inter institucionales de cooperación técnica financiera y logística de prevención y preparación para emergencias. b) | |

Fecha de elaboración:
19 de Julio de 2012

Fecha de actualización:
20 Marzo de 2013

Elaborado por el CMGRD de Paz de Ariporo

3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA

- a) aseguramiento de cultivos y terrenos.
- b) implementación de subsidios agrícolas.
- c) políticas de refinanciación de créditos

3.6. MEDIDAS DE PREPARACIÓN PARA EL MANEJO DEL DESASTRE

Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta y la recuperación derivados del presente escenario de riesgo.

3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta:**Preparación para la coordinación:**

- a) Creación de la oficina municipal de gestión del riesgo.

Sistemas de alerta:

- a) alerta temprana, sistema de celular comunitario

Capacitación:

- a) comunitaria e institucional

Equipamiento:

- a) comunitario e institucional

Albergues y centros de reserva:

- a) albergues rurales y centro de reserva municipal

Entrenamiento:

- a) comunitario e institucional

3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación:

- a) Diseño plan de reubicación
- b) Plan municipal de atención integral de salud en emergencias.
- c)

1.7. REFERENCIA Y FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS

Archivos CMGRD.
Oficina SISBEN.
Archivos inspección de tránsito
Ley 1523 de 2012

2.

COMPONENTE ESTRATÉGICO Y PROGRAMÁTICO

2.1. Objetivos

2.1.1. Objetivo general

Brindar un espacio social y comunitario seguro a la población del municipio de Paz de Ariporo, Casanare que garantice un equilibrio entre las actividades humanas y el entorno.

2.1.2. Objetivos específicos

- Identificar los riesgos que afectan la comunidad.
- Conocer la vulnerabilidad y el grado de exposición ante los peligros.
- Diseñar políticas de prevención.
- Organizar la respuesta a emergencias
- Mejorar la capacidad de respuesta en tiempo real.
- Estructurar una política de emergencias que garantice una adecuada administración.
- Implementación del sistema comando de incidentes SCI.
- Garantizar una adecuada recuperación en desastres.

2.2. Programas y Acciones

Programa 1. Conocimiento

| | |
|------|-------------------------------------------------------|
| 1.1. | Estudio de identificación de riesgos |
| 1.2. | <i>Estudios de impacto ambiental</i> |
| 1.3. | <i>ELABORACIÓN PLANES DE CONTINGENCIA MUNICIPALES</i> |

Programa 2. Reducción del riesgo

| | |
|------|----------------------------------------------------------|
| 2.1. | <i>Evaluación de peligros y vulnerabilidades</i> |
| 2.2. | <i>Obras de protección</i> |
| 2.3. | <i>Reubicación de comunidades en zonas de riesgo</i> |
| 2.4. | <i>PROTECCION DEL MEDIO AMBIENTE</i> |
| 2.5. | <i>FORTALECIMIENTO LOGISTICO A COMUNIDADES EN RIESGO</i> |

Programa 3. Manejo del desastre

| | |
|------|--------------------------------------------------------------|
| 3.1. | <i>CREACIÓN Infraestructura administrativa del CMGRD</i> |
| 3.2. | <i>CREACIÓN CENTRO DE RESERVA DEL NORTE DEL DEPARTAMENTO</i> |
| 3.3. | <i>CREACIÓN BODEGA ESTRATEGICA</i> |
| 3.4. | <i>INSTALACIÓN DE SISTEMA INTEGRAL DE TELEMATICA</i> |

Programa 4. Fortalecimiento institucional

| | |
|------|-----------------------------|
| 4.1. | <i>CAPACITACIÓN</i> |
| 4.2. | <i>LOGISTICA</i> |
| 4.3. | <i>INFRAESTRUCTURA</i> |
| 4.4. | <i>RECURSOS FINANCIEROS</i> |

| | |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------|
| Municipio de Paz de Ariporo (Casanare) | Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------|

| | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| Acciones | | |
| Título de la acción | | |
| Fortalecimiento de la capacidad de respuesta local | | |
| Prioridad del escenario: | Fecha: 20/03/2013 | Ficha No.: 01 |
| 1. OBJETIVOS | | |
| Estructurar la infraestructura administrativa, logística, técnica y financiera local que brinde herramientas necesarias para desarrollar las actividades del manejo integral de desastres. | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| Actualmente el sistema de emergencias y desastres no cuenta con una capacidad local instalada que permita diseñar, orientar, prevenir, mitigar, atender y recuperar la comunidad después de una situación de desastre, actualmente se desarrollan actividades independientes que no son controladas ni medidas para verificar su eficacia en los objetivos reales. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Las zonas vulnerable y los riesgos se han convertido en una constante que los ciudadanos tienen que convivir a diario y una vez se materializan las consecuencias para la población son muy desfavorables, por la falta de capacidad real en la administración y operatividad de las fases de los desastres. | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: | 3.2. Proceso de gestión del riesgo al cual corresponde la acción: | |
| Todos los agentes generadores de riesgo | fortalecimiento | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: 45.000 habitantes | 4.2. Lugar de aplicación: Municipio de Paz de Ariporo | 4.3. Plazo: 01 año |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Alcaldía municipal Paz de Ariporo | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: CMGRD, CRGRD | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL DEL SICLO DE LOS DESASTRES | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Nº DE ACTIVIDADES Y ACCIONES DESARROLLADAS EN UN 100% | | |
| 8. COSTO ESTIMADO (en millones de pesos) | 9. FUENTES | |
| \$ 500.000.000.00 | LOCAL Y DEPARTAMENTAL | |

| | | |
|----------------------------------------------|---------------------------------------------|------------------------------------------|
| Fecha de elaboración: 19 de Julio de 2012 | Fecha de actualización: 20 Marzo de 2013 | Elaborado por el CMGRD de Paz de Ariporo |
|----------------------------------------------|---------------------------------------------|------------------------------------------|

2.4. RESUMEN DE COSTOS Y CRONOGRAMA

Cada programa constituye un plan de acción dentro del Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastre.

Programa 1. Título del programa

| ACCIÓN | | COSTO (millones) | Año 1 | Año 2 | Año 3 | Año 4 | Año 5 | Año 6 |
|--------|--------------------------------------------|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1.1. | <i>Estudio de identificación de riesgo</i> | 350.000.000 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.2. | <i>Estudio de impacto ambiental</i> | 200.000.000 | | | | | | |
| 1.3. | <i>Elaboración planes de contingencia</i> | 130.000.000 | | | | | | |
| 1.4. | | | | | | | | |

Programa 2. Título del programa

| ACCIÓN | | COSTO (millones) | Año 1 | Año 2 | Año 3 | Año 4 | Año 5 | Año 6 |
|--------|----------------------------------------------------------|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2.1. | <i>Evaluación de peligro y vulnerabilidades</i> | 60.000.000 | | | | | | |
| 2.2. | <i>Obras de protección</i> | 38.000'000.000 | | | | | | |
| 2.3. | <i>Reubicación en zonas de riesgo</i> | 4.000'000.000 | | | | | | |
| 2.4. | <i>Protección del medio ambiente</i> | 800'000.000 | | | | | | |
| 2.5. | <i>Fortalecimiento logístico a comunidades en riesgo</i> | 200'000.000 | | | | | | |

Programa 3. Título del programa

| ACCIÓN | | COSTO (millones) | Año 1 | Año 2 | Año 3 | Año 4 | Año 5 | Año 6 |
|--------|--------------------------------------------------------------|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 3.1. | <i>Creación infraestructura administrativa del CMGR</i> | 1.000'000.000 | | | | | | |
| 3.2. | <i>Creación centro de reserva del norte del Departamento</i> | 400'000.000 | | | | | | |
| 3.3. | <i>Creación bodega estratégica</i> | 300'000.000 | | | | | | |
| 3.4. | <i>Instalación de sistema integral de telemática</i> | 500'000.000 | | | | | | |

Programa 4. Fortalecimiento Institucional

| ACCIÓN | | COSTO (millones) | Año 1 | Año 2 | Año 3 | Año 4 | Año 5 | Año 6 |
|--------|-----------------------------|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 4.1. | <i>Capacitación</i> | 160'000.000 | | | | | | |
| 4.2. | <i>Logística</i> | 90.000'000 | | | | | | |
| 4.3. | <i>Infraestructura</i> | 600'000.000 | | | | | | |
| 4.4. | <i>Recursos financieros</i> | 200'000.000 | | | | | | |

Fecha de elaboración:
19 de Julio de 2012

Fecha de actualización:
20 Marzo de 2013

Elaborado por el CMGRD de Paz de Ariporo

2.5. ACTUALIZACION DEL PMGRD Y AGENDA DE CONTROL

Agenda anual del CMGRD:

El Consejo Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres se reunirá periódicamente, de forma ordinaria, según la agenda acordada en la primera reunión de cada año calendario, las reuniones se establecerán con un objetivo previamente establecido como el que se indica a continuación, y las instituciones que integran el Consejo están obligadas a participar de las reuniones convocadas, de manera ordinaria o extraordinaria, por el señor Alcalde, en hora, fecha y lugar que indique.

Enero y febrero

- Concertación de la Agenda Anual del CMGRD
- Ajustes organizacionales del CMGRD
- Revisión general de la Estrategia Municipal para la Respuesta a Emergencias
- Revisión general de Planes de Contingencia de Empresas de Servicios Públicos y privadas

Marzo y abril

- Seguimiento a escenarios prioritarios
- Seguimiento a escenarios secundarios
- Análisis de riesgos municipales y ajuste de escenarios de ser necesario
- Curso ordinario de capacitación para nuevos miembros del CMGRD

Mayo y junio

- Control a ejecución de acciones para reducción del riesgo
- Seguimiento a estrategia de comunicaciones

Julio y agosto

- Control a ejecución de acciones para conocimiento y monitoreo del riesgo
- Actividades de formación y capacitación de talento humano y fortalecimiento institucional

Septiembre y octubre

- Control a ejecución de acciones para manejo del desastre
- Revisión de la ejecución presupuestal del Plan en la vigencia anual y cuatrienal

Noviembre y diciembre

- Revisión de cumplimiento de indicadores del PMGRD
- Revisión de los mecanismos de financiamiento y ajustes al presupuesto del Plan
- Elaboración y presentación del Informe Anual de Gestión del Riesgo del CMGRD.



Libertad y Orden

República de Colombia
 Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres
 Departamento de Casanare
MUNICIPIO DE PAZ DE ARIPORO
 Consejo Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
 Alcalde Edgar Bejarano García

Fecha de elaboración:
19 de Julio de 2012

Fecha de actualiz
20 Marzo de 2012



Libertad y Orden

Elaborado por el CMGRD de Paz de Ariporo